



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

12.10.2020

## Atzinums Nr. 4-03/17

### Par Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “Saulstari”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 Vides pārskatu

IK “*Plānošanas eksperti*” 2020. gada 11. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Saulstari*”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja IK “*Plānošanas eksperti*” (turpmāk – Izstrādātājs).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

#### I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

##### 1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums “*Saulstari*” (kadastra Nr. 8031 004 0009), kas sastāv no vienas zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 Salaspils pagastā, Salaspils novadā (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma izstādes mērķis ir mainīt

Salaspils novada Teritorijas plānojumā (turpmāk – Teritorijas plānojums) Lokālpilnojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu “*Lauksaimniecības teritorijas*” (L) un “*Mežu teritorijas*” (M) uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju* (R), paredzot teritorijā izveidot derīgo izrakteņu ieguves karjeru smilts un dolomīta rūpnieciskajai ieguvei. Lokālpilnojuma teritorija ir 12,7 ha.

- 1.3. SIVN procedūra Lokālpilnojuma izstrādei piemērota ar Biroja 2019. gada 10. maija lēmumu Nr. 4–02/25 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, secinot, ka plānots mainīt Lokālpilnojuma teritorijas funkcionālo zonējumu, lai tajā īstenotu darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktam (“*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*”) un 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunktam (“*derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā*”), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem var būt būtiska ietekme uz vidi.
- 1.4. Atbilstoši Vides pārskatam Lokālpilnojumu paredzēts izstrādāt atbilstoši Salaspils novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.–2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Salaspils novada Telpiskās attīstības perspektīvai, kas ir izstrādāta Attīstības stratēģijas ietvaros un nosaka, ka jā saglabā iespēja iegūt perspektīvos derīgos izrakteņus arī pārējā lauku teritorijā, plānošanas procesā izvirzot nosacījumus, lai novērstu iespējamus konfliktus starp derīgo izrakteņu iegūšanu, pārstrādi un vietējo iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes un dabas aizsardzības interesēm.
- 1.5. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālpilnojuma redakciju, Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izmainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Lokālpilnojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālpilnojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
  - 1.5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN pašlaik Lokālpilnojuma teritorijā nav pieļaujama derīgo izrakteņu rūpnieciskā ieguve, tā pieļaujama tikai funkcionālajā zonā *Rūpnieciskās apbūves teritorijas*, kas pieļauj teritoriju izmantot gan derīgo izrakteņu ieguvei, gan tādu būvju būvniecībai, kas nepieciešamas derīgo izrakteņu ieguvei. Ņemot vērā Lokālpilnojuma teritorijas izmantošanas mērķi, tam plānots mainīt plānotās (atļautās) izmantošanas veidu uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R8)*” (funkcionālās zonas galvenais izmantošanas mērķis ir nodrošināt atļauto izmantošanu plānotās darbības veikšanai – derīgo izrakteņu ieguvei) un daļēji uz “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA9)*” (paredzēta kā daļēji labiekārtota vai bez labiekārtojuma dabas teritorija starp derīgo izrakteņu karjeru un autoceļu, kas noteiktu, lai samazinātu ietekmi apkārt esošajām teritorijām).
  - 1.5.2. Lokālpilnojuma TIAN teritorijai “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R8)*” tiek noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi: derīgo izrakteņu ieguve (13004), inženiertehniskā infrastruktūra (14001) un transporta lineārā infrastruktūra (14002). Teritorijai “*Dabas un apstādījumu teritorija*” (DA9) tiek noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi: Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002) un Dabas teritorijas bez apbūves un labiekārtojuma infrastruktūras. Teritorijas papildizmantošanas veidi Lokālpilnojuma teritorijai netiek noteikti.
  - 1.5.3. TIAN iekļauta prasība attiecībā uz meliorācijas sistēmām, nosakot, ka to pārkārtošanai projektu izstrādā vienlaicīgi ar derīgo izrakteņu ieguves projektu un plānotās darbības realizācijas rezultātā nav pieļaujama melioratīvā stāvokļa pasliktināšanās pieguļošajās platībās.

- 1.5.4. Attiecībā uz transportēšanas risinājumiem Lokālpilnošuma TIAN noteikts: *“Lokālpilnošuma teritorija piekļuve organizējama no valsts 2. šķiras autoceļa V965 Kaparāmurš – Dobelnieki”*.
- 1.6. Izstrādātāja Vides pārskatā kā vienīgo salīdzinājumu starp plānošanas risinājumu alternatīvām ir izvērtējusi 1. alternatīvu jeb “0” alternatīvu, t.i. – situāciju, ja Lokālpilnošums netiek izstrādāts, tiek saglabāts esošais plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids. Vides pārskatā atzīmēts: *“Lokālpilnošuma teritorijas attīstība plānota ar mērķi ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritorijas resursus, mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstot saimniecisko darbību.”* Neizstrādājot un neīstenojot Lokālpilnošumu, tiktu saglabāta esošā situācija – zemes vienības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus noteiktu spēkā esošais Teritorijas plānojums, zemes vienība tiktu izmantota kā lauksaimniecības zemju atmatas. Kā 2. alternatīva tiek pieņemta Lokālpilnošam izstrāde, t.i., kad, īstenojot funkcionālā zonējuma izmaiņas, saskaņā ar izstrādāto Lokālpilnošuma 1. redakciju, tiktu grozīts Teritorijas plānojums un radīti priekšnosacījumi plānotās darbības īstenošanai – derīgo izrakteņu ieguvei.
- 1.7. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Lokālpilnošumam, Birojs konstatē:
- 1.7.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālpilnošuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.7.2. Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota “0” alternatīva, kad tiek saglabāta dabā esošā situācija. Pēc būtības šāda pieceja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Likuma 1. panta 7. punkts. Lokālpilnošuma plānošanas stadijā būtu nepieciešams apsvērt un analizēt (caur to pamatojot) vismaz dažādus nosacījumus, kādi tiek noteikti Lokālpilnošuma TIAN. Birojs secina, ka TIAN ir iekļauti arī salīdzinoši konkrēti nosacījumi, kuri Vides pārskatā identificēti kā risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai, tomēr lēmumu pieņemšanas ceļš, kā līdz šiem nosacījumiem nonāks, vērtējot arī esošo vides stāvokli, Vides pārskatā nav sniegts. Gan Vides pārskats, gan pats plānošanas dokuments kvalitatīvi vairāk iegūtu, ja atbilstoši SIVN veikšanas jēgai un plānošanas dokumenta veidam Vides pārskatā būtu vismaz priekšlikumu līmenī apsvērti alternatīvie plānošanas risinājumi vai TIAN nosacījumi (ne tikai “0” alternatīva). Šādā veidā salīdzinātas – dažādās alternatīvas varētu palīdzēt Salaspils novada pašvaldībai nonākt pie izsvērtā, izvērtējumā balstīta risinājuma, kurā būtu ņemta vērā arī pakāpe, kādā viena vai otra alternatīva pastiprina, rada jaunas vai gluži otrādi – risina vides problēmas. Konkrētajā gadījumā šī SIVN procedūras iespēja nav pilnvērtīgi izmantota.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Salaspils novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA *“Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”* (turpmāk – LVĢMC), kā arī Lokālpilnošuma izstrādes ietvaros sagatavotos materiālus un izpētes rezultātus (SIA

“Zemes Puse” veiktās ģeoloģiskās izpētes rezultāti, sugu un biotopu ekspertes Dr.ģeogr. Ineses Silamiķeles atzinums par mežu un zālāju biotopiem).

2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, tostarp hidroloģiskiem, hidroģeoloģiskiem un inženierģeoloģiskiem apstākļiem.

2.3. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, rezumējoši secināms, ka:

- 2.3.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Salaspils novada Salaspils pagasta austrumu daļā, tā ziemeļu pusē robežojas ar valsts reģionālo autoceļu P5 Ulbroka – Ogre, austrumu pusē – ar valsts vietējās nozīmes autoceļu V965 Kaparāmurs – Dobelnieki, savukārt dienvidrietumu daļā – ar Ikšķiles novadu.
- 2.3.2. No Lokālplānojuma teritorijas kopējās platības (16,7 ha) lielāko daļu ir veidojis mežs, kas pašlaik jau izcirsts (izņemot 1,5 ha platībā teritorijas dienvidrietumu daļu pie valsts reģionālā autoceļa P5).
- 2.3.3. Pašreizējā situācijā teritorijas centrālajā daļā ir izrakts dīķis, gar dīķa malu ir izbūvēts grants seguma ceļš, kas teritoriju savieno ar autoceļu V965 Kaparāmurs – Dobelnieki. Jaunu pievadceļu izbūve netiek plānota.
- 2.3.4. Lokālplānojuma teritorijā 2019. gadā ir veikta ģeoloģiskā izpēte, kuras laikā veikti pazemes ūdens līmeņa mērījumi<sup>1</sup>. Pazemes ūdens līmenis konstatēts 0,2–3,7 m no zemes virsmas. Secināts, ka kvartāra un augšdevona Pļaviņu svītas ūdens horizonti ir savstarpēji saistīti. Izpētes laikā ūdens atsūknēšanas eksperimenti un hidroģeoloģisko raksturlielumu noteikšana netika veikta. Aprēķinātie kopējie dolomīta krājumi: 1109,54 tūkst.m<sup>3</sup>, t.sk. zem pazemes ūdens līmeņa – 1109,54 tūkst.m<sup>3</sup>; aprēķinātie smilts krājumi: 658,50 tūkst.m<sup>3</sup>, t.sk. zem pazemes ūdens līmeņa – 522,40 tūkst.m<sup>3</sup>.
- 2.3.5. Īpašuma teritorija atrodas valsts nozīmes ūdensnotekas Daugava (ŪSIK kods 4:01) sateces baseinā. Teritorijai cauri tek koplietošanas ūdensnoteka (ŪSIK kods 412345437:03). Tuvākā ūdenstece apkaimē ir Mazā Jugla, kas atrodas uz ziemeļrietumiem no ģeoloģiskās izpētes licences laukuma. Apkārtnē un izpētes licences laukumā ir vairāki meliorācijas grāvji. Īpašums arī robežojas ar koplietošanas ūdensnoteku.
- 2.3.6. Gar pašvaldības ceļu “*Stūri – Sproģi*” izbūvēts Stopiņu novada pašvaldības īpašumā esošs piederošs ūdensvads DN160 mm<sup>2</sup>. Teritorijas tuvumā nav kanalizācijas tīklu.
- 2.3.7. Īpašuma teritorijas centrālā daļa ir cilvēka saimnieciskās darbības ietekmēta – tajā izveidota ūdenskrātuve, aptuveni 1,5 ha lielā teritorijā ir noņemta auglīgā zemsedze, izņemti derīgie izrakteni un izveidots dīķis. Vides pārskatā norādīts, ka trīs krautnēs izvietoti tehnogēnie nogulumi (būvniecības darbos noņemtā augsne ar nelielu smilts piejaukumu), kā arī teritoriju nosusināšanai ir izveidota meliorācijas grāvju sistēma. Pārējā Īpašuma teritorijā zemsedze ir neskarta, tās austrumos un rietumos atrodas pieaudzis mežs, bet gar valsts reģionālo autoceļu un citviet izpētes teritorijā atrodas krūmājs un atsevišķi augoši koki. Īpašumā ir izveidots aptuveni 600 m garš piebraucamais ceļš ar vairākiem apgriešanās laukumiem.
- 2.3.8. Īpašums atrodas ~ 350 m attālumā no tuvākās apdzīvotās vietas Salenieki, kas atrodas ziemeļrietumu virzienā no Īpašuma, otrpus autoceļam P5 Ulbroka – Ogre un Mazās Juglas upei. Attālums līdz apdzīvotai vietai Upeslīči ir ~ 500 m, līdz

---

<sup>1</sup> SIA “Zemes Puse” izstrādātais ģeoloģiskās izpētes pārskats, 2019. gads

mazdārziņu teritorijai Pikalni ~ 800 m, bet līdz apdzīvotas vietas Dobelnieki (Ikšķiles novadā) dienvidu daļai ~ 900 m.

- 2.3.9. Balstoties uz publiski pieejamām stratēģiskajām trokšņa kartēm, kas izstrādātas autoceļam P5 Ulbroka – Ogre<sup>3</sup>, secināts, ka teritorijas gar autoceļu P5 atrodas akustiskā diskomforta zonā, kur ir pārsniegti vides trokšņa robežlielumi (tie pārsniegti gan daļā Īpašuma teritorijas, gan apdzīvotas vietas Salenieki daļā, kas atrodas tuvāk autoceļam.
- 2.3.10. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā vai mikroliegumā, un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi. Atbilstoši sugu un biotopu ekspertes Ineses Silamiķeles atzinumam visa Lokālplānojuma teritorija raksturojama kā antropogēni būtiski ietekmēta, kurā nav saglabājušās bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas struktūras un bioloģiski vērtīgi dabiski zālāji, ko ir ietekmējusi meliorācija, autoceļa izbūve, dīķa rakšana, mežu izciršana. Līdz ar to atzinumā secināts, ka plānotās darbības rezultāts nav definējams kā dabas vērtības ietekmējošs, vienlaicīgi eksperte rekomendējusi saglabāt esošo meža teritoriju un izveidot meža aizsargjoslu kā zaļo buferjoslu plānotās darbības ietekmju mazināšanai.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta vispārēja informācija par Lokālplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu, vērtēta arī pieejamā informācija par esošo vides stāvokli. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks veikti derīgā izrakteņa – smilts un dolomīta ieguves darbi. Vides pārskatā ir identificēti būtiskākie Lokālplānojuma teritorijas apkārtnes objekti, kā arī ir vērtēti iespējamie ierobežojošie vai limitējošie faktori, kas varētu izrietēt no viensētu apbūves teritoriju tuvuma. Vienlaikus Birojs secina, ka atsevišķos aspektos Vides pārskatā (esošās situācijas izvērtējumā) **iztrūkst informācija** un vērtējums, tai skaitā par iespējamām savstarpējām ietekmēm:
- 2.4.1. No Vides pārskata secināms, ka Īpašuma teritorijā ~ 1,5 ha platībā jau ir veikta derīgo izrakteņu ieguve, jo ierīkota ūdenskrātuve, teritorijā izveidots iekšējais ceļš, izveidota meliorācijas grāvju sistēma. No Lokālplānojuma paskaidrojuma raksta (piemēram, informācijas, kas norādīta tā 9. lpp.) izriet, ka ūdenskrātuves ierīkošanai bijis izstrādāts projekts, tomēr informācija par to, kad un ar kādiem paņēmieniem ūdenskrātuve ierīkota, kādā dziļumā un cik daudz derīgo izrakteņu izņemts, kādām metodēm tas veikts (piemēram, vai veikta spridzināšana, dolomīta irdināšana ar citiem paņēmieniem, vai veikta ūdens atsūkņošana, novadīšana ārpus Īpašuma teritorijas u.c.) Vides pārskatā nav sniegta. Visi minētie aspekti var būt ietekmējuši esošo vides stāvokli un Lokālplānojuma izstrādes un īstenošanas novērtējumā ir būtiski. Tādēļ Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar trūkstošo informāciju.
- 2.4.2. Atbilstoši SIA “Zemes Puse” ģeoloģiskās izpētes rezultātiem – lielākā daļa derīgo izrakteņu iegul zem pazemes ūdens līmeņa, attiecīgi – lai veiktu ieguvi, būs nepieciešama ūdens atsūkņošana un novadīšana ārpus karjera teritorijas. Vides pārskatā norādīts, ka precīzi no karjera atsūkņojamā ūdens apjomi pa posmiem, kā arī savstarpējā un summārā ietekme uz apkārtni tiks aprēķināta derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā, izstrādājot prasības monitoringa programmai.

---

<sup>3</sup> Izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” nosacījumiem.

Tomēr Vides pārskatā būtu nepieciešams vismaz principiālos risinājumus, balstoties uz apkārtējās vides novērtējumu, izvērtēt un pamatot, ka Lokālpilnojumā teritorijā iecerētās darbības īstenošana var būt iespējama un ir pieļaujama. No pašlaik pieejamās informācijas iespējams secināt, ka atsūknētā ūdens novadīšana tiks veikta tuvākajā ūdenstecē, kas ir Mazā Jugla. Tā kā pazemes ūdeņu novadīšana var būt tieši saistīta ar ūdensteces hidroloģiskā režīma un ekoloģiskā stāvokļa izmaiņām, kas var būt īpaši nozīmīgi, ņemot vērā saņemotās ūdensteces vides kvalitātes mērķus (arī, ja ūdenstecē sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas), - Vides pārskats papildināms ar izvērtējumu par atsūknētā ūdens novadīšanas iespējām Īpašuma apkārtņē, saņemotās ūdensteces – Mazās Juglas upes raksturojumu un ekoloģiskā stāvokļa vērtējumu, kā izvērtējumu par to, vai ūdens novadīšana iespējama, kāda sagaidāma ietekme un vai to iespējams samazināt, novērst un pārvaldīt.

2.4.3. Vides pārskatā iztrūkst vērtējuma par savstarpēju un summāru ietekmju iespējamību ar citām līdzīgām darbībām, kas ietekmi rada uz vienu un to pašu teritoriju. Vides pārskatā, izvērtējot esošo situāciju un vides stāvokli, galvenā uzmanība pievērsta stāvokļa novērtējumam Īpašuma tuvākajā apkārtņē, tomēr jāņem vērā dolomīta ieguves specifika un to, ka ūdens atsūknēšana rada ūdens līmeņa pazemināšanos pazemes ūdens horizontā (depresijas piltuve) vairāku kilometru rādiusā. Atbilstoši Vides pārskatā iekļautajai prognozei – depresijas piltuves ietekmes zona var sniegties līdz ~ 5 km attālumā no Īpašuma, tomēr šādā teritorijā ir arī vairākas citas dolomīta ieguves vietas (piemēram, atradnes “*Granāti*”, “*Lāsītes*”, “*Miemenes-3*”, “*Vārpas*”, “*Kaparāmuri*”, “*Ezerlīči*”, kas atrodas ~ 3 km attālumā uz dienvidaustrumiem no Lokālpilnojumā teritorijas, Ikšķīles novadā). Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar trūkstošo vērtējumu.

2.4.4. Birojs vērš uzmanību tam, ka, īstenojot Lokālpilnojumā teritorijā paredzētās darbības, iespējama ietekme uz viensētu individuālo ūdensapgādi. Vides pārskatā iekļaujama informācija par tuvāko apdzīvoto vietu ūdensapgādes nodrošinājumu, kas ņemams vērā, veicot Lokālpilnojumā īstenošanas ietekmju izvērtējumu un izstrādājot risinājumus Lokālpilnojumā īstenošanas ietekmes mazināšanai un/vai novēršanai.

### 3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskatā norādīts uz Lokālpilnojumā teritorijā plānoto darbību – nodomu teritorijā izveidot derīgo izrakteņu ieguves karjeru smilts un dolomīta rūpnieciskajai ieguvei, no kā secināms, ka:

3.1.1. Ar plānošanas dokumenta realizāciju būtiskākās potenciālās ietekmes varētu tikt sagaidāmas saistībā ar izmaiņām **hidroģeoloģiskajā režīmā**. Atbilstoši ģeoloģiskās izpētes datiem<sup>4</sup> zem pazemes ūdens līmeņa atrodas 2,7–4,6 m bieza smilts derīgā slāņkopa, bet dolomīta derīgais slānis ir apūdeņots pilnībā. Tas nozīmē, ka dolomīta ieguve, ja tāda tiks realizēta, notiks zem pazemes ūdens līmeņa. No Vides pārskata izriet, ka ūdens atsūknēšanas eksperimenti un hidroģeoloģisko raksturlielumu noteikšana līdz šim vēl nav veikta, ūdens pieteces iespējamie apjomi aprēķināti, balstoties uz pieņēmumu situācijai pie maksimāli iespējamā pazeminājuma veicot dolomīta izstrādi visā atradnes teritorijā vienlaicīgi. Secināts, ka pazemes ūdens horizontā veidosies **depresijas piltuve** (augšdevona Pļaviņu svītas ūdens horizontā) līdz 5 km attālumā no atradnes. Vienlaikus iespējams, ka apkārtnes teritorijās, kur virs augšdevona nogulumiem iegul ūdeni caurlaidīgi nogulumi (smilšainie ieži),

<sup>4</sup> SIA “*Zemes Puse*” izstrādātais ģeoloģiskās izpētes pārskats, 2019. gads

depresijas piltuve veidosies arī kvartāra ūdens horizontā. Ūdens līmeņa pazemināšanās pazemes ūdens horizontā var traucēt un arī būtiski ietekmēt apkārtnes teritorijā esošo māsaimniecību ūdensapgādi. Vērtējot ietekmes būtiskumu, Vides pārskatā secināts, ka ietekmi var mazināt derīgā izrakteņa ieguve pa posmiem, vienlaikus veicot jau izstrādāto atradnes daļu rekultivāciju (arī appludināšanu). Precīzākus datus par izstrādes teritoriju platībām, dziļumiem un izstrādes secību paredzēts noteikt derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā. No Vides pārskata var secināt, ka izslēdzošus apstākļus Lokālpilnojuma teritorijas funkcionālā zonējuma maiņai šajā aspektā Izstrādātāja nekonstatē, vienlaikus – kā uz to norādīts jau iepriekš šajā Biroja atzinumā, šādi secinājumi nebalstās pilnīgā novērtējumā par ūdens atsūkņēšanas un novadīšanas iespējamību.

- 3.1.2. Izstrādātājas vērtējumā, lai varētu konkrēti novērtēt **gaisa kvalitāti** karjera izstrādes un iegūtā materiāla transportēšanas rezultātā, nepieciešama piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana (kas varētu būt neatņemama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras laikā). Secināts, ka piesārņojošo vielu lielāka koncentrācija būs vērojama tieši emisijas avotu tuvumā (ieguves laukums, tehnikas vienības). No Vides pārskata var secināt, ka izslēdzošus apstākļus Lokālpilnojuma teritorijas funkcionālā zonējuma maiņai šajā aspektā Izstrādātāja nekonstatē. Vides pārskatā ieteikts sausā laika periodā veikt grunts ceļu mitrināšanu, lai novērstu putekļu rašanos un izplatību.
  - 3.1.3. Vides **trokšņu** kartēšana ir veikta valsts galvenajam autoceļam A4 Baltezers – Saulkalne, kas ietver arī reģionālā autoceļa P5 Ulbroka – Ogre posmu, ar kuru robežojas Lokālpilnojuma teritorija. Secināts, ka Lokālpilnojuma teritoriju skar vides trokšņa līmenis, kas ir robežās no 55 – 64 dB(A), kā arī tiešā autoceļa tuvumā tas ir lielāks par 65 dB(A). Secināts, ka esošajā situācijā troksnis, ko rada autotransports, pārvietojoties pa autoceļu P5 Ulbroka – Ogre, visvairāk ietekmē tuvumā esošo apdzīvoto vietu Salenieki, kur tiek pārsniegti Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā noteiktie pieļaujamā vides trokšņa robežlielumi. Arī derīgo izrakteņu transportēšana, ja tiks īstenota Lokālpilnojuma iecere, tiks veikta pa to pašu autoceļu, palielinot satiksmes intensitāti. Tomēr izstrādātājas vērtējumā ar derīgo izrakteņu karjera darbību saistītais autotransports neradīs vai nebūtiski radīs papildu trokšņus, jo tie lielākoties iekļausies jau esošajā trokšņu izkliedes līmenī (ņemot vērā esošo satiksmes intensitāti).
  - 3.1.4. Īpašums atrodas reģionālā autoceļa P5 Ulbroka – Ogre (no 14,52 līdz 15,24 km) ceļa labajā pusē un vietējā autoceļa V965 Kaparāmurs – Dobelnieki (3,90 km) ceļa kreisajā pusē. Iebraukšana Īpašumā ir no autoceļa V965 Kaparāmurs – Dobelnieki, kas atrodas 60 m attālumā no autoceļa P5 Ulbroka – Ogre un autoceļa V965 Kaparāmurs – Dobelnieki krustojuma. Autoceļam V965 Kaparāmurs – Dobelnieki ir grunts segums, savukārt iebrauktuvi un posmu no tā līdz valsts reģionālajam autoceļam P5 Ulbroka – Ogre klāj asfalta segums. 2019. gadā veikta transportlīdzekļu skaitīšana dabā (laika posmos, kad satiksmes intensitāte uz autoceļiem ir augstāka), secinot, ka satiksme uz autoceļa V965 Kaparāmurs – Dobelnieki nav intensīva – diennakts vidējā **satiksmes intensitāte** ir 290 autotransporta/24h, no kā 90% veido vieglais transports un 10% kravas transports. Ar plānoto darbību tiek paredzēta satiksmes intensitātes pieaugums līdz 50 kravas automašīnām diennaktī.
- 3.2. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, pozitīvās, negatīvās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes, kā galvenās akcentējot ietekmes uz hidroģeoloģisko režīmu, depresijas piltuvi, ietekmi uz meliorācijas sistēmām, kā arī

ietekmi uz gaisa kvalitāti un troksni, autoceļu noslodzi un izmaiņām ainavā. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību, ir sagaidāma ietekme uz vides kvalitāti. Birojs, izvērtējot ar plānošanas dokumentu paredzētās izmaiņas spēkā esošajā Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā sniegto informāciju, secina:

- 3.2.1. Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pieņemot, ka Lokālplānojuma teritorijā tiks veikta tikai derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītās darbības. Ievērojot to, ka Lokālplānojuma teritorijai izstrādātajos TIAN nav paredzēti citi atļautās rūpnieciskās apbūves un izmantošanas veidi, šāda pieeja konkrētajā gadījumā ir pamatota, jo tiek vērtēta paredzētā izmantošana ar lielāko iespējamo ietekmi, kas faktiski ir vienīgā (galvenā) darbība, kuru ar Lokālplānojumu Īpašuma teritorijā paredzēts atļaut.
- 3.2.2. Vienlaikus Birojs secina, ka ne visos aspektos sagaidāmās ietekmes (to veidi) ir identificētas un izvērtētas, tādēļ pašlaik Vides pārskatā iztrūkst pilnīgs pamatojums kopējam secinājumam, ka Lokālplānojuma teritorija funkcionālā zonējuma maiņai ir piemērota un iespējama ar izstrādātajiem ietekmes novēršanas un samazināšanas risinājumiem. Vides pārskatā ietekmju izvērtējumu (un, ja nepieciešams – sadaļu risinājumiem, kas paredzēti ietekmes novēršanai un samazināšanai) nepieciešams papildināt ar izvērtējumu vismaz par šādiem papildus ietekmes aspektiem:
  - 3.2.2.1. Vides pārskatā nav vērtēts, ar kādiem tehniskajiem paņēmieniem (ņemot vērā derīgo izrakteņu un tā iegulas raksturojošos parametrus) varētu būt iespējama to atdalīšana no dabiskās vides, tai skaitā, vai varētu būt nepieciešama dolomīta spridzināšana. Iespējamus risinājumus vai ierobežojošos, limitējošos apstākļus nepieciešams vērtēt gan kontekstā ar Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu (tai skaitā atrašanos pie valsts reģionālā un vietējā autoceļa), gan kontekstā ar iespējamiem ietekmju veidiem un to pieļaujamību (troksnis, vibrācijas, drošības aspekti), caur šādu novērtējumu pamatojot, vai Lokālplānojuma TIAN nav nepieciešami papildus nosacījumi vai ierobežojumi.
  - 3.2.2.2. Vides pārskatā iztrūkst vērtējuma par teritorijas piemērotību ūdens atsūkņēšanai un novadīšanai ārpus Īpašuma teritorijas. Šāds novērtējums veicams, ņemot vērā jau iepriekš šajā atzinumā norādīto saistībā ar saņemto ūdensteces un iespējamās ietekmes raksturojumu, kā arī ņemot vērā iespējamo ietekmi uz apkārtnes teritorijā esošo māsaimniecību ūdensapgādi. Caur šādu novērtējumu nepieciešams pamatot, vai Lokālplānojuma TIAN nav nepieciešami papildus nosacījumi vai ierobežojumi.
  - 3.2.2.3. Vides pārskatā iztrūkst vērtējuma par teritorijas piemērotību attiecīgās darbības īstenošanai, ņemot vērā savstarpējās un summārās ietekmes ar līdzīgām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju. Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar šādu vērtējumu, pamatojot, ka Lokālplānojuma teritorijā ir pieļaujami tajā plānotie izmantošanas veidi, ka apkārtnes teritorija sagaidāmās summārās ietekmes spēš absorbēt, ka netiks radīti jauni vides konflikti vai tie tiks savlaicīgi risināti, novērsti un mazināti ar plānotajiem TIAN.
  - 3.2.2.4. Balstoties uz papildinātu novērtējumu, izdarāmi secinājumi par iespējamo ietekmi un teritorijas piemērotību funkcionālās zonas maiņai, kā arī izvērtējams, vai Lokālplānojuma TIAN nav nepieciešams noteikt kādus ierobežojumus arī konkrētiem ieguves risinājumiem (piemēram, tehniskajiem paņēmieniem, dziļumam u.c. nosacījumus).



#### 4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā norādīts uz vairākiem plānotiem pasākumiem derīgo izrakteņu ieguves laikā, lai novērstu vai samazinātu Lokālplānojuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi. Vienlaikus Birojs secina, ka tikai daļa no tiem ir iekļauti Lokālplānojuma TIAN. Proti, TIAN 3.5. nodaļā (3.-7. punkts) iestrādātas šādas prasības vides risku samazināšanai, tostarp attiecībā uz piesārņojumu un troksni:
- 4.1.1. *“Lai samazinātu ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, derīgo izrakteņu ieguves laukuma konfigurācija plānojama 20 metru attālumā no Tīnūžu pagastā atrodošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7494 001 0043”;*
  - 4.1.2. *“Lai samazinātu putekļu un trokšņu emisijas ārpus karjeras teritorijas, pa atradnes robežām jāveido rekultivācijai uzglabājami augsnes vaļņi”;*
  - 4.1.3. *“Derīgo izrakteņu ieguves darbi ir jāorganizē secīgi, veidojot līdz 5 – 6 metru augstas kāples (nevis stāvas vienlaidu nogāzes), un rekultivācijas darbu ietvaros jāveic nogāžu planēšana”;*
  - 4.1.4. *“Pirms dolomīta ieguves darbu uzsākšanas derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā ir jāveic hidroģeoloģiskās modelēšanas darbi”;*
  - 4.1.5. *“Ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijā gar valsts reģionālo autoceļu P5 veidojama aizsargstādījumu josla”.*
- 4.2. Vienlaikus no Vides pārskata izriet arī šādi risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai:
- 4.2.1. Atradnes izstrādes procesā jāievēro visi saistošie normatīvie akti, kā arī institūciju nosacījumi un tehnisko noteikumu prasības.
  - 4.2.2. Projektējot derīgo izrakteņu ieguvi, darbi jāplāno tā, lai būtu pēc iespējas mazāki materiāla zudumi.
  - 4.2.3. Pirms dolomīta ieguves darbu uzsākšanas derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā ir jāveic attiecīgi hidroģeoloģiskās modelēšanas darbi, kuros jāparedz vienlaicīgi izstrādājamu derīgo izrakteņu ieguves laukumu (iecirkņu) platību samazināšana, kā arī paralēli rekultivēto un ieguvei paredzēto iecirkņu savstarpējā mijiedarbība un ietekme uz apkārtni.
  - 4.2.4. Degvielas un smērvielu uzglabāšana karjerā nav paredzēta. Mehānismu uzpildīšana ar naftas produktiem jāveic no specializētām pārvietojamām uzpildes cisternām karjera uzturēšanas bāzē, kur blakus jāuzglabā sorbents, kurš izmantojams avārijas situācijās noplūdušo vielu savākšanai. Lai nepieļautu ķīmisko un kaitīgo vielu noplūdi vidē, neveikt kapitālos tehnikas remontdarbus atradnes teritorijā.
  - 4.2.5. Pamatojoties uz videi saudzīgāko derīgo izrakteņu ieguves scenāriju, ir jāveic depresijas piltuves modelēšana un jāizstrādā pazemes ūdens monitoringa programma, kurā cita starpā jāveic apkārtējo mājsaimniecību ūdensapgādes objektu (aku, urbumu) apsekošana depresijas piltuves zonā. Jānodrošina apkārtējo mājsaimniecību ūdensapgādes nepasliktināšanās vai jānodrošina alternatīvi ūdensapgādes risinājumi (jaunu ūdens ieguves urbumu ierīkošana vai aku padziļināšana).
  - 4.2.6. Precīzi no karjera atsūknējamā ūdens apjomi pa posmiem, kā arī savstarpējā un summārā ietekme uz apkārtni tiks aprēķināta derīgo izrakteņu ieguves projekta izstrādes laikā, izstrādājot prasības monitoringa programmai. Izstrādātās vērtējumā jā saglabā iespēja savāktos ūdeņus no kaimiņu zemes vienībām novadīt uz

Mazo Juglu, pretējā gadījumā tas var būtiski pasliktināt kaimiņu zemes vienībās esošo meliorācijas sistēmu (tās var pārplūst).

- 4.2.7. Izstrādājot derīgo izrakteņu ieguves projektu, būtu rekomendējams analizēt Lokālplānojuma teritorijas daļu, kurā netiks veikta karjera izstrāde, lai pārlicinātos, ka ar karjera rakšanu saistītās ūdens erozijas dēļ netiek ietekmēta teritorijā saglabājamo koku dzīvotspēja.
  - 4.2.8. Lai samazinātu ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, derīgo izrakteņu ieguves laukuma konfigurācija plānojama 20 metru attālumā no Tīnūžu pagastā atrodošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 74940010043.
  - 4.2.9. Lai samazinātu putekļu un trokšņu emisijas ārpus Lokālplānojuma teritorijas, pa atradnes robežām jāveido rekultivācijai uzglabājami augsnes vaļņi. Derīgo izrakteņu ieguves darbi ir jāorganizē secīgi, veidojot līdz 5 – 6 metru augstas kāples (nevis stāvas vienlaidu nogāzes), un rekultivācijas darbu ietvaros jāveic nogāžu planēšana.
  - 4.2.10. Lai nodrošinātu potenciāli negatīvo ietekmju uz apkārtējo vidi un zemes dzīlēm minimizēšanu, Izstrādātājas ieskatā jāizskata variants par noņemtās augsnes virskārtas izmantošanu karjera rekultivācijas vajadzībām.
- 4.3. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālplānojuma izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālplānojuma plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā (tiek mainīts zonējums no *Mežu teritorijas (M)* un *Lauksaimniecības teritorijas (L)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R8)*), bet paredzētai darbībai pirms derīgo izrakteņu ieguves jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ja nepieciešams – ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī jāizstrādā derīgo izrakteņu ieguves projekts, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.

## **5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas aizsargājamas sugas un biotopi, nav mikroliegumi, dižkoki un citi vērtīgi objekti, kompensēšanas pasākumi Lokālplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

## **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijā paredzētās darbības veidu – derīgo izrakteņu izstrāde, kas raksturojama kā lokālas ietekmes saimnieciskā darbība, kā arī Lokālplānojuma teritorijas izvietojumu Latvijas Republikā, pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

### **Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Vides pārskatā sniegti indikatori Lokālplānojuma monitoringa izstrādei, ņemot vērā Lokālplānojuma teritoriju un tajā plānoto darbību šādās jomās: 1) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 2) gaisa kvalitāte un 3) troksnis. Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojumu par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, bija iespējams ievietot Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) un Salaspils novada tīmekļa vietnē: [www.salaspils.lv](http://www.salaspils.lv). Lokālpilnojumā un tā Vides pārskata publiskā apspriešana notika laika periodā no 2020. gada 14. maija līdz 2020. gada 30. jūnijam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2020. gada 15. jūnijā plkst. 17:00 Salaspils novada domē, Līvzemes ielā 8, Salaspilī, Salaspils novadā.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālpilnojumā un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti pielikumā *“Ziņojums par lokālpilnojumā nekustamajā īpašumā “Saulstari” un tā vides pārskata I.redakcijas publiskajās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem”*.

### Izvērtētā dokumentācija:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam *“Saulstari”*, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 un tā Vides pārskats.

### Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*;
3. Likums *“Par zemes dzīlēm”*;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”*;
9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
14. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*;
15. Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 *“Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos”*.

## **Biroja viedoklis:**

Lokālpilnvarotāja nekustamajam īpašumam “*Saulstari*”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 1.7., 2.4. un 3.2. punktā ar apakšpunktiem norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālpilnvarotāja nekustamajam īpašumam “*Saulstari*”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālpilnvarotāja nekustamajam īpašumam “*Saulstari*”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālpilnvarotāja nekustamajam īpašumam “*Saulstari*”, Salaspils novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 004 0009 īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2027. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinātājiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Salaspils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīta informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīta un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktors

(*paraksts\**)

A.Lukševics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826  
[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Atzinums nosūtīts:

1. Salaspils novada domei, *E.Adrese*.
2. IK “*Plānošanas eksperti*”, e-pasta adrese: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv).
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adrese*.