



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.08.2020

Atzinums Nr. 4-03/13

Par Ropažu novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu

SIA “*Reģionālie projekti*” 2020. gada 18. jūnijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Ropažu novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Saskaņā ar Vides pārskatu Teritorijas plānojuma mērķis ir nostiprināt tiesisko pamatu Ropažu novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā. Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi ir izvērtēt novada teritorijas attīstībai esošo potenciālu un izstrādāt novada plānošanas instrumentu novada ilgtermiņa attīstības politikas īstenošanai teritorijas

telpiskās izmantošanas aspektā. Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:

- 1.2.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām;
- 1.2.2. Ar plānošanas dokumentu tiek telpiski precizēta Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014.–2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) ietvertā telpiskās attīstības perspektīva, ņemot vērā galvenos pamatnosacījumus novada apdzīvojuma struktūrā. Ropažu novada apdzīvojuma struktūru veido vēsturiski veidojies ciemu, viensētu grupu un atsevišķu viensētu tīkls, kā arī vēsturiski veidojušās dārzkopību sabiedrības jeb kooperatīvi, kā novada administratīvo centru nosakot Ropažus.
- 1.2.3. Novada teritorijā ciemu statuss ir piešķirts un robežas noteiktas 18 ciemiem, t.sk. 4 dārzkopību sabiedrībām. Ciema statuss tiek saglabāts visiem esošajiem novada ciemiem, bet ir pārskatītas to robežas, no ciemu robežām izslēdzot lielas lauksaimniecībā izmantojamās zemes, kurās notiek intensīva lauksaimnieciskā izmantošana, kā arī meža zemes.
- 1.2.4. Teritorijas plānojumā blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas plānotas ciemos: Ropaži, Mucenieki, Silakrogs, Zaķumuiža, Ūlupji, Rotkaļi, Jaunbagumi, Bajārkrogs, Bajāri, Gaidas, Kākciems, Tumšupe, Lielkangari, Vāverkrogs, Kangari, Villasmuiža un Podkājas. Viensētu apbūve atļauta *Lauksaimniecības teritorijās (L1)* ciemu perifērijas daļās un Augšciemā, kā arī novada lauku teritorijā, kur noteiktas *Lauksaimniecības teritorijas (L)*.
- 1.2.5. Ar plānošanas dokumentu tiek pārskatīta pašvaldībai piederošo teritoriju perspektīvā izmantošana, precizētas pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un aizsargjoslas, tostarp applūstošajām teritorijām, noteikti ierobežojumi ap paaugstināta riska objektiem;
- 1.2.6. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteikts funkcionālais zonējums/apakšzonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, apgrūtinātās teritorijas un aprobežojumi;
- 1.2.7. Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas 11 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī noteiktas 13 teritorijas ar īpašiem noteikumiem:
 - 1.2.7.1. *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam ciemu teritorijās, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība 1000 m², stāvu skaits – līdz 2, būves augstums līdz 12 m. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* noteiktas ciemos Ropaži, Zaķumuiža, Mucenieki, Silakrogā un Tumšupē, kur jau ir izveidota esoša blīva savrupmāju apbūve, kā arī viena spēkā esoša detālplānojuma teritorijā ārpus ciema teritorijas;
 - 1.2.7.2. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1)* galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve, kur minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 2500 m². *(DzS1)* noteiktas ciemos Ropaži, Villasmuiža, Vāverkrogs, Lielkangari, Kangari, Kākciems, Jaunbagumi, Bajārkrogs, Zaķumuiža, Rotkaļi, Ūlupji un Gaidas gan esošās, gan plānotās savrupmāju apbūves teritorijās, kas atrodas ārpus ciemu centriem ar lielākām zemes gabalu platībām;

- 1.2.7.3. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* galvenā izmantošana ir vasarnīcu un savrupmāju būvniecība, bijušo un esošo dārzkopības sabiedrību un dārza māju ciemu teritorijās, minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 500 m². (*DzS2*) noteiktas dārzkopības sabiedrību apbūves tipa ciemos Gaidas, Bajāri, Jaunbagumi un Podkājas;
- 1.2.7.4. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS3)* ir noteiktas savrupmāju apbūvei ar mežu klātās teritorijās ciemos, minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 3000 m². (*DzS3*) noteikta ciemos Ropažos, Tumšupē, Podkājās, Kangaros, Ūlupjos, Silakrogā, Bajārkrogā, Zaķumuižā, Rotkaļos, Muceniekos un Gaidās;
- 1.2.7.5. *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4)* ir noteikta tikai Jaunbagumos un zemes vienībās Zaķumuižas paplašinātajā teritorijā dabā esošu dārza māju un savrupmāju apbūves apsaimniekošanai un jaunu ierīkošanai, minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 500 m². (*DzS4*) noteikta Jaunbagumos un zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8084 003 0036; 8084 003 0041; 8084 003 0051; 8084 003 0052; 8084 003 0055; 8084 003 0554 un 8084 003 0050 Zaķumuižas ciema paplašinātajā teritorijā;
- 1.2.7.6. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* funkcionālā zona ir noteikta ar apbūvi līdz trijiem stāviem, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru, minimālā jauna zemesgabala platība noteikta 2000 m². Visām (*DzM*) ir obligāta pieslēgšanās centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes tīkliem vai jāizmanto vienota lokālā ēkas siltumapgādes sistēma. (*DzM*) noteiktas ciemos Ropaži, Silakrogs, Muceniekos, Zaķumuižā, Tumšupē;
- 1.2.7.7. *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)* funkcionālā zona ir noteikta ar apbūvi līdz pieciem stāviem. Visām (*DzD*) ir obligāta pieslēgšanās centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes tīkliem vai jāizmanto vienota lokālā ēkas siltumapgādes sistēma. (*DzD*) ar esošu un plānotu daudzdzīvokļu namu apbūvi līdz pieciem stāviem plānotas Ropažos, Silakrogā, Zaķumuižā;
- 1.2.7.8. *Publiskās apbūves teritoriju (P)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu. *Publiskās apbūves teritoriju (P1)* funkcionālā zona noteikta valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālās aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorijā;
- 1.2.7.9. *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* Teritorijas plānojumā nav noteiktas;
- 1.2.7.10. *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir noteikta teritorijām, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbību, neparedzot smagās rūpniecības ražošanu. Savukārt *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R1)* tiek pieļauta smagās rūpniecības ražošana. *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R2)* ir noteiktas, lai nodrošinātu derīgo izrakteņu iegūvi;
- 1.2.7.11. *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* ir noteiktas, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru;
- 1.2.7.12. *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* galvenais izmantošanas veids ir komunālās saimniecības uzņēmumu un inženiertehniskās apgādes objektu apbūve. Teritorijas plānojumā (*TA*) noteiktas un grafiski attēlotas ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas;
- 1.2.7.13. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* ir saistīta ar apbedījuma veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu;

- 1.2.7.14. *Mežu teritorijas (M)* ir noteiktas, lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Kā papildizmantošana ir iespējama arī tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, viensētu apbūve un derīgo izrakteņu ieguve;
- 1.2.7.15. *Lauksaimniecības teritorija (L)* noteikta, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. Kā papildizmantošana cita starpā ir iespējama arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve un derīgo izrakteņu ieguve, kas nav atļauta *Lauksaimniecības teritorijā (LI)*, kas ir noteikta ciemu teritorijās;
- 1.2.7.16. *Ūdeņu teritoriju (Ū)* galvenie izmantošanas veidi ir inženiertehniskā infrastruktūra, transporta lineārā un apkalpojošā infrastruktūra, ūdenssaimnieciska izmantošana un ūdens telpas publiskā izmantošana. Grafiskās daļas kartēs attēlotas peldēšanās vietas pie Lielās Juglas Ropažos, Zaķumuižā, Silezera Silakrogā, kurām ir nodrošināta publiska piekļuve.
- 1.2.7.17. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 1) *Aprobežojuma zona ap paaugstināta rūpnieciskā avārijas riska objektu (TIN1 un TIN11)*, 2) *15 km zona ap Ikšķiles un Lielvārdes lidlauka kontrolpunktu (TIN12)*, 3) *Šautuves darbības teritorija (TIN13)*, 4) *Plūdu riska teritorija (TIN14)*, 5) *Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3)*, 6) *Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija (TIN14)*, 7) *Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3)*, 8) *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)*, 9) *Valsts autoceļu attīstībai nepieciešamās teritorijas (TIN7)*, 10) *Elektropārvades tīklu savienojuma "Igaunijas– Latvijas trešais elektropārvades tīkla savienojums" realizācijai nepieciešamā teritorija (TIN71)*, 11) *Perspektīvie pašvaldības ceļi (TIN72)*, 12) *Nacionālā interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica un citu ar to saistīto būvju būvniecībai nepieciešamā teritorija (TIN73)* un 13) *Degradēta teritorija (TIN8)*. Teritorijas ar īpašiem noteikumiem attēlotas Grafiskās daļas kartēs;
- 1.2.8. TIAN noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, transporta infrastruktūrai, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, kā arī vides risku samazināšanai, derīgo izrakteņu ieguvei un dīķu ierīkošanai.
- 1.3. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:
- 1.3.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.3.2. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes laikā tika apspriesti un analizēti dažādi risinājumi/attīstības scenāriji jeb alternatīvas. Nozīmīgākās novada turpmākās attīstības alternatīvas Izstrādātājas vērtējumā tika apskatītas saistībā ar ciemu teritoriju robežu potenciālajām izmaiņām:
- 1.3.2.1. **Pirmā alternatīva** – saglabāt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās ciemu teritoriju robežas un ciemu statusus;
- 1.3.2.2. **Otrā alternatīva** – precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās ciemu teritoriju robežas un paplašināt Zaķumuižas ciema robežu, pievienojot ciemam apdzīvotu vietu Nāgelmuiža, kā arī visiem ciemiem saglabāt ciema statusu un bijušo dārzkopības ciemu (Gaidas,

Bajāri, Podkājas, Jaunbagumi) teritoriju attīstīt kā pastāvīgi apdzīvotus ciemus;

- 1.3.2.3. **Trešā alternatīva** – precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās ciemu teritoriju robežas un pārskatīt atsevišķiem ciemiem (Augšciems, Bajārkrogs, Kangari, Lielkangari, Rotkaļi, Vāverkrogs, Vilasmuiža, Ūlupji), kuriem trūkst blīvu apdzīvotu vietu pazīmes – ciemu statusu, šos ciemus turpmāk saglabājot kā vēsturiski veidojušās apdzīvotas vietas.
- 1.3.3. Teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes procesā, izvērtējot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, aktuālo esošo zemes vienību struktūru, esošo un plānoto apbūvi, apdzīvojuma un uzņēmējdarbības prognozes, transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu, iedzīvotāju priekšlikumus u.c. kritērijus, iespējamās pašvaldības ekonomiskos ieguvumus un zaudējumus, tika izvēlēta **otrā alternatīva**.
- 1.3.4. Divu alternatīvu izvēle ir apskatīta arī par derīgo izrakteņu ieguves attīstības iespējām novadā:
- 1.3.4.1. **Pirmā alternatīva** – Teritorijas plānojuma 1. redakcijā paredzēts attēlot visas spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās un attēlotās derīgo izrakteņu ieguves teritorijas (t.sk. perspektīvās karjeru teritorijas (dolomītu ieguves atradnes)), kā arī attēlot visas tās teritorijas, par kurām saņemti priekšlikumi un institūciju nosacījumi;
- 1.3.4.2. Teritorijas plānojuma izstrādes procesā, izstrādājot Teritorijas plānojuma 2. redakciju, tika izvēlēta **otrā alternatīva** – samazināt *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R2)*, nepārkāpjot Attīstības stratēģijā noteiktās robežas, saglabājot funkcionālās zonās *Lauksaimniecības teritorija (L)* un *Meža teritorija (M)* derīgo izrakteņu ieguves iespēju kā papildizmantošanu, ņemot vērā prasības derīgo izrakteņu ieguvei, kas noteiktas TIAN, kā arī noteikt derīgo izrakteņu teritoriju ieguves attālumu no dabas lieguma "*Lielie Kangari*" – 100 m (iepriekš plānoto 50 m vietā).
- 1.3.5. Kā vairāku veida alternatīvas tika apskatītas rūpnieciskās apbūves teritoriju attīstības iespējas Ropažu novadā gan apdzīvotās vietās, gan lauku teritorijās:
- 1.3.5.1. Teritorijas plānojuma 1. redakcijā tika noteikta funkcionālā zona *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, neveidojot apakšzonas, līdz ar to šajā zonā tika atļauts īstenot gan vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, gan smagās rūpniecības, gan arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi ar nosacījumu, ka obligāti veicama būvniecības ieceres publiskā apspriešana;
- 1.3.5.2. Teritorijas plānojuma 2. redakcijā, ņemot vērā iedzīvotāju priekšlikumus un atkārtoti izvērtējot esošos uzņēmumus to darbības veidus, gan arī plānotās uzņēmējdarbības attīstības teritorijas, tika izveidotas: 1) *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kur nav atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve; 2) *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, kur ir atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve un arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve ar nosacījumu, ka obligāti veicama būvniecības ieceres publiskā apspriešana un 3) *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* derīgo izrakteņu ieguves teritorijas. TIAN noteiktas prasības rūpnieciskās apbūves teritoriju ietekmju mazināšanai uz apkārtējām teritorijām.
- 1.3.6. Parāleli plānošanas dokumenta izstrādei tika noteiktas un saskaņotas ar Nacionālo kultūras mantojumu pārvaldi individuālās aizsardzības zonas valsts

aizsargājamajiem kultūras pieminekļiem: Ropažu viduslaiku pils un kapsēta, Ropažu mācītājmāja, Kapu senkapi un Naglu senkapi. Kā alternatīva bija šīs teritorijas un objektus nenoteikt un neizvirzīt prasības to saglabāšanai un aizsardzībai, jaunas apbūves veidošanai vai esošās pārbūvei.

- 1.3.7. Birojs pozitīvi vērtē to, ka Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir izskatītas dažādas alternatīvas, pieņemot atbilstošus risinājumus tādos ar vidi saistītos jautājumos kā derīgo izrakteņu ieguves turpmākās attīstības iespējas, rūpniecības teritoriju diferencētu noteikšanu, kā arī pārskatot ciemu teritoriju robežas, nosakot atbilstošu to statusu un prasības inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Tomēr Vides pārskatā šīs alternatīvas tikai pieminētas, bet nav veikts alternatīvu ietekmes uz vidi novērtējums. SIVN veikšanas uzdevums ir apsvērt, ar kādiem alternatīviem risinājumiem iespējams sasniegt plānošanas dokumentu izstrādes mērķus, ņemot vērā arī vides apsvērumus. Iespējams, definētie alternatīvas scenāriji plānošanas dokumenta Izstrādātāja vērtējumā vislabāk atspoguļo attīstības virzienu variantus novadā, tomēr arī šādā gadījumā Vides pārskatā no ietekmes viedokļa tie nav vērtēti, salīdzinot un pamatojot lēmumu pieņemšanas procesu un atbilstoši izvērtējot katra potenciālā scenārija attīstības iespējamo ietekmi uz vidi. Šāds salīdzinājumā balstīts pamatojums nepieciešams galvenajiem plānošanas risinājumiem jeb izvēlēm novada attīstībai un vides jautājumu pārvaldībai, piemēram, pamatojot izvēli mainīt ciemu robežas. Birojs norāda, ka plānošanas dokumenta īstenošanas alternatīvu vērtējums ir neatņemama SIVN sastāvdaļa, tomēr konkrētajā gadījumā Vides pārskatā sniegts vērtējums par jau izvēlēto Teritorijas plānojuma turpmākās attīstības modeli/alternatīvu, līdz ar to nav izmantotas visas SIVN iespējas, salīdzinot dažādu attīstības scenāriju ietekmes.

2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota publiski pieejamā pašvaldības, reģiona un valsts līmeņa informācija: statistikas dati, vides stāvokļa pārskati, citu politikas plānošanas dokumentu informācija u.c. avoti, tostarp VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem un dabas resursiem, kā arī antropogēnās slodzes ietekmi.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:
 - 2.3.1. Ropažu novads atrodas nozīmīgā transporta infrastruktūras krustpunktā, ko veido valsts galvenais autoceļš A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne), valsts reģionālie autoceļi P3 Garkalne – Alauksts, P4 Rīga – Ērgļi un P10 Inčukalns – Ropaži – Ikšķile, valsts vietējie autoceļi V31 Pievedceļš Muceniekiem, V64 Pievedceļš Gaitiņu karjeram, V66 Sidgunda – Ropaži, V67 Pietāni – Purmaļi, V68 Dāvidi – Zaķumuiža – Bajārkrogs, V74 Ropaži – Raunas, V75 Ropaži – Griķukrogs, V76 Pievedceļš Kangaru stacijai un V100 Silakrogs – Birzes, kā arī pašvaldības ceļi un ielas. Palielinoties satiksmei uz autoceļiem, pieaug gaisu piesārņojošo vielu daudzums atmosfērā.
 - 2.3.2. Novadā nav neviens uzņēmums, kuram būtu izsniegta A kategorijas piesārņojošo darbību atļauja, savukārt 6 uzņēmumiem ir izsniegtas B kategorijas piesārņojošo darbību atļaujas. No organizācijām, kuras atskaitās par piesārņojošām darbībām (SIA “*Ciemats*”, SIA “*AGA*”, SIA “*GOTIKA AUTO*”, SIA “*VILKME*”, SIA “*PNB Print*”, Valsts sociālās aprūpes centrs “*Vidzeme*”, SIA “*VILATTRANS*”, SIA

“VIVA ENERGIA” un SIA “Atlantika Surimi Seafood”), emisiju avota veidi ir punktveida un to izmešu daudzums pēdējo gadu laikā nav būtiski mainījies.

- 2.3.3. Virszemes ūdeņi novadā aizņem 2% novada teritorijas. Lielākās ūdenstece novadā ir Lielā Jugla, Tumšupe, Krievupe, Lēģerurga, Pietēnupe, Arupīte, Urga u.c. Novada dienvidu pusē pa robežu tek Mazā Juglas upe. Ropažu novadā ir salīdzinoši nelielas ūdenstilpes, tostarp Lielais Kangaru ezers, Silezers, Celmiņu dzirnezers un Ropažu dzirnavu ezers. Virszemes ūdensobjektiem ir noteiktas un grafiski attēlotas aizsargjoslas. Uz Lielās Juglas, netālu no Zaķumuižas, izveidota valstij piederoša novērojumu stacija “Zaķi”, kur iegūtos datus izmanto hidroloģiskā režīma izpētē, noteces aprēķināšanā un hidroloģisko prognožu sastādīšanā. Publisko upju statuss Ropažu novadā noteikts Lielajai Juglai (no Mergupes un Sudas upju satekas līdz ietekai Juglas ezerā)¹. Ropažu novadā atrodas lašveidīgo zivju ūdeņi – Lielā Jugla (no Sudas un Mergupes satekas līdz Zaķumuižai), Tumšupe (no Allažmuižas līdz grīvai), karpveidīgo zivju ūdeņi – Lielā Jugla (no Zaķumuižas līdz Juglas ezeram)².
- 2.3.4. Ropažu novada administratīvajā teritorijā virszemes ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte uz 2009. gadu un 2015. gadu bija novērtēta kā *laba*³, tomēr centralizēti savāktie un attīrītie notekūdeņi var būtiski ietekmēt Daugavas upju baseina apgabala 14 virszemes ūdensobjektus, t.sk., arī novadā esošos D401, D410 un D406 ūdensobjektus. Hidromorfoloģiskā slodze uz ūdensobjektiem galvenokārt rodas no hidroelektrostaciju (turpmāk – HES) darbības. Ropažu novadā atrodas 2 HES: Skuķīšu dzirnavu HES (Tumšupe – 9. km) un Ropažu HES (Lielā Jugla – 35. km). Ropažu novada teritorijas ir iekļautas īpaši jutīgo teritoriju robežās, uz kurām attiecas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskas darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem⁴. Problēmas attiecībā uz virszemes ūdensobjektu kvalitāti, iespējams, var radīt dolomīta ieguves rezultātā radušos karjera notekūdeņu izplūdes novadgrāvjos, kas tālāk nonāk līdz virszemes ūdensobjektiem. Izstrādātājas ieskatā kā risinājums būtu jāparedz karjeru notekūdeņu attīrīšanu pirms izplūdes (piemēram, novadāmo karjera ūdeņu hermētisku nosēddīķu ierīkošanu) gan esošajās derīgo izrakteņu ieguves teritorijās, gan plānotajās derīgo izrakteņu ieguves teritorijās.
- 2.3.5. Ropažu novadā neatrodas peldvietas, kas būtu iekļautas Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes un Baltijas jūras, Rīgas līča peldvietu sarakstā⁵. Ropažu novadā ir vairākas neoficiālās peldvietas (Lielā Juglas upe, peldvieta aiz Ropažu kapsētas, Lielā Juglas upes peldvieta “Zaķumuiža”, Lielā Juglas pie Laimnieku tilta, Tumšupe, peldvieta pretī mājām “Zītari”, Silezers, peldvieta pie iebraucamā ceļa Silakroga ciemā), kurām Ropažu novada pašvaldība kopš 2013. gada ik gadu organizē un finansē ūdens paraugu ņemšanu 3 reizes vasaras sezonā (jūnijā, jūlijā, augustā). Atbilstoši analīžu rezultātiem šajās peldvietās peldēties ir atļauts.
- 2.3.6. Lielās Juglas baseina teritorija ir labi nodrošināta ar pazemes ūdens resursiem. Novadā esošie pazemes ūdeņi ir dabiski ķīmiski un bakterioloģiski tīri, bet neatbilst dzeramā ūdens prasībām pēc dzelzs satura, kas lielā daļā aku ir 1–3 mg/l (pieļaujams dzelzs saturs ir ne vairāk par 0,4 mg/l), tādējādi, lai uzlabotu ūdens kvalitāti, nepieciešama atdzelžošana. Savukārt gruntsūdeņos, salīdzinot ar artēziskajiem

¹ Civillikuma I pielikums

² Ministru kabineta 2002.gada 12. marta noteikumi Nr.188 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”

³ Daugavas un Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāni 2010.–2015.g. un 2016.–2021.g.

⁴ Ministru kabineta 2011. gada 18. janvāra noteikumi Nr.33 „Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”

⁵ Ministru kabineta 2017.gada 28. novembra noteikumu Nr.692 “Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība” 2. pielikums

ūdeņiem, ir mazāks sāļu saturs un cietība, bet bieži ir paaugstināta krāsainība un organisko vielu koncentrācija.

- 2.3.7. Novadā centralizēta ūdensapgāde tiek nodrošināta Ropažos, Muceniekos, Tumšupē, Silakrogā, Zaķumuižā un Kākcimā. Visos ciemos dzeramā ūdens attīrīšanai ir uzstādīti mehāniskie filtri un atdzelžošanas iekārtas.
- 2.3.8. Centralizētās kanalizācijas pakalpojumi tiek nodrošināti Ropažos, Muceniekos, Tumšupē, Silakrogā un Zaķumuižā. Patērētājiem, kuriem nav pieejami centralizētās kanalizācijas pakalpojumi, pie mājokļiem ir izbūvētas kanalizācijas bedres vai septiķi. Ropažu novadā darbojas 3 bioloģiskās attīrīšanas iekārtas. Notekūdeņiem tiek veikta tikai otrreizējā attīrīšana, bet pirmreizējā un biogēna redukcija nenotiek. Ropažu novadā paliekošā piesārņojuma kopīgais apjoms pēdējo gadu laikā ir bijis nevienmērīgs, visaugstākais tas ir bijis 2018. gadā, kad ir palielinājies ķīmiskais skābekļa patēriņš.⁶
- 2.3.9. Ropažu novada teritorijā izveidota viena Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija (*Natura 2000*) dabas liegums "*Lielie Kangari*". Novadā izveidoti 9 mikroliegumi īpaši aizsargājamu putnu sugu un biotopu aizsardzībai un 3 mikroliegumu buferzonu teritorijas, kā arī reģistrēti 8 aizsargājamie koki (dižkoki)⁷. Ropažu novada teritorijā atrodas vairāki vietējās nozīmes aizsargājamie dabas objekti: Ropažu parks, Zaķumuižas parks, Bajārkalni un Saules kalns Zaķumuižā.
- 2.3.10. Ropažu novadam raksturīga lauksaimniecības zemju, mazo upju, ezeru, mežu, mitrzemju un kultūrvēsturiskā ainava. Tomēr novadā ir identificētas ap 30 nekustāmā īpašuma zemes vienībām, kas pieder gan juridiskām, gan privātpersonām un ir uzskatāmas par apkārtējās vides un ainavu degradējošām. Ropažu novada teritorijā atrodas 6 kultūrvēsturiski objekti, kuri iekļauti valsts aizsargājamo objektu sarakstā⁸.
- 2.3.11. Ropažu novadā reģistrētas 2 piesārņotas vietas: Ropažu sadzīves atkritumu izgāztuve (pazemes ūdeņu piesārņojums) un Ropažu mehāniskās darbnīcas (piesārņojums ar naftas produktiem)⁹ un vairākas potenciāli piesārņotās vietas, tostarp bijušās minerālmēslu glabātavas, armijas daļas teritorijas (Silakrogā) un sadzīves atkritumu izgāztuves.
- 2.3.12. Atkritumu apsaimniekošanu novada teritorijā veic pašvaldības uzņēmumi SIA "*Vilkme*" un SIA "*Ciemats*", nogādājot tos atkritumu poligonā "*Getliņi*", kas atrodas Stopiņu novadā. Visas bijušās izgāztuves novada teritorijā ir slēgtas un rekultivētas. Novadā izveidots šķiroto atkritumu savākšanas laukums Taurēnos un 14 sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punkti: Ropažos, Zaķumuižā, Silakrogā, Kākcimā, Tumšupē un Muceniekos. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai laika periodā no 2012. gada līdz 2018. gadam Ropažu novadā radītais atkritumu daudzums ir mainīgs, ar tendenci palielināties.
- 2.3.13. Ropažu novada teritorijā ir ievērojami derīgo izrakteņu krājumi, tostarp valsts nozīmes dolomīta ieguves atradne "*Tūrkalne*" (platība 147,8 ha)¹⁰. 2018. gadā Ropažu novada teritorijā tika izmantotas šādas derīgo izrakteņu atradnes: Dutkas

⁶ Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, Pārskats "2 – Ūdens", 2018. Gads.

⁷ Dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" dati, 17.02.2020.

⁸ Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes dati, apstiprināti ar Kultūras ministrijas 1998. gada 29. oktobra rīkojumu Nr.128.

⁹ LVĢMC datu bāzes "Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs" informācija, 2018. gads

¹⁰ Ministru kabineta 2012. gada 8. maija noteikumi Nr.321 "Noteikumi par valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnēm"

(dolomīts), Jaundutkas (dolomīts), Sienāži (dolomīts), Kalnagrāviši (dolomīts), Ārēni (dolomīts) un Sienāži (smilts). Novadā ir ievērojami kūdras krājumi, tomēr kūdras ieguve notiek tikai vienā no atradnēm – Torfa (Mežragu), bet lielākie kūdras krājumi ir Laugas (Maltuves), Ķēniņu, Kursuļu un Mazkangaru purvu atradnēs, tomēr šie purvi Ropažu novadā teritorijā atrodas tikai daļēji.

- 2.3.14. Rūpniecisko avāriju riska objekts novadā ir gāzu balonu uzpildes stacija SIA “AGA” (bīstamās vielas ir skābeklis, propāns u.c.), Putnu ielā 2, Zaķumuižā, kas Teritorijas plānojumā noteikta un attēlota kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (*TIN1 un TIN11*). Objektam ir izstrādāta rūpniecisko avāriju novēršanas programma. Kā nacionālais nozīmes paaugstinātas bīstamības transporta riska teritorija noteikts valsts galvenais autoceļš A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne). Ropažu novada teritorijā ir veikta satiksmes radītā trokšņu novērtēšana valsts galvenajam autoceļam A4, kas skar novada ciemus Mucenieki un Ūlupji. Tā kā šos ciemus skars nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas projekts “*Skiču projekta A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) uzlabošana un attīstība (A4 posma km 0,3 – 18,9) risinājumu aktualizācija un papildus detalizācija*”, šī teritorija ir noteikta Teritorijas plānojumā kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (*TIN7*), tādējādi jauna dzīvojamā un publiskā apbūve (*TIN7*) teritorijā netiek plānota.
- 2.3.15. Reģionālās nozīmes paaugstinātas bīstamības objekta statuss noteikts Ropažu HES, kas atrodas uz Lielās Juglas, 36. km no ietekas Juglas ezerā. Teritorijas plānojumā noteiktas un Grafiskās daļas kartē attēlotas drošības aizsargjoslas ap Ropažu HES aizsprostiem. Ropažu novada teritorijā atrodas A/S “*Conexus Baltic Grid*” pārvades gāzes vadi ar spiedienu virs 1.6 MPa (pārvades gāzes vadi Rīga – Inčukalna pazemes krātuve (turpmāk – IPGK) I līnija ar diametru 720 mm un Rīga – IPGK II līnija ar diametru 720mm) un pārvades gāzes vada atzars uz gāzes regulēšanas staciju “*Zaķumuiža*” ar diametru 114 mm.
- 2.3.16. Izstrādājot Teritorijas plānojumu, tika precizētas Lielās Juglas un Tumšupes maksimālā ūdens līmeņa ar 10% pārsniegšanas varbūtību atzīmes, tāpat Teritorijas plānojumā tika noteiktas un attēlotas arī plūdu riska teritorijas (ar 1% varbūtību). Plūdu riska teritorijas attēlotas Grafiskās daļas kartē saskaņā ar VSIA “*LVGMC*” sagatavotajiem datiem. Plūdu riska teritorijas plānošanas dokumentā ir noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (*TIN14*), ietverot prasības TIAN, kas ievērojamas, plūdu riska teritorijās plānojot apbūvi.
- 2.3.17. Izstrādātājas vērtējumā, neizstrādājot Teritorijas plānojumu, netiktu izvērtēta novada teritorijas apdzīvojuma struktūras attīstība, pārskatītas ciemu robežas un nosacījumi dzīvojamās, publiskās un ražošanas apbūves veidošanai, netiktu aktualizēta novadam nozīmīgu nozaru un jomu attīstība. Plānošanas dokumentā netiktu iestrādāti aktuālie risinājumi un specifiskas prasības teritorijas atļautajai izmantošanai, derīgo izrakteņu ieguvei, transporta infrastruktūras attīstības risinājumi un citi aktuālie risinājumi teritorijas izmantošanai un apbūvei.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegta informācija par vides stāvokli un dabas resursiem, tomēr ne visās jomās ir pietiekoša informācija par esošo vides stāvokli ar plānošanas dokumentu saistītajās teritorijās, kurās Teritorijas plānojumā plānotas galvenās izmaiņas. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju tieši saistot ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami, lai pārdomāti un argumentēti plānotu turpmāko novada attīstību. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu kā būtiskāko Birojs konstatē:
- 2.4.1. Vides pārskatā ir norādīts, ka Ropažu novada teritorijā ir veikta satiksmes radītā

trokšņu novērtēšana valsts galvenajam autoceļam A4, kas skar novada ciemus Mucenieki un Ūlupji. Tā kā šos ciemus skars nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas projekts *“Skiču projekta A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) uzlabošana un attīstība (A4 posma km 0,3 – 18,9) risinājumu aktualizācija un papildus detalizācija”*, šī teritorija ir noteikta Teritorijas plānojumā kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN7), tādējādi jauna dzīvojamā un publiskā apbūve (TIN7) teritorijā netiek plānota. Birojs pozitīvi vērtē to, ka Vides pārskatā ņemts vērā, ka novadā ir teritorijas, kur ir paaugstināts trokšņa līmenis. Tāpat no plānošanas dokumenta izriet, ka trokšņa problemātika vispārēji ir vērtēta un ņemta vērā – TIAN iekļauti vairāki nosacījumi, kas vērsti uz trokšņa pārvaldību. Tomēr iespējamās un prognozētās vides trokšņa pārsnieguma zonas nav attēlotas Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā. Birojs konstatē, ka atbilstoši A/S *“Valsts ceļi”* trokšņu kartēm (2017. gads) trokšņu robežlielumu pārsniegumi, piemēram, nakts stundās Ropažu novadā valsts autoceļa A4 ietekmes zonā¹¹ skar plašāku teritoriju kā tas norādīts Grafiskajā kartē kā teritorija ar īpašiem nosacījumiem (TIN7). Līdz ar to Birojs konstatē, ka atsevišķās šādās teritorijās, – gan šobrīd, gan ar Teritorijas plānojumu ir noteikts funkcionālais zonējums, kas pieļauj dzīvojamo apbūvi. Biroja ieskatā trokšņu jutīgu objektu plānošana teritorijās, kas nav tam piemērotas, jo nevar nodrošināt nepieciešamo vides kvalitāti, ir kopumā netālredzīga un TIAN nosacījumi vides trokšņa kontekstā ir salīdzinoši vispārīgi (vides trokšņa problēmjautājumus attiecīgajās teritorijās, visdrīzākais, nevarēs atrisināt). Caurlūkojot Teritorijas plānojuma risinājumus, Birojs nevar viennozīmīgi secināt, ka ar plānošanas risinājumiem netiek ievērota Noteikumu Nr. 240 147. punkta prasība *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”*, jo apbūvi dažādu funkcionālo zonējumu ietvarā pieļauj arī spēkā esošais novada plānojums. Tomēr teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, būtu samērīgi ar plānošanas instrumentiem izsvērt ierobežojumus, vai vismaz pilnvērtīgi informēt (piemēram, ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu) teritoriju izmantotājus, ka attiecīgā teritorija ir nepiemērota vai problemātiska iecerētajam izmantošanas mērķim;

- 2.4.2. Tāpat Birojs konstatē, ka, izstrādājot Teritorijas plānojumu, ir mainīti daži līdz šim spēkā esošajā Ropažu novada teritorijas plānojumā noteiktie funkcionālie zonējumi, tostarp iekļaujot arī jaunas rūpniecības apbūves teritorijas. Piemēram, ir iepļānots funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* pie robežas ar Stopiņu novada teritoriju (teritorijā no valsts autoceļa A4 līdz Stopiņu novada Līču ciema apdzīvotajai vietai *“Juglaskrasti”*), kas skar gan Ūlupju ciemu, gan atrodas ārpus ciema teritorijas. Kopējā rūpnieciskās apbūves teritorijas platība ir 23,5ha un tā tiek paredzēta esošajās meža zemēs. Ņemot vērā to, ka minētā rūpniecības apbūves teritorija atrodas arī valsts autoceļa A4 trokšņa ietekmes zonā, kā rezultātā vides piesārņojums ar rūpniecības teritorijā plānotajām saimnieciskās darbības aktivitātēm var summēties, Birojs vērs Ropažu novada pašvaldības uzmanību, ka Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības esošās vides problēmas trokšņa aspektā risina tikai daļēji un pašvaldībai arī nākotnē jāreķinās ar iespējamu vides kvalitātes pasliktināšanos, kā arī iespējamu konfliktsituāciju veidošanos starp dažādām iedzīvotāju interešu grupām, tostarp Stopiņu novadā dzīvojošajiem

¹¹ https://lvceli.lv/wp-content/uploads/2015/08/A4_Robezlielumu_parsniegumi_Lnakts.pdf

iedzīvotājiem. Lai šādu konfliktsituāciju laikus novērstu vai vismaz mazinātu, Biroja vērtējumā būtu ieteicams atkārtoti pārskatīt paredzētos Teritorijas plānojuma risinājumus;

- 2.4.3. Vides pārskatā nepieciešams papildināt informāciju un vērtējumu saistībā ar ciemu robežu izmaiņām, jo esošās vides situācijas novērtējumā ciemiem, kuriem plānots izmainīt robežas, norādīts uz izmaiņu ieguvumiem, bet nav analizētas iespējamās problēmas iedzīvotājiem. Piemēram, veicot ciema robežu samazinājumu, izslēdzot teritorijas ar funkcionālajiem zonējumiem mežu teritorijas un lauksaimniecības teritorijas, varētu būt ietekmēta ciema teritorijā (blakus esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās) iedzīvotāju dzīves un vides kvalitāte, mainoties teritorijas līdzšinējai izmantošanai atbilstoši funkcionālajā zonējumā pieļaujamām darbībām un nosacījumiem to veikšanai ārpus ciema robežām. Birojs vērš uzmanību tam, ka *Lauksaimniecības teritorijā (L1)*, kas ir noteikta ciemos, netiek pieļauta derīgo izrakteņu ieguve un citu ar ražošanu saistītu darbību veikšana, savukārt *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, kas ir noteiktas jau kā teritorijas ārpus ciemu robežām, pieļaujama arī derīgo izrakteņu ieguve un citu ar ražošanu saistītu darbību veikšana. Tādējādi Vides pārskatā būtu nepieciešams veikt situācijas izvērtējumu, vai ciemu robežu maiņu rezultātā ciema iedzīvotājiem saglabāsies/mainīsies līdzšinējā dzīves kvalitāte. Šāda informācija ir būtiska, lai attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai turpmākā novada saimnieciskā darbība var izraisīt potenciālu ietekmi kā uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti, tā arī uz vides kvalitāti.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums.

- 3.1. Vides pārskata 4. nodaļā Izstrādātāja, analizējot Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus un apakšzonējumus un TIAN nosacījumus atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, ieteikusi uzmanību pievērst šādiem jautājumiem un teritorijām, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt:
 - 3.1.1. blīvi apdzīvoto vietu apsaimniekošana un vides kvalitātes uzlabošana – īstenojot inženiertīklu izbūvi, nodrošināt buferzonu veidošanu starp dzīvojamo apbūvi un rūpnieciskās apbūves teritorijām (piemēram, zaļo buferzonu veidot starp plānoto *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* pie Ūlupju ciema starp valsts galveno autoceļu A4 un Stopiņu novada Līču ciema apdzīvoto vietu “*Juglaskrasti*”, starp esošo rūpniecisko zonu un esošo mazstāvu dzīvojamo apbūvi Silakrogā, esošo un plānoto rūpniecisko zonu un esošo un plānoto dzīvojamo zonu Muceniekos, Zaķumuižā un Ropažos);
 - 3.1.2. ciemos jaunu dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju veidošanā ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz attīrītu notekūdeņu novadīšanu vidē, emisiju pieaugumu gaisā no siltumapgādes avotiem, atkritumu daudzuma pieaugumu u.c.;
 - 3.1.3. nepieciešamās infrastruktūras nodrošināšana vasarnīcu apbūvei dārzkopības sabiedrības ciemos un dārza māju apbūves teritorijās (Gaidas, Bajāri, Jaunbagumi, Podkājas un Nāgelmuižas teritorijas daļa, kas tiek pievienota Zaķumuižai (*DzS2, DzS4 zonas*));
 - 3.1.4. *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1)*, kurās atļauta smagās un pirmapstrādes rūpniecības uzņēmumu darbības, kontrolēšana, lai tiktu ievērotas buferzonas, netiktu pārsniegtas piesārņojošo darbību atļautās emisijas vidē un netiktu pieļauts trokšņa piesārņojums;

- 3.1.5. plānoto un esošo *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R2)* derīgo izrakteņu ieguves vietu iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi mazināšana (t.sk. uz dabas liegumu "*Lielie Kangari*", blakus esošo ciemu Bajārkrogs, Vāverkrogs, Villasmuižu iedzīvotājiem) veicot uzraudzību un pastāvīgu vides stāvokļa monitoringu;
 - 3.1.6. mežsaimnieciskās darbības, tūrisma un atpūtas aktivitāšu, pakalpojumu sabalansēšana ar dabas aizsardzības interesēm, nepārsniedzot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) dabas lieguma "*Lielie Kangari*" biotopu, aizsargājamo augu, sugu noturības kapacitāti pret antropogēnajām slodzēm;
 - 3.1.7. transporta infrastruktūras attīstības ietekme uz apkārtējo vidi (troksnis, gaisa kvalitāte, drošība);
 - 3.1.8. pastiprināta virszemes ūdens kvalitātes uzraudzība Ropažu novada neoficiālajās peldvietās;
 - 3.1.9. Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016. – 2021. gadam izvirzīto prasību ievērošana ūdensobjektu apsaimniekošanā un aizsardzībā;
 - 3.1.10. kanalizācijas, ūdensapgādes un siltumapgādes sistēmas efektivitātes paaugstināšana un ar centralizētajiem ūdensapgādes pakalpojumiem nodrošināto blīvas apbūves teritoriju (ciemu teritoriju) īpatsvara paaugstināšana (gan esošās, gan jaunveidojamās apbūves pieslēgšana pie esošajām centralizētajām sistēmām). Pašvaldībai rekomendējams izstrādāt mehānismu (saistošos noteikumus) esošās apbūves pieslēgumu veidošanai pie centralizētajiem inženiertīkliem un objektiem;
 - 3.1.11. lokālu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu apsaimniekošanas efektivitātes un drošības videi paaugstināšana. Nepieciešams nodrošināt decentralizēto (lokālo) kanalizācijas sistēmu notekūdeņu savākšanu, videi drošu transportēšanu un utilizēšanu atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām;
 - 3.1.12. pamesto un neapsaimniekoto urbumu, kas ir potenciāli bīstami pazemes ūdens piesārņošanas avoti konkrētizēšana, apzināšana un tamponēšana;
 - 3.1.13. degradēto teritoriju un objektu sakārtošana, rekultivācija un turpmākā izmantošana atbilstoši mērķim;
 - 3.1.14. Lielās Juglas upes applūstošās teritorijās (ar applūduma varbūtību 10%) dzīvojamās apbūves nepieļaušana, applūšanas risku un to ietekmes uz iedzīvotāju drošību un potenciālo vides piesārņošanu izvērtēšana. Informācijas sniegšana atbildīgajām institūcijām un iedzīvotājiem par iespējamām plūdu sekām (piemēram, neatbilstoši savākto kanalizācijas notekūdeņu nonākšanu dzeramā ūdens akās, tuvākajos ūdensobjektos u.c.);
 - 3.1.15. meliorācijas sistēmas (koplietošanas novadgrāvju, drenāžas sistēmas u.c. objektu) atbilstoša apsaimniekošana, atbilstoši teritorijas esošajam vai plānotajam izmantošanas mērķim.
- 3.2. Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas plānojumā iekļautajiem) risinājumiem, par kuriem **Birojs (kur nepieciešams) sniedz šādas piebildes:**
- 3.2.1. Vides pārskatā norādīts, ka blīvi apdzīvoto vietu vides kvalitātes uzlabošanai nepieciešams nodrošināt buferzonu veidošanu starp dzīvojamo apbūvi un rūpnieciskās apbūves teritorijām, tostarp, veidojot zaļo buferzonu starp plānoto *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* pie Ūlupju ciema starp valsts galveno autoceļu A4 un Stopiņu novada Līču ciema apdzīvoto vietu "*Juglaskrasti*". Birojs jau iepriekš norādījis uz teritorijām, kur konstatējams un prognozējams vides trokšņa robežlielumu pārsniegums, līdz ar to jāņem vērā, ka teritorijās, kur ir būtiski vides

trokšņa robežlielumu pārsniegumi, tā samazināšana līdz pieļaujamam līmenim ar atsevišķiem prettrokšņa pasākumiem, piemēram, lokālu prettrokšņa sienu būvniecību vienā īpašumā, – var nebūt iespējama, tādēļ trokšņu jutīgu objektu paredzēšana šādās teritorijās, Biroja ieskatā, ir kopumā netālredzīga.

- 3.2.2. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvei gan *Rūpniecības apbūves teritorijās (R2)*, gan arī teritorijās, kas noteiktas kā *Mežsaimniecības teritorijas (M)* un *Lauksaimniecības teritorijas (L)*, kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona. Lai arī derīgo izrakteņu ieguvei TIAN 172. punktā ir izvirzītas prasības: “*derīgo izrakteņu ieguves vietas izvēli pamato ar ģeoloģiskās izpētes rezultātiem un veicot sākotnējās ietekmes uz vidi novērtējumu vai ietekmes uz vidi novērtējumu, ja to nosaka normatīvie akti*”, tieši SIVN ir tā stadija, kad nepieciešams identificēt un izvērtēt iespējamās ietekmes, kuru iestāšanos var veicināt plānošanas risinājumi (vērtējot un salīdzinot alternatīvas).
- 3.2.3. Vienlaicīgi Birojs vēlas atzīmēt, ka pašvaldībai attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ja *tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu, kā arī, ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.*
- 3.3. Kopumā Birojs secina, ka Izstrādātājas vērtējumā plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās).

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Teritorijas plānojuma saistošajās sadaļās Grafiskajā daļā un TIAN noteikti pasākumi un nosacījumi, kas vērsti uz zemes izmantošanas, tostarp visa veida būvniecības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanu vai samazināšanu, t.sk.:
 - 4.1.1. Teritorijas plānojumā TIAN un Grafiskās daļas kartēs tiek attēlotas un noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem.
 - 4.1.2. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tiek attēlotas visa veida aizsargjoslas, kas attiecas uz Ropažu novada teritoriju un kuru platums ir 10 m un vairāk, tostarp attēlotas applūstošās teritorijas gar Lielo Juglu un Tumšupi, kur jauna apbūve netiek plānota. Pieciem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, kas atrodas Ropažu novada administratīvā teritorijā, izstrādāts individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projekts.
 - 4.1.3. TIAN noteikta visā teritorijā aizliegtā izmantošana: 1) veikt būvniecību piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijās un degradētās teritorijās, ja nav veikta to rekultivācija un/vai sanācija, kā arī izmantot ēkas un būves dzīvojamajai un publiskajai funkcijai pirms nav novērsts esošais vides piesārņojums, 2) veidot karjerus būvmateriālu un melnzemes iegūšanai, 3) vākt un uzkrāt metāllūžņus, būvgružus un citus atkritumus vai piesārņotu grunti, 4) novietot, savākt un glabāt pamestus, nelietojamus motorizētus transporta līdzekļus un 5) izmantot jebkādas

ceļojumu treilerus un vagoniņus kā ilglaicīgas lietošanas (vairāk kā trīs kalendārie mēneši) dzīvojamās telpas, norādot izņēmuma gadījumus minētajiem aizliegumiem.

- 4.1.4. TIAN iekļauti nosacījumi dzīvojamās apbūves veidošanai, tostarp būtiskākie: 1) jaunveidojamajām *Savrupmāju apbūves teritorijām (DzS)* kā obligāts pasākums ir noteikta pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ja tas ir tehniski iespējams un/vai centralizētie ūdensvada un kanalizācija tīkli ir izbūvēti pa apbūves teritorijai pieguļošo ielu, 2) *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4)*, kas vēsturiski veidota kā dārzkopības apbūves tipa teritorija, ir noteikta kā *Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3)*, 3) *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām (DzM)* un *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām (DzD)* ir obligāta pieslēgšanās centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes tīkliem vai jāizmanto vienota lokālā ēkas siltumapgādes sistēma, 4) noteikti ierobežojumi ap paaugstināta rūpnieciskās avārijas riska objekta SIA "AGA" Zaķumuižā, tostarp aizliegums izvietot publisko un dzīvojamo apbūvi, 5) noteiktas applūstošās teritorijas un riska teritorijas, kur apbūve nav vēlama atbilstoši Aizsargjoslu likumam un 6) trokšņu mazināšanai gar valsts autoceļiem ciemos starp apbūvi un autoceļa brauktuvi jābūt vismaz 20 m platai zaļo stādījumu joslai.
- 4.1.5. TIAN iekļauti nosacījumi ĪADT un dabas pieminekļu aizsardzībai, tostarp dabas lieguma "*Lielie Kangari*" teritorijā nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve, bet to ieguvei jāievēro minimālais attālums 100 m no dabas teritorijas robežas līdz derīgo izrakteņu ieguves teritorijas laukuma robežai, savukārt nekustamo īpašumu zemes vienībās, kurās tiek izstrādāts lokālplānojums, detālplānojums vai būvprojekts – jāveic dižkoku un dižakmeņu inventarizācija.
- 4.1.6. *Lauksaimniecības teritorijā (L)*, kur kā papildizmantošanas veids atļauta arī energoapgādes uzņēmumu un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve, obligāti veicama būvniecības ieceres publiskā apspriešana, bet, paredzot atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi, jāparedz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret smakām, trokšņiem un cita veida piesārņojumu.
- 4.1.7. Meža teritoriju izmantošanu detalizē meža ierīcības un apsaimniekošanas plāni. Ja zemes vienībā tiek konstatētas aizsargājamas sugas vai biotopi, veicot meža zemju atmežošanu, jāsaņem eksperta atzinums un būvniecība realizējama ārpus aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem.
- 4.1.8. TIAN iekļautās prasības ūdeņu teritoriju izmantošanai: 1) nav atļauta patvaļīga dabīga ūdensobjektu krastu pārveidošana, iztaisnošana, aizbēršana, gultnes padziļināšana, mākslīgu salu veidošana. Lai novērstu krastu eroziju, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādā krastu nostiprināšanas projektu un 2) noteiktas prasības peldbūvju izvietojumam.
- 4.1.9. TIAN iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu Ropažu viduslaiku pils un kapsētas, Ropažu mācītājmājas, Kapu senkapu un Naglu senkapu individuālās aizsargjoslas (aizsardzības zonas) uzturēšanas noteikumi.
- 4.1.10. Alternatīvo energoapgādes objektu izvietojumam ietverti nosacījumi: 1) lauku un ciema teritorijā vienā zemes vienībā atļauts izvietot vēja elektrostacijas ar kopējo maksimālo jaudu līdz 20 kW individuālai lietošanai atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un ievērojot papildus nosacījumus, 2) vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R, R1)*, *Tehniskās apbūves teritorijā (TA)* un *Lauksaimniecības teritorijā (L)*, 3) ciemos nav atļauts izbūvēt koģenerācijas stacijas, kuru tehnoloģiskās darbības rezultātā rodas smaku piesārņojums. Koģenerācijas stacijas atļauts izvietot *Tehniskās*

apbūves teritorijā (TA) un Rūpniecības apbūves teritorijās (R, R1) un 4) biogāzes koģenerācijas stacijas, kuru tehnoloģiskās darbības rezultātā rodas smaku piesārņojums, atļauts izbūvēt tikai novada lauku teritorijā (vismaz 3km attālumā no ciemu robežas), veicot būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūru.

4.1.11. Derīgo izrakteņu ieguve atļauta šādās funkcionālās zonās: *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R2)*, *Mežu teritorijā (M)* un *Lauksaimniecības teritorijā (L)* atbilstoši normatīvo aktu prasībām zemes dziļu ieguves jomā, papildus TIAN noteikti nosacījumi teritoriju rekultivācijai. Derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta ciema teritorijā, valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu – arheoloģijas pieminekļa teritorijā, dabas lieguma “*Lielie Kangari*” un *Ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5)*;

4.1.12. Veidojot jaunus rūpnieciskos objektus, ir jāizvērtē, vai konkrētās darbības un objekti neatbilst Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētajām darbībām un to noteiktajiem robežsliedzēm, vienlaicīgi lokālpilnījumā, detālpilnījumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā nepieciešams paredzēt pasākumus trokšņu, smaku u.c. veida piesārņojumu aizturošus pasākumus rūpnieciskās apbūves zemes vienībās.

4.2. Izskatot Teritorijas plānojuma ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, Birojs secina, ka lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās. Birojs tāpat vērs uzmanību tam, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. objektu izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Lielrīgas RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Plānošanas dokumentā netiek paredzētas darbības, kuru rezultātā tiktu negatīvi ietekmēta *Natura 2000* teritorijas ekoloģiskās funkcijas un integritāte.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ropažu novada teritorijai nav tiešu Latvijas valsts robežu. Plānošanas dokuments neparedz tāda veida darbības, kuru rezultātā veidotos būtisks piesārņojums, kas varētu izraisīt pārrobežu ietekmi.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Izstrādātājās vērtējumā monitoringa nodrošināšanai var izmantot Vides pārskatā raksturoto teritorijas plānojuma īstenošanas tiešo un netiešo ietekmi uz vidi, valsts statistiskos pārskatus u.c. informācijas avotus, īpašu uzmanību pievēršot atsevišķiem indikatoriem (indikatoru grupām): 1) virszemes ūdeņu kvalitātei (virszemes ūdeņos novadīto notekūdeņu daudzums, paliekošais piesārņojums, ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte, peldvietu ūdens kvalitāte); 2) gaisa kvalitātei (limitētās un faktiskās emisijas uzskaitē vai aprēķini no emisiju avotiem); 3) piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaitam un tam, vai šīs vietas tiek rekultivētas; 4) degradētās teritorijas/objekti (rekultivētas un sakārtotas teritorijas); 5) notekūdeņu attīrīšanas iekārtās attīrīto notekūdeņu kvalitātei un rādītājiem; 6) atkritumu apsaimniekošanai (šķiroto atkritumu procentuālais daudzums, radītais kopējais sadzīves

atkritumu daudzums); 7) dzeramā ūdens kvalitātei (dzeramā ūdens analīžu rezultāti, pazemes ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte); 8) ĪADT stāvoklim (dabas aizsardzības plāna izstrāde un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu pieņemšana, infrastruktūras uzlabojumi); 9) satiksmes drošības pasākumiem un vides kvalitātei apdzīvotās vietās, kuras šķērso vai robežojas ar valsts galveno autoceļu A4; 10) derīgo izrakteņu ieguves darbības ietekmei uz apkārtējām teritorijām (troksnis un putekļu piesārņojums, gruntsūdens līmeņa izmaiņas, bioloģiskās daudzveidības, izmaiņas ainavā, ietekme uz virszemes ūdensobjektu ekoloģisko stāvokli, satiksmes infrastruktūras stāvoklis).

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (sabiedriskajām organizācijām, iedzīvotājiem un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2018. gada 2. novembra līdz 30. novembrim, organizējot sabiedriskās apspriešanas sanākumi 2018. gada 12. novembrī, bet Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 6. decembra līdz 2020. gada 14. janvārim, organizējot sabiedriskās apspriešanas sanākumi 2019. gada 19. decembrī. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ir ievietots Biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, Ropažu novada tīmekļa vietnē: www.ropazi.lv.

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Ziņojums par priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu pievienots pielikumā *Institūciju atzinumu apkopojums par teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju*, kur būtiskākie iebildumi saistīti ar derīgo izrakteņu ieguvu, rūpniecības teritoriju paplašināšanu, tostarp plānoto *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* izveidi pie Stopiņu novada robežas.

Izvērtētā dokumentācija:

Ropažu novada teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa;
3. Likums “*Par zemes dzīlēm*”;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”;
9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”;

12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 4. nodaļa, 61. punkts un 62. punkts, 7. nodaļas 146. punkts ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”;
14. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr. 834 “*Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma*”;
15. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
16. Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumi Nr. 131 “*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*”;
17. Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 “*Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība*”.

Biroja viedoklis:

Ropažu novada teritorijas plānojuma Vides pārskats ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Ropažu novada teritorijas plānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Ropažu novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām un tas precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.**
- 2. Lai konstatētu Ropažu novada teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ropažu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2032. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Ropažu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktors

(*paraksts**)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Ropažu novada domei, *E.Adrese*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e–pasta adrese: birojs@rp.lv.
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, *E.Adrese*.