



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.03.2020

Atzinums Nr. 4-03/7

Par Bauskas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu

SIA “*Reģionālie projekti*” 2020. gada 21. februārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Bauskas novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Saskaņā ar Vides pārskatu Teritorijas plānojuma mērķis ir izstrādāt normatīviem atbilstošu ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, kā arī veicināt Bauskas novada ilgtspējīgu attīstību, paredzot vispusīgu apbūves un infrastruktūras attīstību, radīt priekšnoteikumus pievilcīgai dzīves un uzņēmējdarbības videi. Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi atbilstoši novada attīstības mērķiem ir izvērtēt novada teritorijas attīstībai

esošo potenciālu un izstrādāt novada plānošanas instrumentu novada ilgtermiņa attīstības politikas īstenošanai teritorijas telpiskās izmantošanas aspektā. Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:

- 1.2.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām;
- 1.2.2. Ar plānošanas dokumentu tiek telpiski precizēta novada telpiskās attīstības perspektīva, ņemot vērā galvenos pamatnosacījumus novada apdzīvojuma struktūrā. Teritorijas plānojumā ir grozītas Bauskas pilsētas un ciemu teritoriju robežas, kā arī pārskatīts apdzīvoto vietu statuss:
 - 1.2.2.1. Teritorijas plānojumā iekļauts priekšlikums paplašināt Bauskas pilsētas teritorijas robežas, iekļaujot pilsētas teritorijā apdzīvotās vietas vai to daļas: Janeikas ciemu, Mūsas ciema daļu, Bērzkalnu ciemu, Jauncodes ciemu un Elektriķu ciemu, kas jau telpiski ir vai gandrīz saplūdušas ar pilsētas teritoriju, tām ir izveidojusies vai veidojas vienota tehniskā infrastruktūra (ielu un ceļu tīkls, inžiertehniskā apgāde – pieslēgumi pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem);
 - 1.2.2.2. Piepilsētas ciemi – Janeikas, Bērzkalni, Jauncode un Elektriķi ir likvidēti, jo telpiski jau ir saplūduši ar Bauskas pilsētu un atbilstoši iekļauti Bauskas pilsētas teritorijas robežās;
 - 1.2.2.3. Ciemu statuss ir saglabāts 31 esošajam ciemam, tajā skaitā Mūsas ciema (Ceraukstes pagastā) teritorijas daļai;
 - 1.2.2.4. No ciema Glāznieki ir izveidoti 2 atsevišķi ciemi – Glāznieki un Ceplis;
 - 1.2.2.5. Ciemi: Birzgaļi, Krievgaļi, Pograņica, Bukubirzs (Gailīšu pagastā) likvidēti, jo tajos praktiski nav blīvi apdzīvotas vietas (ciema) raksturīgo pazīmju.
- 1.2.3. Teritorijas plānojuma risinājumi dabas parka “*Bauska*” teritorijā groza un/vai precizē Bauskas pilsētas un ciemu – Jumprava, Mežotne, Ceplis un Glāznieki teritoriju robežas:
 - 1.2.3.1. No Mežotnes ciema teritorijas tiek izslēgta zemes vienība ar kadastra Nr. 4072 004 0196;
 - 1.2.3.2. No ciema Glāznieki teritorijas izslēgtas zemes vienības ar kadastra Nr. 4072 006 0212, 4072 006 0244 un 4072 006 0233;
 - 1.2.3.3. No ciema Ceplis teritorijas izslēgtas zemes vienības ar kadastra Nr. 4072 006 0248, 4072 006 0209, 4072 006 0253, 4072 006 0081, 4072 006 0236, 4072 006 0088, 4072 006 0122, 4072 006 0057 un daļa no zemes vienības ar kadastra Nr. 4072 006 0082;
 - 1.2.3.4. Ciemam Jumprava pievienota zemes vienība ar kadastra Nr. 4072 007 0136, bet izslēgtas zemes vienības ar kadastra Nr. 4072 007 0158, 4072 007 0014, 4072 007 0148, 4072 007 0045 un 4072 007 0134;
 - 1.2.3.5. Bauskas pilsētā – precizēts atbilstoši aktuālajai kadastra informācijai.

- 1.2.4. Teritorijas plānojumā ietverti iespējamie telpiskie risinājumi perspektīvo industriālo zonu (parku) attīstībai, kā arī ir izvērtētas un precizētas novadā esošās un perspektīvās lauksaimniecības un ar to saistītās uzņēmējdarbības attīstības iespējas;
- 1.2.5. Teritorijas plānojumā sagatavoti vispārīgi transporta infrastruktūras attīstības un organizācijas risinājumi, sasaistot tos ar nacionāla mēroga transporta infrastruktūras objektu izbūvi. Teritorijas plānojumā izvērtēts esošais velo/gājēju ceļu infrastruktūras nodrošinājums un nepieciešamais attīstāmais tīkls, pārskatītas ielu sarkanās līnijas;
- 1.2.6. TIAN noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, transporta infrastruktūrai, derīgo izrakteņu ieguvei, vides risku mazināšanai u.c.;
- 1.2.7. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteikts funkcionālais zonējums/apakšzonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, apgrūtinātās teritorijas un aprobežojumi;
- 1.2.8. Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas 12 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī noteiktas 11 teritorijas ar īpašiem noteikumiem:
 - 1.2.8.1. *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* ir noteiktas Bauskas pilsētā (pievienotajā Mūsas ciema daļā) un ciemos: Rītausma, Mežotne, Vecsaule, Code, Ērgļi, Ceraukste, Mūsa (Ceraukstes pagastā), Dāviņi, Uzvara. Jaunas *DzS* teritorijas plānotas gan Bauskas pilsētas Mūsas daļā, gan ciemos kā paplašinājums jau esošajai savrupmāju dzīvojamajai apbūvei. *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* ir noteikta Bauskas pilsētā teritorijā starp Ziedoņa ielu un Mūsas upi. *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* noteiktas vēsturiskajos vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijās Bauskas pilsētā (Janeiku ciema daļā) un Likvertenu un Mežotnes ciemos, lai nodrošinātu galvenokārt sezonas rakstura mājokļa funkciju, bet (izpildot izvirzītus nosacījumus) iespējama arī pastāvīga savrupmāju dzīvojamā apbūve. Jaunas *DzS2* teritorijas netiek plānotas;
 - 1.2.8.2. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* funkcionālā zona ir noteikta ar apbūvi līdz trijiem stāviem, lai nodrošinātu mājokļa funkciju ar atbilstošu infrastruktūru. *(DzM)* noteiktas Bauskas pilsētā un ciemos: Rītausma, Bērzi, Ceplis, Garoza, Jaunsaule, Vecsaule, Zvaigzne, Kūdra, Ozolaine, Guntas, Ērgļi, Grenctāle, Ceraukste, Mūsa (Ceraukstes pagastā), Dāviņi, Lambārte, Uzvara, Mūsa (Gailīšu pagastā), Brunavišķi un Pāce. Jaunas *DzM* teritorijas plānotas Bauskas pilsētas dienvidrietumu daļā starp Ziedoņu ielu un Elejas ielu, dienvidu daļā – Bērzkalnu ciema daļā, austrumu daļā – starp Biržu ielu, Janeiku ielu un pilsētas robežu, ziemeļu – daļā aiz Draudzības ielas Jauncodes ciema daļā;
 - 1.2.8.3. *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)* funkcionālā zona ar apbūvi līdz pieciem stāviem plānotas Bauskas pilsētā, paplašinot jau esošo piecstāvu daudzdzīvokļu namu apbūvi. Šādas teritorijas atrodas arī Rītausmas un Pāces ciemos;
 - 1.2.8.4. *Publiskās apbūves teritoriju (P)* funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu. *Publiskās apbūves teritorijā (P1)* pieļaujama degvielas un gāzes uzpildes staciju, automobiļu un motociklu apkopes un tirdzniecības uzņēmumu izvietojumu. *Publiskās apbūves teritorijā (P2)* paredzēta objektu izvietojumu Bauskas viduslaiku pils, pilsdrupās ar parku, Rātsnama un Mežotnes muižas teritorijās. *Publiskās apbūves teritorija (P3)* paredzēta reliģiska rakstura un iestāžu izvietojumam. *Publiskās apbūves teritorija (P4)* paredzēta objektu izvietojumam

Bauskas kinoteātra teritorijā. *Publiskās apbūves teritorija (P5)* noteikta Bruknas muižas, Codes muižas un V.Plūdoņa dzimtās mājas teritorijai;

- 1.2.8.5. *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, ko izmanto vai plāno attīstīt par pilsētas vai ciema centru. *Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)* noteikta Bauskas vecpilsētas teritorijai. *Jauktas centra apbūves teritorijās (JC, JC1)* atļauta jaunas dzīvojamās apbūves veidošana Bauskas pilsētas un ciemu (Rītausma, Mežotne, Vecsaule, Ērgļi, Ceraukste, Mūsa (Ceraukstes pagastā) un Dāviņi centra) teritorijās, kā arī vieglās rūpniecības uzņēmumu, kas nerada piesārņojumu, apbūve;
- 1.2.8.6. *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir noteikta teritorijām, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, “kur nekāda veida piesārņojums neizplatās ārpus uzņēmuma teritorijas robežām”. *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* noteiktas Bauskas pilsētā jau vēsturiskajās industriālajās zonās pie Elejas un Īslīces ielas, ziemeļrietumu daļā (Elektriķu ciema daļā) u.c., ciemos – Rītausma, Dāliņi, kā arī lauku teritorijā SIA “Lielzeltiņi” Ceraukstes pagastā u.c. *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R1)* tiek paredzēta arī smagās rūpniecības ražošana – Bauskas pilsētas perifērijā, bijušā lidlauka teritorijā starp Biržu ielu un Zaļo ielu (perspektīvā Bauskas industriālā un loģistikas parka teritorijā). *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* ir paredzēta derīgo izrakteņu ieguvei.
- 1.2.8.7. *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* ir noteiktas, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru un tās attīstībai nepieciešamās teritorijas;
- 1.2.8.8. *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* galvenais izmantošanas veids ir inženiertehniskās apgādes objektu apbūve;
- 1.2.8.9. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* ir noteikta, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta tūrisma un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)* ir saistīta ar apbedījuma veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu, bet *Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)* ir izveidota, lai nodrošinātu ģimenes mazdārziņu un atpūtas funkciju īstenošanu Bauskas pilsētā;
- 1.2.8.10. *Mežu teritorijas (M)* ir noteiktas, lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Kā papildizmantošana ir iespējama arī tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, viensētu apbūve un derīgo izrakteņu ieguve. *Mežu teritorija (M1)* ir funkcionālā zona, lai nodrošinātu apstākļus “*Likvertenes sils*” ilgtspējīgai attīstībai;
- 1.2.8.11. *Lauksaimniecības teritorija (L)* noteikta, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. *Lauksaimniecības teritorija (L1)* ir noteikta ciemu teritorijās, bet *Lauksaimniecības teritorija (L2)* ir noteikta mazdārziņu teritorijās ciemos;
- 1.2.8.12. *Ūdeņu teritorija (Ū)* ir noteikta, lai nodrošinātu ilgtspējīgu ūdeņu resursu izmantošanu;

1.2.8.13. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 1) *Šautuves teritorija (TIN1)*, 2) *Speciālā režīma tranzīta zona Bauskas pilsētā (TIN11)*, 3) *Bauskas vecpilsētas aizsargājamās būves teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN12)*, 4) *Publiskās piekļuves vietas ūdeņiem (TIAN13)*, 5) *Valsts aizsardzības objektu teritorija (TIN14)*, 6) *Mazās aviācijas lidlauks "Strēlnieki" (TIN15)*, 7) *Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (TIN4)*, 8) *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)*, 9) *Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija – Bauskas apvedceļš (TIN7)*, 10) *Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica (TIN71)*, 11) *Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija – pašvaldības ceļi un ielas (TIN72)*.

1.3. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

1.3.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu;

1.3.2. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes laikā tika apspriesti un analizēti dažādi risinājumi/attīstības scenāriji jeb alternatīvas. Nozīmīgākās attīstības alternatīvas Izstrādātājas vērtējumā tika apskatītas saistībā ar Bauskas pilsētas un ciemu teritoriju robežu potenciālajām izmaiņām:

1.3.2.1. **Pirmā alternatīva** – saglabāt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās Bauskas pilsētas un ciemu teritoriju robežas;

1.3.2.2. **Otrā alternatīva** – saglabāt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktās Bauskas pilsētas robežas, precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai Teritorijas plānojumā noteiktās ciemu teritoriju robežas, kā arī likvidēt ciema teritorijas statusu apdzīvotajām vietām, kurām praktiski nav blīvi apdzīvotas vietas (ciema) raksturīgo pazīmju (koncentrēta esoša un plānota apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota vai veidojas attiecīga infrastruktūra – ielu un ceļu tīkls, pieslēguma iespējas pie centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem u.c.);

1.3.2.3. **Trešā alternatīva** – paplašināt Bauskas pilsētas teritoriju robežas, iekļaujot pilsētas teritorijā apdzīvotās vietas vai to daļas – Janeikas ciemu, Mūsas ciema daļu, Bērzkalnu ciemu, Jauncodes ciemu un Elektriķu ciemu, kas jau telpiski ir vai gandrīz saplūdušas ar pilsētas teritoriju, tām ir izveidojusies vai veidojas vienota tehniskā infrastruktūra, kā arī precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai Teritorijas plānojumā noteiktās ciemu teritoriju robežas, likvidēt ciema teritorijas statusu apdzīvotajām vietām, kurām praktiski nav blīvi apdzīvotas vietas (ciema) raksturīgo pazīmju.

1.3.3. Izvērtējot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, aktuālo esošo zemes vienību struktūru, apbūves situāciju, apdzīvojuma un uzņēmējdarbības prognozes, transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu, potenciālo Rail Baltica staciju u.c. kritērijus, iespējamus ekonomiskos un emocionālos ieguvumus un zaudējumus, Bauskas novada pašvaldība kā novada turpmākās attīstības scenāriju ir izvēlējusies **trešo alternatīvu**, t.i., ar priekšlikumu – paplašināt Bauskas pilsētas robežas.

1.3.4. Birojs pozitīvi vērtē to, ka Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir apsvērti dažādi iespējamie novada turpmākās attīstības scenāriji, tomēr Vides pārskatā šīs alternatīvas tikai pieminētas, bet nav veikts alternatīvu ietekmes uz vidi novērtējums. SIVN veikšanas uzdevums un jēga ir apsvērt, ar kādiem alternatīviem risinājumiem iespējams sasniegt plānošanas dokumentu izstrādes mērķus, ņemot vērā arī vides apsvērumus. Iespējams, definētie alternatīvas scenāriji plānošanas dokumenta

izstrādātāja vērtējumā vislabāk atspoguļo attīstības virzienu variantus novadā, tomēr arī šādā gadījumā – Vides pārskata 9. nodaļā tie no ietekmes viedokļa nav vērtēti, salīdzinot un pamatojot lēmumu pieņemšanas procesu un atbilstoši izvērtējot katra potenciālā scenārija attīstības iespējamo ietekmi uz vidi. Šāds salīdzinājumā balstīts pamatojums nepieciešams galvenajiem plānošanas risinājumiem jeb izvēlēm novada attīstībai un vides jautājumu pārvaldībai, piemēram, pamatojot izvēli mainīt robežas Bauskas pilsētai. Birojs norāda, ka plānošanas dokumenta īstenošanas alternatīvu vērtējums ir neatņemama SIVN sastāvdaļa, tomēr konkrētajā gadījumā Vides pārskatā sniegts vērtējums par jau izvēlēto Teritorijas plānojuma turpmākās attīstības modeli/alternatīvu, līdz ar to nav izmantotas visas SIVN iespējas, salīdzinot dažādu attīstības scenāriju ietekmes, kas Vides pārskatā jānovērš.

2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota publiski pieejamā pašvaldības, reģiona un valsts līmeņa informācija: statistikas dati, vides stāvokļa pārskati, citu politikas plānošanas dokumentu informācija u.c. avoti, tostarp VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.

2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas raksturojums, sniegts apkopojums par apdzīvojuma struktūru, iekļauta vispārīga informācija par vides aspektiem un dabas resursiem, kā arī par antropogēnās slodzes ietekmi.

2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:

2.3.1. Bauskas novads robežojas ar Lietuvas Republiku, kā arī ar Iecavas, Vecumnieku, Rundāles, Jelgavas un Ozolnieku novadiem. Novada struktūru veido Bauskas pilsēta ar Brunavas, Ceraukstes, Codes, Dāviņu, Īslīces, Gailīšu, Mežotnes un Vecsaules pagastiem. Bauskas pilsēta ir novada administratīvais centrs.

2.3.2. Bauskas novadā nav izvietota atmosfēras gaisa kvalitātes monitoringa stacija, līdz ar to netiek veikts gaisa kvalitātes nepārtraukts monitorings. Bauskas novadā nav lielu rūpniecības uzņēmumu, kuri būtiski ietekmētu gaisa kvalitāti, galvenokārt tie ir uzņēmumi, kuri nodarbojas ar lauksaimniecību, t.sk. putnkopību, lopkopību, graudaugu, pākšaugu un eļļas augu sēkļu audzēšanu, kā arī ar kravas pārvadājumiem un automobiļu apkopi un remontu. Lielākais uzņēmums pēc apgrozījuma ir SIA “*Lielzeltiņi*” (darbības veidi – putnkopība un mājputnu gaļas pārstrāde un konservēšana). Pēdējo gadu laikā (no 2013. gada līdz 2017. gadam) piesārņojošo vielu emisiju kopējam apjomam ir tendence samazināties, lai arī kopējais iekārtu skaits, par kurām organizācijas atskaitās, ir palielinājies. Piesārņojošo vielu samazinājumu novadā radījis oglekļa dioksīda samazinājums, kas gaisā nonāk galvenokārt sadedzinot kurināmo¹.

2.3.3. Bauskas novadu šķērso: Valsts galvenais autoceļš *A7 Rīga - Bauska - Lietuvas robeža (Grenctāle)*, Valsts nozīmes reģionālie autoceļi: *P103 Dobeles-Bauska*, *P87 Aizkraukle-Bauska*, *P88 Bauska-Linde*, *P94 Jelgava-Staļģene-Code*, kā arī vietējās nozīmes autoceļi, kur transporta kustības rezultātā veidojas gan gaisa piesārņojums, gan arī trokšņa līmeņa piesārņojums.

2.3.4. Bauskas novads atrodas Lielupes sateces baseinā ar samērā blīvu upju tīklu. Lielākās upes novadā ir Lielupe, Mūsa un Mēmele. Novada teritorijā atrodas arī tādas upes kā

¹ LVĢMC, Valsts statistiskais pārskats “*2-Gaiss*”

Iecava, Īslīce un Ceraukste. Kā publiskās upes ir noteikta Lielupe, Mēmele, Mūsa un Iecava. Par prioritārajiem zivju ūdeņiem noteikta Lielupe, Mūsa un Mēmele (karpveidīgo zivju ūdeņi).

- 2.3.5. Bauskas novada teritorijā esošajiem ūdensobjektiem kvalitāte kā *labā* tiek vērtēta Mēmelei (L159) un Lielupei (L143), kā *vidēja* – Īslīcei (L153), Mūsai (L176) un Pitka ezeram (Ozolaines dīķis) (E037), bet kā *ļoti slikta* Iecava (L127), kur mērķis ir sasniegt labu ekoloģisko kvalitāti². Pārsvārā piesārņojumu veido izkļiedētais piesārņojums no lauksaimniecībā izmantojamām zemēm un pārrobežu piesārņojums, kā arī punktveida piesārņojums no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI).
- 2.3.6. Novada teritorijā pie upēm ir izveidotas un labiekārtotas atpūtas zonas, bet nav atbilstoši normatīvo aktu prasībām noteiktas peldvietas, līdz ar to netiek veikts regulārs monitorings par peldvietu ūdens kvalitāti.
- 2.3.7. Bauskas novadā ūdens apgādei izmantotajiem pazemes ūdeņiem ir novērojama paaugstināta ūdens cietība, dzelzs, citviet arī sulfāta un mangāna koncentrācija. Centralizētās ūdensapgādes pakalpojumi Bauskas novadā ir pieejami: Bauskas pilsētā, Brunavas pagastā: *Ērgļu ciemā, Grenctāles ciemā*, Ceraukstes pagastā: *Ceraukstes ciemā, Mūsas ciemā, Janeiku ciemā*, Codes pagastā: *Jauncodes ciemā, Guntu ciemā, Elektriķu ciemā*, Dāviņu pagastā: *Dāviņu ciemā, Lambārtes ciemā*, Gailīšu pagastā: *Uzvaras ciemā, Mūsas ciemā, Birzgaļu ciemā, Brunavišķu ciemā, Pamūšas ciemā, Pāces ciemā*, Īslīces pagastā: *Bērzkalnu ciemā, Rītausmas ciemā, Bērzu ciemā, Pastališķu ciemā, Ādžūnu ciemā*, Mežotnes pagastā: *Mežotnes ciemā, Jumpravas ciemā, Strēlnieku ciemā, Cepļu ciemā, Garozas ciemā* un Vecsaules pagastā: *Vecsaules ciemā, Ozolaines ciemā, Kūdras ciemā, Zvaigznes ciemā, Jaunsaules ciemā*.
- 2.3.8. Centralizētās kanalizācijas sistēmas Bauskas novadā ir izbūvētas: Bauskas pilsētā, Brunavas pagasta ciemos: *Ērgļi, Grenctāle*, Ceraukstes pagasta ciemos: *Ceraukste, Mūsa, Janeikas*, Codes pagasta ciemos: *Code, Jauncode*, Dāviņu pagasta ciemos: *Dāviņi, Lambārte*, Gailīšu pagasta ciemos: *Uzvara, Brunavišķi, Pograniča, Mūsa, Pāce*, Īslīces pagasta ciemos: *Rītausmas, Bērzkalni, Pastališki, Bērzi, Ādžūni*, Mežotnes pagasta ciemos: *Mežotne, Strēlnieks, Garoza* un Vecsaules pagasta ciemos: *Vecsaule, Ozolaine, Jaunsaule*. Bauskas novadā atrodas 28 bioloģiskās NAI. Pēdējo gadu laikā netiek novadīti notekūdeņi bez attīrīšanas. Centralizētās kanalizācijas sistēmas uzlabošanai Bauskas pilsētā un vairākos novada pagastos (Gailīšu, Īslīces, Brunavas, Mežotnes un Vecsaules pagastos) ir realizēti ūdenssaimniecības projekti, bet nepieciešama veco NAI (piemēram, Dāviņu un Ozolaines ciemos) rekonstrukcija un centralizētās kanalizācijas sistēmas infrastruktūras objektu atjaunošana.
- 2.3.9. Bauskas novada teritorijā reģistrētas 54 potenciāli piesārņotas vietas un 5 vietas atzīmētas kategorijā “*Nav piesārņota vieta (Apzināta vai pilnībā attīrīta vieta)*”³. Lielākoties potenciāli piesārņotas vietas ir minerālmēsļu un pesticīdu glabātavas, degvielas uzpildes stacijas, fermas u.c.
- 2.3.10. Bauskas novadā ir pieci uzņēmumi, kuru darbībai ir izsniegtas atļaujas A kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai: SIA “*Gaižēni*”, SIA “*Baltic Dairy Board*”, SIA “*Jaunkrasts*”, SIA “*Lielzeltiņi*”, SIA “*Uzvara- Strauti*”, kas nodarbojas ar lopkopību vai putnkopību, kur galvenā vides piesārņojuma problēma ir dzīvnieku izcelsmes

² Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.- 2021.gadam, LVGMC

³ Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, LVGMC, www.meteo.lv

atkritumvielas, kur to ietekmes uz vidi veidi ir saistīti ar amonjaka emisijām gaisā un slāpekļa un fosfora emisijā augsnē, virszemes un pazemes ūdeņos.

- 2.3.11. Bauskas novadā nav rūpniecisko avāriju riska objektu. Atbilstoši Bauskas novada civilās aizsardzības plānam Bauskas novadā ir 13 paaugstinātas bīstamības objekti: SIA “NESTE LATVIJA” (Pionieru iela 2, Bauska), SIA “NESTE LATVIJA” (Elejas 1, Bauska), SIA “LUKOILBALTIJA R” “Dīči” (Codes pagasts), SIA “Bērzkalni” (Īslīces pagasts), SIA “APARTS” (Grenstāle, Brunavas pagasts), SIA “R plus R” “Rutki” (Codes pagasts), SIA “Latvija Statoil” “Ozolnieki” (Ceraukstes pagasts), SIA “Latvija Statoil” (Zaļā iela 10, Bauska), “Latvijas propāna gāze” (Upmalas iela 6, Bauska), SIA “Aksion” “GRAŠI” (Codes pagasts), SIA “PROPANA BUTANAGĀZE” (Transporta bāze Codes pagastā), SIA “Uzvara lauks” (Dvari, Gailīšu pagasts) un SIA “Ausmas” (Purjāņi, Gailīšu pagasts).
- 2.3.12. Plūdu riska teritorijas izveidojas pavasara palos Lielupes labajā krastā upes tiešā tuvumā esošās Mežotnes un Cepla ciematu teritorijās. Plūdu gadījumā var tikt appludinātas 8 dzīvojamās mājas. Bīstamākais periods ir Lielupē pavasara ledus iešanas laikā, kad pie Mežotnes un Staļģenes tilta var rasties ledus sastrēgumi un ūdens līmenis var sasniegt kritisku līmeni dažu stundu laikā. Pārējā novada teritorijā var rasties plūdu draudi atsevišķām viensētām⁴. Plūdu iespēja pastāv arī Bauskas pilsētā, applūstot ielām gar Mēmeles upes krastu zemākajās vietās un teritorijā pie Ķirbaksalas.
- 2.3.13. Bauskas novadā atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas (*Natura 2000*): dabas parks “Bauska”, dabas liegumi “Īslīce” un “Paņemūnes meži” un aizsargājams ģeoloģisks un ģeomorfoloģisks dabas piemineklis “Kulšēnu avots”. Kā problēmas dabas parkā “Bauska” tiek norādītas tūristu radītā ietekme (kalķiežu atsegumu bojāšana, makšķerēšana, zemsedzes veģētāciju nomīdīšana, upju krasta un nogāžu erodēšana u.c.), apbūves paplašināšana, lauksaimniecība un mežsaimniecība, ūdenstilpju eutrofikācija un aizaugšana u.c. Dabas parka “Bauska” teritorijai noteikti funkcionālā zonējuma veidi - *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA, DA1 - Bauskā, Jumpravas un Mežotnes ciemā, DA2 - Jumpravas kapiem), Publiskās apbūves teritorijas (P2 - Bauskā), Lauksaimniecības teritorijas (L, L1 - ciemos Jumprava, Ceplis, Glāznieki) un Mežu teritorijas (M)*. Dabas liegumam “Īslīce” noteikts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritorijas (M)*. Lieguma “Paņemūnes meži” teritorija ir cieši saistīta ar apkārtējām dabas teritorijām un meža masīvu, ko ieskauj lauksaimniecības zemes.
- 2.3.14. Bauskas novadā ir 26 mikroliegumu teritorijas. Novadā atrodas arī tādas īpaši aizsargājamas teritorijas (turpmāk – ĪADT) kā *Mūsas šosejmalas bērzu aleja un Ceraukstes šosejmalas aleja*, dabas pieminekļi – dendroloģiskie stādījumi *Pamūšas parks, Mežotnes “Vanadžiņu” dendroloģiskie stādījumi un Vecsaules parks*, kā arī *Jumpravas dolomīta atsegumi*, kas ir skaistas tūristu apskatei iecienītas vietas. ĪADT dabas pieminekļi Teritorijas plānojumā noteikti kā *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*.
- 2.3.15. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes Bauskas novadā aizņem 66,5% no novada kopējās teritorijas, no tām visvairāk (92,1%) – aramzeme. Novadā lielākie lauksaimniecības uzņēmumi ir SIA “LRS MŪSA”, SIA “UZVARA-LAUKS”, lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība “Saimnieks-V”, Grantiņa Andra Z/S “Eriņi” u.c.⁵

⁴ Bauskas novada civilās aizsardzības plāns, 2015. gads

⁵ Lursoft statistikas dati, www.lursoft.lv, 2019. gads

- 2.3.16. Mežu teritorijas novadā aizņem salīdzinoši nelielas platības – 20,8%, kur galvenie mežu apsaimniekotāji ir AS “*Latvijas Valsts meži*”. Mežsaimniecības nozarē Bauskas novadā darbojas arī uzņēmumi SIA “*Bērzkalni*”, SIA “*Lūks*”, SIA “*FIREWOOD COMPANY*” u.c.
- 2.3.17. Bauskas novadā kopumā atrodas 56 valsts un 39 vietējās nozīmes arheoloģijas, mākslas, arhitektūras, vēstures un pilsētībūvniecības pieminekļi. Kā nozīmīgākie tūristu apskates objekti ir norādīti Bauskas pils vēsturiskais centrs, Bauskas viduskaiku pils un pilsdrupas ap parku, Mežotnes pils.
- 2.3.18. Bauskas novada teritorijā atrodas (pilnībā vai daļēji) 30 kūdras atradnes un 38 būvmateriālu izejvielu derīgo izrakteņu atradnes, no tām izmanto trīs: atradnē “*Pellāji – Radzīši*” (Vecsaules pagastā) tiek veikta šūnakmens un saldūdens kaļķa ieguve, ko izmanto augsnes kaļķošanai un kā dekoratīvos akmeņus, derīgo izrakteņu ieguves vietā “*Lielauziņas*” (Dāviņu pagastā) būvniecībai tiek iegūtas smiltis, bet būvniecībai un ceļu būvei atradnē “*Vecsaule*” (Vecsaules pagastā) – smiltis un smilts-grants⁶.
- 2.3.19. Izstrādātājas vērtējumā, neīstenojot Teritorijas plānojumā ietvertās nostādnes, iespējama haotiska apbūves veidošanās, t.sk. teritorijās, kur nav attīstīta atbilstoša infrastruktūra, kas kopumā var radīt būtisku kaitējumu videi.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Bauskas novada teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības, veikta esošās situācijas apzināšana, īpašu uzmanību vēršot uz teritorijām/objektiem, kur raksturīgas vides problēmas (tostarp nepieciešamo veco NAI rekonstrukciju un centralizētās kanalizācijas sistēmas infrastruktūras objektu atjaunošanu un izveidi ciemos, kur tās līdz šim nav izveidotas, ūdensobjekta Iecava *slikto* ekoloģisko stāvokli (ko daļēji ietekmē arī novadītie notekūdeņi) u.c.), tajā pašā laikā Biroja ieskatā Vides pārskatā dažviet pietrūkst fokusa uz to konkrēto teritoriju analīzi, kurās konkrētajā plānošanas dokumentā – Teritorijas plānojumā plānotas galvenās izmaiņas:
- 2.4.1. Vides pārskatā sniegta informācija: “*Dabas parka “Bauska” teritorijā Teritorijas plānojuma risinājumi groza un/vai precizē Bauskas pilsētas un ciemu – Jumprava, Mežotne, Ceplis un Glāznieki teritoriju robežas*”, norādot arī konkrētas zemes vienības ar kadastra numuriem, kurām ir veiktas izmaiņas līdzšinējā statusā. Tomēr Vides pārskatā nepieciešams papildināt informāciju un vērtējumu saistībā ar ciemu robežu izmaiņām, kas saistītas ar dabas parka “*Bauska*” (*Natura 2000*) teritoriju, skaidrojot kāds ir šo zemes vienību funkcionālais zonējums un pamatot šādu izmaiņu nepieciešamību;
- 2.4.2. Vides pārskatā norādīts: “*Novada teritorijā pie upēm ir izveidotas un labiekārtotas atpūtas zonas, bet nav atbilstoši normatīvo aktu prasībām noteiktas peldvietas, līdz ar to netiek veikts regulārs monitorings par peldvietu ūdens kvalitāti*”. Savukārt Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir atzīmētas peldēšanās vietas (piemēram, Mežotnē pie Lielupes, Bauskā pie Mēmeles, Mūsā un Muceniekos pie Mūsas), bet TIAN nosacījumos 796. punktā paredzēts: “*publiskās peldvietas norobežo ar bojām, motorizēto ūdenstransporta līdzekļu izmantošana atļauta ūdeņos ārpus boju norobežotās teritorijas, ne tuvāk par 50 m no publiskās peldvietas, izņemot gadījumus, kad ūdenstransporta līdzeklis tiek nolaists ūdenī, izmantojot publiskās atpūtas vietas teritorijā speciāli tam izbūvētās vai iekārtotās vietās, ievērojot normatīvo aktu prasības*”, no kā Birojs secina, ka Grafiskajā daļā noteiktās

⁶ LVGMC, derīgo izrakteņu atradņu reģistrs

peldēšanās vietas paredzēts nākotnē noteikt kā publiskās peldvietas. Šādā kontekstā Birojs atzīmē, ka pašvaldībai ir saistoši Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 “*Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 692), tostarp 8. punktā noteiktais nosacījums: *peldvietu izveido saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu. Peldvietas robežas nosaka pašvaldība, kuras administratīvajā teritorijā attiecīgā peldvieta atrodas.* Vienlaicīgi Noteikumu Nr. 692 4. punktā ir paredzēts: *pašvaldības katru gadu izvērtē informāciju par to teritorijā esošajām peldvietām un līdz 31. decembrim iesniedz Veselības inspekcijā priekšlikumu, ja nepieciešama peldvietas iekļaušana šo noteikumu 2. pielikumā minētajā sarakstā vai svītrosana no tā, tādējādi pašvaldība var noteikt nepieciešamību sniegt priekšlikumus Veselības inspekcijai par peldvietu iekļaušanu Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes peldvietu sarakstā, tā nodrošinot sabiedrības informētību saistībā ar novadā esošo rekreācijas vietu peldūdeņu kvalitāti.*

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlētā risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskata 6. nodaļā Izstrādātāja analizējusi Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā noteiktos funkcionālos zonējumus un apakšzonējumus un TIAN nosacījumus atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, kam ar Teritorijas plānojuma īstenošanu nepieciešams pievērst uzmanību. No Vides pārskatā iekļautā vides problēmu un plānošanas risinājumu ietekmes uz vidi novērtējuma izriet šādi galvenie secinājumi:

- 3.1.1. Izstrādātājas vērtējumā Teritorijas plānojuma tiešā ietekme uz vidi visvairāk saistīta ar zemes izmantošanas veidu maiņu un plānoto apbūvi;
- 3.1.2. Bauskas pilsētā būtiski veidot zaļo buferzonu starp esošo rūpniecisko zonu un esošo un plānoto *Mazstāvu dzīvojamo apbūvi (DzM)* pie Elejas un Īslīces ielas, Ziedoņu ielas, Mēmeles ielas, Rīgas šosejas, u.c. Uzmanību jāpievērš esošā SIA “*Baltic Dairy Board*” uzņēmuma darbībai un SIA “*Lielzeltiņi*” intensīvās putnkopības kompleksa darbībai, lai mazinātu iespējamo smaku u.c. piesārņojuma ietekmi uz blakus esošās *Savrupmāju apbūves (DzS2)* iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti;
- 3.1.3. Nepieciešamās infrastruktūras nodrošināšana esošo vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijās (*DzS2*) – Bauskas pilsētā (bijušā Janeiku ciema teritorijā), Likvertenu un Mežotnes ciemos. Jaunas pastāvīgas apbūves nepieļaušana, ja netiek izpildītas normatīvo aktu un TIAN prasības;
- 3.1.4. *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1)* (Bauskas pilsētā teritorijā starp Zaļo ielu, Upmalas ielu, Zemgaļu ielu, Miera ielu, Mūsas upi un pilsētas robežu) darbības kontrolēšana – buferzonu un piesārņojošo darbību atļaujās noteikto emisiju vidē ievērošana, būtisku ietekmju, tajā skaitā trokšņa piesārņojuma nepieļaušana;
- 3.1.5. Intensīvās lauksaimnieciskās darbības un mežsaimnieciskās darbības, tūrisma un atpūtas aktivitāšu, pakalpojumu sabalansēšana ar dabas aizsardzības interesēm, nepārsniedzot dabas teritoriju, it īpaši ĪADT biotopu, aizsargājamo augu, putnu, dzīvnieku u.tml. noturības kapacitāti pret antropogēnajām slodzēm;
- 3.1.6. Difūzā un cita veida piesārņojuma kontrole no intensīvās lauksaimnieciskās darbības, tai skaitā putnkopības, cūkkopības un lopkopības kompleksiem SIA “*Gaižēni*”, Skalderos, Īslīces pagastā, SIA “*Lielzeltiņi*” Ceraukstes pagastā, SIA “*Uzvara-Strauti*”, Strautos, Gailīšu pagastā;
- 3.1.7. Derīgo izrakteņu ieguves vietu ietekmes mazināšanai uzmanība jāpievērš esošo un plānotās kūdras ieguves vietu (*R2*) teritoriju (Galenieku kūdras purvs Codes pagastā, Briģu tīrelis un Bitenieku purvs Vecsaules pagastā, Lambārtes purvs Dāviņu pagastā)

mērķtiecīgai apsaimniekošana, izvēloties piemērotāko rekultivācijas veidu pēc kūdras ieguves pārtraukšanas. Uzmanība pievēršama arī praksei visā novada teritorijā ierīkot mākslīgos ūdensobjektus (dīķus) ar mērķi iegūt būvmateriālu resursus, lai darbība notiktu atbilstoši izsniegtajām dabas resursu lietošanas atļaujām un tiktu ievēroti TIAN iekļautie nosacījumi;

- 3.1.8. Ar derīgo izrakteņu ieguvi *Lauksaimniecības teritorijās (L)* un *Mežsaimniecības teritorijās (M)*, ja tās neatrodas pilsētas un ciemu teritorijās, iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, it īpaši tuvumā esošo dzīvojamo māju īpašniekiem. TIAN nosacījumu ievērošanas uzraudzība – attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi un karjeru rekultivāciju;
- 3.1.9. Dabas aizsardzības plānu regulāra aktualizācija un tur iekļauto teritorijas apsaimniekošanas pasākumu īstenošana un uzraudzība. ĪADT un to tuvumā īpaša uzmanība pievēršama īpašnieku/lietotāju, tūristu un citu ĪADT apmeklētāju radītajām ietekmēm (apkārtesošo lauksaimniecības zemju kultūru miglošana un mēslošana, dolomītu, kaļķiežu atsegumu bojāšana, Mūsas un Mēmeles upju krasta un nogāžu erodēšana, makšķerēšana, zemsedzes veģetācijas nomīdīšana u.c.), neattīrītu vai nepietiekoši attīrītu notekūdeņu novadīšanai Mūsā, Mēmelē, Lielupē u.c. ūdensnotecēs, infrastruktūras un monitoringa sistēmu attīstīšanai;
- 3.1.10. Labas ūdensobjekta ekoloģiskās kvalitātes saglabāšana vai sasniegšana ūdensobjektos. Paredzēt ūdensteču tīrīšanu un krastu sakopšanu, videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūvi un atjaunošanu;
- 3.1.11. Ūdensobjektam Iecavai ūdens kvalitātes uzlabošanai nepieciešama NAI efektivitātes uzlabošana, nodrošinot papildus notekūdeņu attīrīšanu, NAI darbības pilnveidošanu, nodrošinot faktisko pieslēgumu izveidi un veicot tīklu paplašināšanu aglomerācijās ar CE>2000, kā arī veikt izvērtējumu par nepieciešamu turbīnu nostrādi caurplūduma režīmā mazajās hidroelektrostacijās (turpmāk – HES) (piemēram, Grienvaldes (Lejas) HES);
- 3.1.12. Kanalizācijas, ūdensapgādes un siltumapgādes sistēmas efektivitātes paaugstināšana un ar centralizētajiem ūdensapgādes pakalpojumiem nodrošināto blīvas apbūves teritoriju (Bauskas pilsētas un ciemu teritoriju) īpatsvara paaugstināšana atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem;
- 3.1.13. Lokālu NAI apsaimniekošanas efektivitātes un drošības videi paaugstināšana. Pašvaldībai būtu jāplāno arī lokālo NAI monitorings gan pilsētā un ciemos, gan lauku teritorijā;
- 3.1.14. Pamesto un neapsaimniekoto urbumu apzināšana un tamponēšana. Nepieciešams nodrošināt decentralizēto (lokālo) kanalizācijas sistēmu notekūdeņu savākšanu, videi drošu transportēšanu un utilizēšanu atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, kā arī veikt to kontroli;
- 3.1.15. Meliorācijas sistēmas (koplietošanas novadgrāvju, drenāžas sistēmas u.c. objektu) apsaimniekošana atbilstoši teritorijas esošajam vai plānotajām izmantošanas mērķim;
- 3.1.16. Publisko ūdeņu (Lielupe, Mēmele, Mūsa, Iecava) un to piekrastes pieejamības paaugstināšana. Atpūtas un peldēšanās vietu pie ūdeņiem labiekārtošana, ūdeņu kvalitātes vietējais monitorings, motorizēto ūdens transportlīdzekļu izmantošanas ierobežošana peldēšanās un atpūtas vietās. Teritoriju rezervēšana pastaigu un tūrisma taku, kā arī veloceļu tīklu izveidei. Rekreācijai un tūrismam piemērotu teritoriju izvērtēšana saistībā ar bioloģiski un ainaviski augstvērtīgām teritorijām;
- 3.1.17. Degradēto teritoriju un objektu sakārtošana, rekultivācija un turpmākā izmantošana atbilstoši mērķim;

- 3.1.18. Detalizētāka potenciāli piesārņoto vietu izpēte un piesārņojuma līmeņa novērtējums. Teritorijas sanācija, ja tiek konstatēts piesārņojums. Dzīvojamās un publiskās apbūves izvietošana – tikai pēc konstatētā piesārņojuma novēršanas;
- 3.1.19. Lielupes, Mūsas, Mēmeles un Iecavas upes applūstošās teritorijās (ar applūdumu 10%) dzīvojamās apbūves nepieļaušana, applūšanas risku un to ietekmes uz iedzīvotāju drošību un potenciālo vides piesārņošanu izvērtēšana;
- 3.1.20. Apdzīvoto vietu ceļu un ielu tehniskā stāvokļa izpēte un atbilstošu pasākumu plānošana. Alternatīvu autotransportam – velotransporta attīstība, projektējot veloceliņus un velostāvlaukumus;
- 3.1.21. Sabiedrības dažādu mērķauditoriju izglītošana par videi draudzīgu rīcību un ilgtspējīgu resursu apsaimniekošanu, energoefektivitātes pasākumiem, veselīgu dzīvesveidu u.c. Zinātnietilpīgo nozaru attīstība, bezatkritumu tehnoloģiju un citu videi draudzīgu tehnoloģiju pielietošanas ražošanā popularizēšana un atbalstīšana.
- 3.2. Biroja ieskatā vides problēmas Vides pārskatā identificētas pārdomāti, koncentrējoties uz galvenajām vides jomām un plānotajiem risinājumiem, tās ir gan vispārīgas (saistītas ar novada teritoriju kopumā), gan konkrētas (ņemot vērā lokāli risināmos jautājumus). Biroja ieskatā vides problēmu un nepieciešamo risinājumu apraksts Vides pārskatā norāda, ka vides apsvērumiem nav pieiets formāli. Tomēr Birojam par vides problēmu un ietekmju vērtējumu ir **šādas piebildes**:
- 3.2.1. Birojs pozitīvi vērtē to, ka Vides pārskatā ņemts vērā, ka novadā ir teritorijas, jo īpaši gar valsts galvenajiem un reģionālajiem autoceļiem, kur ir paaugstināts trokšņa līmenis. Tāpat no plānošanas dokumenta izriet, ka trokšņa problemātika vispārēji ir vērtēta un ņemta vērā – TIAN iekļauti vairāki nosacījumi, kas vērsti uz trokšņa pārvaldību. Tomēr iespējamās un prognozētās vides trokšņa pārsnieguma zonas nav attēlotas Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā, piemēram, izdalot tās kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem, tāpat atsevišķās šādās teritorijās, – gan šobrīd, gan ar Teritorijas plānojumu ir paredzēts noteikts funkcionālo zonējumu, kas pieļauj dzīvojamo apbūvi. Biroja ieskatā trokšņu jutīgu objektu plānošana teritorijās, kas nav tam piemērotas, jo nevar nodrošināt nepieciešamo vides kvalitāti, ir kopumā netālredzīga un TIAN nosacījumi vides trokšņa kontekstā ir salīdzinoši vispārīgi (vides trokšņa problēmjautājumus attiecīgajās teritorijās, visdrīzākais, nevarēs atrisināt). Caurlūkojot Teritorijas plānojuma risinājumus, Birojs nevar viennozīmīgi secināt, ka ar plānošanas risinājumiem netiek ievērota Noteikumu Nr. 240 147. punkta prasība *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”*, jo apbūvi dažādu funkcionālo zonējumu ietvarā pieļauj arī spēkā esošais novada plānojums. Tomēr teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, būtu samērīgi ar plānošanas instrumentiem izsvērt ierobežojumus, vai vismaz pilnvērtīgi informēt (piemēram, ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu) teritoriju izmantotājus, ka attiecīgā teritorija ir nepiemērota iecerētajam izmantošanas mērķim. Tādējādi Birojs vērš Bauskas novada pašvaldības uzmanību, ka Teritorijas plānojums esošās vides problēmas trokšņa aspektā risina tikai daļēji un pašvaldībai arī nākotnē jārēķinās ar iespējamu vides kvalitātes pasliktināšanos, kā arī iespējamu konfliktsituāciju veidošanos starp dažādām iedzīvotāju interešu grupām. Tā kā vide šajās teritorijās nav piemērota, būtu ieteicams atkārtoti pārskatīt paredzētos risinājumus, tostarp izvērtējot agrāko plānošanas kļūdu pēctecības nepieciešamību (ko citu starpā veic, izvērtējot

spēkā esošo plānošanas dokumentu īstenošanas praksi)⁷;

- 3.2.2. Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajai zonai *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* sniegta definīcija, kas norāda uz vispārēju prasību nodrošināt, ka attiecīgajā funkcionālajā zonā nekāda veida piesārņojums neizplatās (tātad – arī nedrīkst izplatīties) ārpus *uzņēmumu* robežām. Lai arī šāds nosacījums kā atsevišķa TIAN norma to 4.6. nodaļā nav iekļauta, kontekstā ar 549. punktā iekļauto nosacījumu, ka “*Lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā paredz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu – prettrokšņa sienas, aizsargstādījumi u.tml.*” secināms, ka piesārņojuma neizplatīšanās (nekāda veida) nodrošināma ar attiecīgajiem pasākumiem (sienas, stādījumi u.c.). Birojs vērs uzmanību, ka jebkura veida saimnieciskā darbība, jo īpaši rūpnieciskā, rada ietekmi uz vidi, kas var izpausties arī kā piesārņojums (piemēram, troksnis, gaisu piesārņojošo vielu emisijas). Lai nodrošinātu vides un cilvēku veselības aizsardzību, – vides aizsardzības normatīvajos aktos attiecīgajiem piesārņojuma veidiem tiek noteikti vides kvalitātes robežlielumi. Biroja ieskatā nosacījums, ka piesārņojums (nekāda veida) nedrīkst izplatīties ārpus *uzņēmumu* robežām, pirmkārt, nav pašlaik izstrādātajā TIAN redakcijā pietiekami skaidrs un paredzams, jo netiek definētas *uzņēmumu* (katra, vai visu kopā) robežas. Otrkārt, šāda nosacījuma izpilde varētu objektīvi nebūt iespējama, jo, piemēram, troksnis, kas ievērojami samazināts ar trokšņa barjerām, samazinātā apjomā izplatās arī aiz tām. Līdzvērtīgi arī dūmgāzes no ražotņu vai energoapgādes objektu dūmeņiem, kurās piesārņojuma koncentrācijas nepārsniedz pieļaujamos limitus, – vienmēr kādā mērā izplatās ārpus teritoriālām (*uzņēmumu* vai funkcionālo zonu) robežām. Birojs aicina pārskatīt attiecīgo definīciju formulējumus vai veikt papildinājumus, arī skaidrojumu un ietekmes izvērtējumu Vides pārskatā.
- 3.2.3. Birojs konstatē, ka TIAN noteiktas prasības attiecībā uz aprobežojumiem applūstošajās teritorijās, ko nosaka Aizsargjoslu likums, vienlaicīgi no Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartes “*Mežotnes pagasta funkcionālais zonējums*” izriet, ka teritorijā ar 10% applūšanas varbūtību Lielupes aizsargjoslā atrodas arī valsts aizsardzības kultūras piemineklis/teritorija *Mežotnes centra senkapi* (aizsardzības Nr. 343). Tāpat no Grafiskās daļas kartes “*Mežotnes pagasta funkcionālais zonējums*” var konstatēt, ka applūstošajās teritorijās pie Glāzniekiem un Cepla paredzētas (iezīmētas) plānotās gājēju takas. Vides pārskatā pašlaik iespējamas vides problēmas minēto objektu kontekstā netiek apskatīts un atbilstoši risinājumi to novēršanai/pārvaldībai nav sniegti. Biroja ieskatā pašvaldībai būtu jāizvērtē iespējami pasākumi (to nepieciešamība) valsts aizsardzības kultūras pieminekļa *Mežotnes centra senkapi* teritorijā, kā arī jāpamato izvēle applūstošā teritorijā paredzēt gājēju takas (tai skaitā būvniecības pieļaujamība, ņemot vērā Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus), iespēja tās izvietot ārpus applūstošām teritorijām.
- 3.2.4. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvī kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos *Ūdeņu teritorijās (Ū)*, *Mežsaimniecības teritorijās (M)* un *Lauksaimniecības teritorijās (L)*, kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona. Lai gan Vides pārskatā atzīmēts: “*Plānojot derīgo izrakteņu ieguvī vai citas darbības, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1.pielikumā*

⁷ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. panta 2. punkts.

noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk IVN) procedūra”, tomēr Birojs vēlas norādīt, ka tieši SIVN ir tā stadija, kad nepieciešams identificēt un izvērtēt iespējamās ietekmes, kuru iestāšanos var veicināt plānošanas risinājumi (vērtējot un salīdzinot alternatīvas).

3.2.5. Vides pārskatā atzīmēts, ka *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2) noteiktas vēsturiskajos vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijās Bauskas pilsētā (Janeiku ciema daļā) un Likvertenu un Mežotnes ciemos, lai nodrošinātu galvenokārt sezonas rakstura mājokļa funkciju, bet izpildot nosacījumus iespējama arī pastāvīga savrupmāju dzīvojamā apbūve. Birojs norāda, ka pašvaldībai attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ja tiek izstrādāts lokālplānojums vai detālplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu, kā arī, ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.*

3.3. Kopumā Birojs secina, ka Izstrādātājas vērtējumā plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās). Izstrādātājas vērtējumā ar plānošanas dokumenta īstenošanu kopumā summārā ietekme uz vidi būs pozitīvāka – kā neīstenojot Teritorijas plānojumu, tomēr pie Teritorijas plānojuma īstenošanas, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, zemes ierīcības projektus un būvniecības projektus, izvērtējot konkrēto attīstības un/vai būvniecības ieceri, būtiski ir izvērtēt arī iespējamās sekundārās, kumulatīvās un sinerģiskās ietekmes uz vidi, ko nav iespējams izvērtēt teritorijas plānojuma mēroga un detalizācijas ietvaros, jo katrā funkcionālajā zonā ir atļauta/iespējama dažāda veida teritorijas izmantošana.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Teritorijas plānojuma saistošajās sadaļās Grafiskajā daļā un TIAN noteikti pasākumi un nosacījumi, kas vērsti uz negatīvo ietekmju uz vidi novēršanu vai samazināšanu, t.sk.:

4.1.1. TIAN definēta teritorijās aizliegtā izmantošana, noteikti risinājumi Bauskas pilsētas, ciemu un lauku teritoriju atļautajai teritorijas izmantošanai, apbūvei un labiekārtojumam, transporta un inženiertehniskās apgādes infrastruktūrai, ielu sarkanajām līnijām u.c.;

4.1.2. TIAN tiek izdalītas atsevišķas prasības teritorijām ar īpašiem noteikumiem (TIN);

4.1.3. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tiek attēlotas visa veida aizsargjoslas, kuru platums ir lielāks par 10 m, kā arī 10 m virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas pilsētu un ciemu teritorijās un valsts nozīmes ūdensnoteku ekspluatācijas aizsargjoslas;

4.1.4. Plānošanas dokumentā iekļauti pasākumi, kas paredz vides, dabas un kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību:

4.1.4.1. TIAN noteiktas funkcionālā zonējuma apakšzonas *P2, P3, P4, P5, JCI* un *DAI* ar specifiskiem nosacījumiem un ierobežojumi kultūrvēsturiskā, ainaviskā un dabas mantojuma saglabāšanai un aizsardzībai;

4.1.4.2. TIAN iekļauti nosacījumi dzīvojamās apbūves veidošanai, tostarp jaunveidojamām *DzS, DzS1, DzS2, DzM* un *DzD* teritorijām obligāti jāparedz pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ja

tas ir tehniski iespējams un/vai maģistrālie ūdensvada kanalizācija tīkli ir izbūvēti pa apbūves teritorijai pieguļošo ielu;

- 4.1.4.3. TIAN iekļauti nosacījumi un ierobežojumi ražošanas teritorijām, tostarp, ja ražošanas teritorija robežojas ar citas atļautās izmantošanas teritorijām, izņemot *R, R1, R2, TA* un *TR*, ražotājs sev piederošajā teritorijā gar zemes vienības/u robežu ierīko buferzonu, kuras platumu nosaka un pamato detālplānojumā vai būvprojektā;
- 4.1.4.4. TIAN iekļauti nosacījumi un ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei. Vienlaicīgi, plānojot derīgo izrakteņu ieguvi vai citas darbības, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra vai arī atbilstoši Likuma 2. pielikuma darbībām, kurām jāveic sākotnējais izvērtējums. Savukārt pēc derīgo izrakteņu karjera ekspluatācijas beigām, derīgo izrakteņu ieguvējam ir jāveic karjera teritorijas rekultivācija (viena gada laikā pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas) saskaņā ar projektu, kā arī jāsakārto karjeru izstrādes laikā bojātā infrastruktūra - piebraucamie ceļi u.c.;
- 4.1.4.5. Mežu teritoriju izmantošanā kā viens no nosacījumiem attiecas uz zemes vienībām, kur tiek konstatētas aizsargājamas sugas vai biotopi, kur šādā gadījumā ir jāsaņem eksperta atzinums un būvniecība realizējama ārpus aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem;
- 4.1.4.6. TIAN tiek definētas prasības lauksaimniecības teritoriju izmantošanai, t.sk. jaunu lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai, paredzēto ēku izvietojumam un esošo dzīvnieku turēšanas ēku vai būvju ekspluatācijai. Lauksaimniecības zemju lietošanas veida maiņa veicama atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- 4.1.4.7. Grafiskās daļas kartēs attēlotas publiskās pieejas vietas pie ūdeņiem Lielupei, Mūsai, Mēmelei u.c., labiekārtotām atpūtas un/vai peldēšanās vietām nodrošina piekļuvi. Pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, nosaka publisko ūdenstilpju ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumus;
- 4.1.4.8. Teritorijas plānojamā nav paredzētas konkrētās zonas alternatīvo energoapgādes objektu izvietojumam, bet TIAN ir iekļauti ierobežojumi to izvietojumam.

4.2. Izskatot Teritorijas plānojuma ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, Birojs secina, ka lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās. Birojs pievieno Vides pārskatā iekļautajai rekomendācijai saistībā ar pretplūdu pasākumu vērtēšanu. Birojs tāpat vērš uzmanību tam, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Zemgales RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar

tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā netiek paredzētas darbības, kuru rezultātā tiktu negatīvi ietekmētas *Natura 2000* teritoriju ekoloģiskās funkcijas un integritāte.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Plānošanas dokumentā netiek paredzēta tādu ražošanas zonu izveide, kurās kā atļautā izmantošana minēta valstiski nozīmīgu, lielu rūpniecisku objektu būvniecība, kas varētu izraisīt arī pārrobežu piesārņojuma ietekmi.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā monitoringa nodrošināšanai Izstrādātājās vērtējumā būtu ieteicams iekļaut šādas indikatoru grupas: 1) virszemes ūdeņu kvalitāte, 2) gaisa kvalitāte, 3) piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, degradētās teritorijas, 4) ūdensapgāde, 5) notekūdeņu apsaimniekošana, 6) atkritumu apsaimniekošana, 7) īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un kultūras pieminekļi un 8) pašvaldības aizsargājamās dabas teritorijas, sniedzot katrai indikatoru grupai atbilstošus indikatorus ar norādi uz iespējamiem informācijas avotiem.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (sabiedriskajām organizācijām, iedzīvotājiem un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2019. gada 14. oktobra līdz 14. novembrim (organizējot deviņas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2020. gada 19. februāra līdz 11. martam. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ir ievietots Biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, Bauskas novada tīmekļa vietnē: www.bauska.lv un pašvaldības informatīvā izdevumā „*Bauskas Novada Vēstis*” (2019. gada 1. novembrī).

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Jelgavas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Kopsavilkums, t.sk. ziņojums par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu ir ievietots pielikumā “*Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi*”.

Izvērtētā dokumentācija:

Bauskas novada Teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta 1. daļas 4. punkts;
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa;
3. Likums “*Par zemes dzīlēm*”;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”;

9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 4. nodaļa, 61. punkts un 62. punkts, 7. nodaļas 146. punkts ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
14. Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr. 834 *“Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma”*;
15. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*;
16. Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumi Nr. 131 *“Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”*;
17. Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 *“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”*.

Biroja viedoklis:

Bauskas novada Teritorijas plānojuma Vides pārskats ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Bauskas novada Teritorijas plānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā un Biroja atzinumā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pici *prim* panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Bauskas novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām un tas precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.**
- 2. Lai konstatētu Bauskas novada teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Bauskas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2032. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Bauskas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam.

Bauskas novada pašvaldībai jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja

(paraksts*)

I. Jēgere

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu