



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.11.2019

Lēmums Nr. 4-02/59

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

1. Nīcas novada dome, adrese: Bārtas iela 6, Nīca, Nīcas pagasts, Nīcas novads, LV-3473; elektroniskā pasta adrese: dome@nica.lv
2. SIA "METRUM" (turpmāk - Izstrādātāja), adrese: Ģertrūdes iela 47, Rīga, LV – 1011; elektroniskā pasta adrese: metrum@metrum.lv

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamā īpašuma "Vecignāti" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6478 017 0201 teritorijai Nīcas pagastā, Nīcas novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "METRUM" (turpmāk - Izstrādātāja) 2019. gada 15. oktobra vēstule Nr. 1269/a/00-2019 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru", iesniegums „Par detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam "Vecignāti", Nīcas pagastā, Nīcas novadā" (turpmāk – Iesniegums), Nīcas novada domes 2019. gada 9. septembra lēmums Nr. 125 (prot. Nr. 17, p. 4) "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Vecignāti"", apstiprinātais Darba uzdevums detālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2019. gada 24. septembra vēstule Nr. 5.5.-07/1437 "Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei", Veselības inspekcijas 2019. gada 15. oktobra vēstule Nr. 4.6.1.-10./25692 "Nosacījumi teritorijas plānojumam", Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2019. gada 30. septembra vēstule Nr. 4.8/5387/2019-N-E "Par detālplānojuma izstrādes nosacījumiem" un sugu un biotopu eksperta Rolanda Lebusa 2019. gada 18. septembra atzinums Nr. RL/372/18.09.2019.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojumā ietvertā darbība (vēja elektrostacijas būvniecība ar jaudu līdz 3 MW) nesasniedz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 2. pielikumā noteikto darbību robežlielumus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas

nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs)) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2019. gada 15. oktobrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2019. gada 15. oktobra vēstule Nr. 1269/a/00-2019 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Nīcas novada dome 2019. gada 9. septembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 125 (prot. Nr. 17, p. 4) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Vecignāti”*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Nīcas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas apstiprināts ar Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr. 3 “*Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*” un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām.
 - 2.2. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt nosacījumus vienas vēja elektrostacijas (turpmāk – VES) būvniecībai un saistītajai infrastruktūrai (piebraucamais ceļš, celtņa laukums, pieslēgums elektrotīklam). Plānotās VES jauda – līdz 3 MW, VES masta augstums līdz 100 m, turbīnas rotora diametrs līdz 100 m, maksimālā aizsargjosla ap VES – 225 m.
 - 2.3. Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 14,1 ha.
 - 2.4. VES izvietojums līdz dzīvojamām mājām nav plānots tuvāk par 500 m.
 - 2.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijas atļautā izmantošana ir *Lauksaimniecības teritorija (L)*, kas ir noteikta kā funkcionālā zona, kurā Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) kā papildizmantošana ir noteikta tehniskā apbūve un atļautā teritorijas izmantošana ietver arī energoapgādes uzņēmumu apbūvi.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” reģistrētajai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*). Tuvākā ĪADT ir dabas liegums “*Jēču purvs*”, kas atrodas ~ 4,1 km attālumā. Detālplānojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar mikroliegumiem, teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei:
 - 3.1. izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Nīcas novada Teritorijas plānojuma prasības;
 - 3.2. detalizēt TIAN;
 - 3.3. precizēt un noteikt aizsargjoslas un lietošanas tiesību aprobežojumus;
 - 3.4. ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei;
 - 3.5. paredzēt risinājumu pieklūšanai;
 - 3.6. plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus;
 - 3.7. plānot tehnisko infrastruktūru;
 - 3.8. noteikt apbūves kompozīciju;
 - 3.9. ievērot citus nosacījumus, kas detalizē Teritorijas plānojuma risinājumus un nosacījumus, ievērojot TIAN prasības;

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktu III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi konsultāciju rezultāti:
 - 4.1. VVD Liepājas RVP 2019. gada 24. septembra vēstule Nr. 5.5.-07/1437 *“Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei”*, ar kuru, sniedzot nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, VVD Liepājas RVP likusi pievērst uzmanību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *„Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem par VES attālumu līdz dzīvojamām mājām. VVD Liepājas RVP izvirzījusi nosacījumus pirms Detālplānojuma izstrādes saņemt sīkspārņu eksperta un putnu eksperta atzinumus par plānotās VES būvniecības ietekmi uz sīkspārņu un putnu populācijām. VVD Liepājas RVP nosacījumos izvirzīta prasība pirms Detālplānojuma izstrādes veikt arī aprēķinus VES trokšņu iespējamo ietekmi uz viensētām *“Silmači”* (kadastra apzīmējums 6478 017 0203), *“Žilbji”* (kadastra apzīmējums 6478 017 0002), *“Pūces”* (kadastra apzīmējums 6478 017 0059) un *“Čīmas”* (kadastra apzīmējums 6478 017 0053). VVD Liepājas RVP paudusi viedokli, ka saskaņā ar Likuma 4. panta piekto daļu Detālplānojumam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu pie nosacījuma, ja sīkspārņu un putnu ekspertu atzinumos būs norādes par to, ka VES būvniecība var būtiski ietekmēt sīkspārņu un putnu populācijas, kā arī, ja trokšņa aprēķinu rezultāti uzrādīs trokšņa robežlieluma pārsniegumus tuvākajās viensētās.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2019. gada 15. oktobra vēstuli Nr. 4.6.1.-10./25692 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*, ar kuru norādīts, ka Detālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. pielikumā noteikto darbību īstenošanu, tādēļ Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Vienlaicīgi Veselības inspekcija nosacījumos cita starpā izvirzījusi prasību veikt VES radītā trokšņa modelēšanu/aprēķinus un ieplānot VES izvietojumu tā, lai netiktu pārsniegti trokšņa robežlielumi, kā arī ieteikusi izvērtēt VES *“mirgošanas efekta”* iespējamo ietekmi.
 - 4.3. DAP administrācijas 2019. gada 30. septembra vēstuli Nr. 4.8/5387/2019-N-E *“Par detālplānojuma izstrādes nosacījumiem”*, ar kuru norādīts, ka Detālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai tās tuvumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, bet tuvākie mikroliegumi atrodas vairāk nekā 3 km attālumā. Turpat norādīts, ka Detālplānojuma teritorijas austrumu daļa robežojas ar meža teritorijām, kuras var būt arī sīkspārņu sugu dzīvotnes. DAP administrācijas ieskatā nepieciešams saņemt sertificēta putnu sugu un sīkspārņu sugu eksperta atzinumu par VES ietekmi. DAP arī vērsusi uzmanību, ka Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) V. nodaļas *“Telpiskās attīstības perspektīva”* 7. daļā *“Lauksaimniecības zemju struktūra”* norādīts, ka *“Novadā nākotnē saglabājamās esošās trīs vēja elektrostacijas, taču netiek atbalstīta jaunu elektrostaciju izveide, izņemot vēja elektrostacijas pie privātmājām”*. DAP administrācija paudusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
 - 4.4. Sugu un biotopu eksperta Rolanda Lebusa 2019. gada 18. septembra atzinumu Nr. RL/372/18.09.2019, saskaņā ar kuru *“apkopojot pieejamos datus un tos, kas ievākti š.g. 13. septembrī izvērtējamā teritorijā, kontekstā ar plānotās darbības nelielajiem apjomiem (t.i., viena VES), kas lokalizēta drošā attālumā no nozīmīgām putnu koncentrācijas vietām un zemu novietotām lokālo pārlidojumu trasēm, varu secināt, ka plānotās VES būvniecība un ekspluatācija būtisku ietekmi uz savvaļas putnu*

populācijām neradīs un plānotās VES būvniecība ir pieļaujama bez īpašiem nosacījumiem.”

5. Detālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Detālpārplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta piektās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs atzīst, ka konkrētajā gadījumā Detālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav piemērojams:
 - 5.1. Birojs secina, ka Detālpārplānojuma izstrādes nepieciešamība konkrētajā gadījumā izriet no Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 39.1. punkta, kas noteic, ka detālpārplānojumu izstrādā “*teritorijas plānojumā vai lokālpārplānojumā noteiktajos gadījumos*”. Detālpārplānojums tiek izstrādāts teritorijai, kas atbilstoši Teritorijas plānojumam atrodas funkcionālajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)*. TIAN 158.8. punkts noteic, ka novadā “*vēja elektrostacijas atļauts uzstādīt atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā ņemot vērā likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumus Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas un apbūves noteikumi, kā arī Aizsargjoslu likumu, ievērojot noteiktās prasības vēja elektrostaciju un vēja parku plānošanai un izvietošanai”, savukārt TIAN 260.6. punkts paredz, ka detālpārplānojuma izstrāde nepieciešama “vēju elektrostaciju ar jaudu virs 20 kW ierīkošanai, teritorijās, kur to ierīkošana ir atļauta”*”.
 - 5.2. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālpārplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālpārplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālpārplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Ar detālpārplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālpārplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālpārplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.3. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2) punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.4. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumus un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī tādiem plānošanas

dokumenti, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektajā daļā noteikts, ka šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem Stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.5. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu. Ar Detālplānojumu tāpat ir paredzēts noteikt priekšnoteikumus tādas paredzētās darbības veida (VES būvniecība) īstenošanai, kas ir minēta Likuma 1. un 2. pielikumā. Tomēr – atbilstoši tam, kā tas norādīts Lēmumā un Darba uzdevumā – Detālplānojuma izstrāde paredzēta, lai noteiktu priekšnoteikumus attiecīgajai darbības īstenošanai tikai tādā apjomā, kas nesasniedz pat Likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunktā noteikto robežvērtību (5 VES un vairāk vai jauda 5 MW un vairāk). Attiecīgi Detālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas nosacījumiem, jo Detālplānojuma teritorijā vai tās tuvumā nav arī *Natura 2000* teritoriju.
- 5.6. Vienlaikus, kā uz to pamatoti norādījusi arī DAP administrācija un VVD Liepājas RVP – VES būvniecībai arī mazākā apjomā par Likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunktā noteikto var būt negatīva ietekme, tām raksturīgās ir gan troksnis, gan ietekme uz ainavu, iespējams putnu un sīkspārņu sadursmju risks ar VES rotoru, vērtīgu barošanās teritoriju un dzīvotņu zudums. Tomēr plānotais darbības apjoms (tikai viena VES) ir neliels, bet Detālplānojuma teritorijas platība (~ 14 ha) pietiekami liela, lai saprātīgi būtu iespējams ieplānot būvi tā, lai ietekmi ar iestāžu izvirzītajiem Detālplānojuma izstrādes nosacījumiem mazinātu, bet gadījumā, ja plānošanas risinājumiem tomēr tiktu konstatēta būtiska ietekme, tie netiktu saskaņoti un apstiprināti. Atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*” pielikuma 2.2. punktam tādām darbībām kā *vēja elektrostaciju uzstādīšana vai būvniecība* ir nepieciešams saņemt VVD Liepājas RVP tehniskos noteikumus. Attiecīgi, arī gadījumā, ja Detālplānojuma izstrādes gaitā būtiska negatīva ietekme tomēr tiktu konstatēta, VVD Liepājas RVP pastāvētu iespēja gan sākotnējā izvērtējuma, gan ietekmes uz vidi novērtējuma (ja nepieciešams) piemērošanai, kas, Biroja ieskatā, ir pašlaik maz varbūtīgi, ņemot vērā Birojam sniegto informāciju par Detālplānojuma risinājumiem, jo īpaši risinājumu apjomu un paredzēto VES attālumu līdz tuvākajām dzīvojamām mājām.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana Detālplānojumam šajā gadījumā nebūtu samērīgs risinājums, tomēr šāds Biroja secinājums ir tikai **pie nosacījuma, ka Detālplānojuma izstrādes Lēmums un Darba uzdevums netiek mainīts**, t.sk. nosacījums, ka ar Detālplānojumu teritorijā paredzēts noteikt nosacījumus tikai vienas VES būvniecībai ar jaudu līdz 3 MW. Ja tiek mainīts Lēmums un Darba uzdevums, kas noteic nosacījumus Detālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma “*Vecignāti*” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6478 017 0201, jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izvērtējams atkārtoti. Jo īpaši nozīmīgi tas ir gadījumā, ja tiktu palielināts iespējami būvējamo VES skaits, par ko Birojs saglabā piesardzību, ņemot vērā Detālplānojuma teritorijas platību. Ja tiek paredzēta darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkta vai 1. pielikuma 26. viens *prim* nosacījumiem, nav pieļaujams ar Detālplānojumu kā administratīvo aktu¹ risināt jautājumus, kuru risināšanai un vērtēšanai paredzēts Stratēģiskais novērtējums, kura veikšanu Likums paredz pirms plānošanas dokumenta apstiprināšanas.

¹ Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 29. pantu vietējā pašvaldība detālplānojumu apstiprina ar vispārīgo administratīvo aktu, attiecinot to uz zemes vienību, un tas stājas spēkā pēc paziņošanas.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Detālplānojuma izstrādē paredzamie uzdevumi pašlaik neietver priekšnoteikumus Likuma 1. vai 2. pielikuma objektu izveidei un tam nav konstatējama negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju. Pašlaik netiek identificēti arī nozīmīgi un kompleksi vides problēmu un ietekmju riski, kas saistīti ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantu, tostarp minētā panta 1) punkta a), b), d) apakšpunktu, 2) punkta d) un e) apakšpunktu, 3) un 4) punktu, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumi Nr. 30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2019. gada 15. oktobra vēstuli Nr. 1269/a/00-2019 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Detālplānojums pašlaik nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Detālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, tādejādi Detālplānojums attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru plānošanas dokumentam “*Detālplānojums nekustamā īpašuma “Vecignāti” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6478 017 0201, Nīcas pagastā, Nīcas novadā*”.

Biroja direktora p.i.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu