



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.11.2019

Lēmums Nr. 4-02/57

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Saldus novada būvvalde, adrese: Striķu ielā 3, Saldū, Saldus novads, LV-3801; elektroniskā pasta adrese: buvvalde@saldus.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas ielā 9A, Saldū, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 002 0238 (turpmāk - Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Saldus novada būvvaldes (turpmāk – Izstrādātāja) 2019. gada 30. septembra vēstule Nr. 8-2.1/714 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam” (turpmāk – Vēstule), iesniegums “Par plānošanas dokumenta Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas iela 9A, Saldū, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 002 0238 izstrādi” (turpmāk - Iesniegums), Izstrādātājas 2019. gada 14. oktobra vēstule Nr. 8-2.1/727 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam”, Saldus novada domes 2019. gada 22. augusta lēmums “Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas iela 9A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 002 0238, izstrādes uzsākšanu” (sēdes protokols Nr.9, 13.§), apstiprinātais darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk - Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2019. gada 18. septembra vēstule Nr. 5.5–07/1427 “Par nosacījumu sniegšanu”, Veselības inspekcijas 2019. gada 25. septembra vēstule Nr. 4.6.1.-10./24424 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2019. gada 10. septembra vēstule Nr. 4.8/5128/2019-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”.

Plānošanas dokumenta izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja norādījusi, ka ar plānošanas dokumentu Lokālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt inženiertehniskās infrastruktūras sakārtošanu, dabas un apstādījumu saglabāšanu un vieglās ražošanas attīstību. Izstrādātājas ieskatā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk - Stratēģiskais novērtējums), jo plānotās darbības neradīs draudus cilvēku veselībai, videi vai avārijas risku.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk - Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, - turpmāk - Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2019. gada 30. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2019. gada 30. septembra Vēstule, kurā Izstrādātāja informē, ka Saldus novada dome 2019. gada 22. augustā ir pieņēmusi lēmumu “*Par lokālpilnojumuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas iela 9A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 002 0238, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk - Lēmums). 2019. gada 15. oktobrī Birojs ir saņēmis Saldus novada būvvaldes 2019. gada 14. oktobra vēstuli Nr. 8-2.1/727 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpilnojumam*”, ar kuru Saldus novada būvvalde precizējusi un skaidrojusi Lokālpilnojumuma teritorijas izmantošanas mērķi, norādot, ka teritorijā tiks plānots funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Izstrādātājas sniegtajam skaidrojumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas Saldus pilsētas ZR daļā starp Alejas ielu un Rietumu ielu. Lokālpilnojumuma teritorijas platība ir 5,7 ha;
 - 2.2. Lokālpilnojumumu paredzēts izstrādāt, ņemot vērā Saldus novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2038. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), Saldus novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības. Lokālpilnojumuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, lai Lokālpilnojumuma teritorijā varētu izveidot uzņēmējdarbības attīstībai piemērotu vidi, izbūvējot ārējos inženierkomunikāciju tīklus, kā arī sakārtojot infrastruktūru, vienlaikus nepieļaujot smagās rūpniecības attīstību pilsētas teritorijā. Saskaņā ar Lēmumā iekļauto informāciju viena no Lokālpilnojumuma teritorijā pašlaik plānotajām darbībām ir maizes un konditorejas ražotnes izveide;
 - 2.3. saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Zaļumvietas (Z)* un *Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorija (DzM)*, ko plānots mainīt uz funkcionālo zonējumu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, Lokālpilnojumā paredzot detalizēt to izmantošanas un apbūves nosacījumus;
 - 2.4. Lokālpilnojumuma teritorijai piegulošā teritorijā, galvenokārt, atrodas zonējumi *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*;
 - 2.5. saskaņā ar Iesniegumā norādīto Lokālpilnojumuma teritorijā plānotās darbības, tostarp attiecībā uz transporta infrastruktūras, ūdensvadu un kanalizācijas sistēmas izveidi/uzlabojumiem, neattieksies uz Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem robežlielumiem. Ar Lokālpilnojumuma izstrādi ir sagaidāma pozitīva ietekme uz vidi, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu ir plānots nodrošināt teritoriju ar atbilstošu infrastruktūru, vienlaikus saglabājot dabas un apstādījumu zonas;

- 2.6. Lokālpilnvarotņu teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamās dabas teritoriju, t.sk. *Natura 2000* teritoriju, Lokālpilnvarotņu teritorijā neatrodas mikroliegums un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālpilnvarotņu citu starpā ir plānots:
 - 3.1. Sagatavot detalizētu Lokālpilnvarotņu izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar pieguļošajām teritorijām, kā arī atbilstību Attīstības stratēģijai, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus;
 - 3.2. Noteikt funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidus, noteikt robežas teritorijām ar īpašiem noteikumiem;
 - 3.3. Noteikt transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas, norādot plānotās pievienojuma vietas pilsētas ielām;
 - 3.4. Noteikt galvenos inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmu risinājumus;
 - 3.5. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām;
 - 3.6. Noteikt prasības teritorijas izmantošanai, tostarp apbūves parametrus.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktos noteiktajam Lokālpilnvarotņu izstrādei ir veiktas konsultācijas ar VVD Liepājas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Liepājas RVP vēstule Nr. 5.5-07/1427 "*Par nosacījumu sniegšanu*", kurā VVD Liepājas RVP norāda, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
 - 4.2. DAP administrācijas 2019. gada 10. septembra vēstule Nr. 4.8/5128/2019-N "*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*", kurā DAP administrācija ir izteikusi viedokli, ka Lokālpilnvarotņam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālpilnvarotņu teritorijā saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas "*OZOLS*" informāciju neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi;
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2019. gada 25. septembra vēstule Nr. 4.6.1.-10./24424 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*", kurā Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Lokālpilnvarotņam, jo ar plānošanas dokumenta risinājumiem netiek paredzēta Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošana.
5. Lokālpilnvarotņam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnvarotņam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta

- a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2) punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3) un 4) punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Lokālpilnvarojuma izstrādes mērķis ir mainīt teritorijā noteikto funkcionālo zonējumu no *Zaļumvietas (Z)* un *Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorija (DzM)* uz funkcionālajiem zonējumiem *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* un *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* un detalizēt to izmantošanas un apbūves nosacījumus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” un saskaņā ar Attīstības stratēģiju un Teritorijas plānojumu, kuram ir veikts Stratēģiskais novērtējums;
 - 5.3. plānošanas dokuments attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju vietējās pašvaldības līmenī (5,7 ha) Saldus pilsētas robežās;
 - 5.4. Lokālpilnvarojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi, īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, īpaši aizsargājamie koki – dižkoki;
 - 5.5. saskaņā ar Iesniegumā norādīto Lokālpilnvarojuma teritorijā plānotas darbības, kas saistītas ar transporta infrastruktūras, ūdensvadu un kanalizācijas sistēmas izveidi/uzlabojumiem, bet tās neattieksies uz Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem robežlielumiem;
 - 5.6. vienlaikus secināms, ka Lokālpilnvarojuma realizēšana ir saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos, turklāt Lokālpilnvarojuma teritorijai blakus atrodas publiskās apbūves un mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas. Vērtējot gan konkrētās teritorijas, gan apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošana būtu saistīta ar nozīmīgām ietekmēm uz vidi, dabas vērtībām vai cilvēka veselību. Tāpat nav prognozējams, ka, veicot atbilstošus teritorijas apsaimniekošanas risinājumus un nodrošinot institūciju izvirzīto nosacījumu izpildi, Lokālpilnvarojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tajā pat laikā Lokālpilnvarojuma teritorijā paredzot zonējuma *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* izveidi un vieglās ražošanas uzņēmumu attīstību, īpaša uzmanība pievēršama iespējamam trokšņa līmeņa paaugstinājumam un satiksmes organizācijas jautājumiem, jo īpaši ņemot vērā apkārtējo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, kas saistīta ar dzīvojamo un publisko funkciju;
 - 5.7. Lokālpilnvarojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnvarojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnvarojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un spēkā esošie normatīvie akti, kā arī tiks izstrādāti risinājumi transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī risinājumi ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas attīstībai, izvērtējot esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu;
 - 5.8. plānošanas dokumentam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, secina, ka Lokālpilnvarojuma īstenošanai nav paredzama tik

būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. panta trešā daļa, ceturtnā daļa, piektā daļa, 23. viens *prim*, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2019. gada 30. septembra vēstuli Nr. 8-2.1/714 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam*”, iesniegumu “*Par plānošanas dokumenta Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas iela 9A, Saldū, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 002 0238 izstrādi*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas, kā arī mikroliegumi un īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, tādejādi Lokālplānojums attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Alejas ielā 9A, Saldū, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 002 0238.

Biroja direktora p.i.,

Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu