



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.12.2020

Lēmums Nr. 4-02/87
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Salaspils novada dome:
adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169;
elektroniskā pasta adrese: dome@salaspils.lv;

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam Miera ielā 26B un tā piegulošajā teritorijas daļā¹ funkcionālā zonējuma maiņai, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 25. novembra vēstule/iesniegums “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojumam nekustamo īpašumu Miera iela 26B un Miera iela 26C teritorijas daļā, Salaspilī*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2020. gada 13. augusta lēmums (protokola Nr. 18, 13.§) “*Par lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu, izstrādi, nekustamo īpašumu Miera iela 26B un Miera iela 26C teritorijas daļā, Salaspilī*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 19. novembra vēstule Nr. 11.2/9470/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Miera ielā 26b un 26c, Salaspilī*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 4.8/5616/2020–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem Miera ielā 26B un 26C, Salaspilī*” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-4/24938 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Lokālplānojuma izstrāde, tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu. Teritorijas novietne ir piemērota ieceres īstenošanai – mainot funkcionālo zonējumu uz mazstāvu apbūves teritoriju ar atdalošo apstādījumu buferjoslu. Tā kā Lokālplānojama teritorija paplašinās jau esošo piegulošās dzīvojamās apbūves zonu, iecerētā mazstāvu

¹ Lokālplānojumu izstrādā teritoriāli vienotai teritorijai, iekļaujot tajā zemes gabalu Miera ielā 26B (ar kadastra apzīmējumu 80110030239), kā arī daļu no zemes vienības Miera ielā 26C (ar kadastra apzīmējumu 80110030237), Salaspilī.

dzīvojamās apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar esošās pašvaldības maģistrālās Miera ielas un ar to saistīto, jau izbūvēto inženiertīklu potenciāla racionālu izmantošanu, nodrošinot ielai piegulošās teritorijas tiešu pieslēgumu iespējas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 25. novembrī Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Salaspils novada domes 2020. gada 13. augusta lēmumu (protokola Nr. 18, 13.§) “*Par lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu, izstrādi, nekustamo īpašumu Miera iela 26B un Miera iela 26C teritorijas daļā, Salaspilī*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot mazstāvu apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas izstrādes robežas ietver zemes gabalu Miera ielā 26B (ar kadastra apzīmējumu 80110030239), kā arī daļu no zemes vienības Miera ielā 26C (ar kadastra apzīmējumu 80110030237), Salaspilī. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 0,65 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, bet nelielā daļā – *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Ar Lokālplānojumu ir plānots mainīt Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu uz *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)*, vienlaicīgi koriģējot *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* joslas novietni dzīvojamo un ražošanas teritoriju nošķiršanai, lai mazstāvu apbūvei paredzētā teritorija iekļautos apkārtējās apbūves kontekstā.
 - 2.4. Lokālplānojama teritorija atrodas pie pašvaldības maģistrālās Miera ielas kvartālā starp Dienvidu un Krasta ielām. Pašreizējā situācijā Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, tās austrumu daļa robežojas ar neapgūtu rūpnieciskās apbūves teritoriju, bet dienvidos un rietumos tā robežojas ar tehniskajai apbūvei un mazstāvu apbūvei paredzēto teritoriju, kura atdalīta ar dabas un apstādījumu joslu.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorijā plānotie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā ietvert: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, ievērojot teritorijas novietni pie maģistrālās Miera ielas, 2) izvērtējumu esošo inženiertīklu atbilstībai plānotajam

- teritorijas izmantošanas veidam, 3) Lokālplānojuma atbilstību Attīstības stratēģijai, 4) piekļuves nodrošinājuma risinājumus, 5) priekšlikumus mazstāvu apbūves struktūras norobežošanai no pieguļošajā teritorijā esošās rūpnieciskās apbūves teritorijas un 6) transporta infrastruktūras attīstības priekšlikumus, precizējot transporta infrastruktūras teritoriju atbilstoši funkcionāli saistīto teritoriju attīstības vajadzībām;
- 3.2. Grafiskajā daļā: 1) noteikt jaunu funkcionālo zonējumu, paredzot mazstāvu apbūves teritoriju un dabas apstādījumu teritoriju, 2) sniegt transporta infrastruktūras risinājumus piekļuves nodrošināšanai un priekšlikumus ceļu tīkla saistībai ar teritorijām, kas robežojas ar plānojamo teritoriju un 3) attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas, kas skar plānojamo teritoriju;
- 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka: 1) detalizētas prasības teritorijas izmantošanai mazstāvu apbūves funkcionālajā zonā un dabas apstādījumu teritorijā, precizētus apbūves parametrus, kā arī teritorijas papildizmantošanas veidus, 2) citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā plānojamās teritorijas īpatnības, specifiku un izstrādes uzdevumus, 3) prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam un 4) prasības Lokālplānojuma īstenošanai.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 19. novembra vēstule Nr. 11.2/9470/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Miera ielā 26b un 26c, Salaspilī*”, kurā Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, izvērtēt esošo un potenciālo vides troksni un citas kaitīgās ietekmes uz plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju, paredzot pasākumus ietekmju mazināšanai vai novēršanai, kā arī veikt īpaši aizsargājamu sugu un biotopu izpēti. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums.
- 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 4.8/5616/2020–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem Miera ielā 26B un 26C, Salaspilī*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājamu dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājamu sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.1. Veselības inspekcijas Nr. 4.5.-4/24938 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Veselības inspekcija, izvērtējot Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu uz *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)* ar mērķi īstenot dzīvojamo apbūvi, vienlaicīgi ir plānots koriģēt Lokālplānojuma teritorijā esošās *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* zonu. Tādējādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus, mainot Teritorijas plānojumā noteiktās ražošanas teritorijas maiņu uz dzīvojamo zonu, nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts), bet ar plānotajām izmaiņām paredzama mazāka ietekme uz vidi kā Teritorijas plānojumā pašlaik noteiktajam zonējumam pieļautajam.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai atbilstoši pieejamajai informācijai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).

- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojumā realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,65 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzot pasākumus mazstāvu apbūves teritorijas ietekmju mazināšanai vai novēršanai no pieguļošajā teritorijā esošās rūpnieciskās apbūves teritorijas.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaicīgi Birojs vērs uzmanību tam, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas pie pašvaldības maģistrālās Miera ielas, līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālpilnojumā teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā. Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Līdz ar to Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālpilnojumā risinājumus, iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās dzīvojamās apbūves teritoriju.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojumā attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikrolieģumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma Miera ielā 26B un tai piegulošajā teritorijas daļā funkcionālā zonējuma maiņai, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Salaspils novada domei, *E.Adresē*;

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.