



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.12.2020

Lēmums Nr. 4-02/85
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Ķekavas novada dome, adrese: Gaismas iela 19 k09, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e – pasts: novads@kekava.lv.

Izstrādātājs:

SIA “*Reģionālie projekti*”, adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e – pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam “*Grifi*” (kadastra numurs 8070 008 2758), Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 6. novembra vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, nekustamajā īpašumā “Grifi”, kadastra numurs 8070 008 2758, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*”, teritorijas plānojuma grozījumiem” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2020. gada 17. septembra lēmums Nr. 24 (protokols Nr. 25) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Grifi”, kadastra numurs 8070 008 2758, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 11.2/9043/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalā “Grifi”, Ķekavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 30. oktobra vēstule Nr. 4.8/5563/2020–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai “Grifi”, Vimbukrogā, Ķekavas novadā*” un Veselības inspekcijas 2020. gada 8. oktobra vēstule Nr. 4.5.-4/23694 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – funkcionālā zonējuma maiņu no *Lauku apbūves teritorijas (LA)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*, kā arī

Lokālpilnojumā īstenošanas vietu – esošā un plānotā blīvas apbūves teritorijā Vimbukroga ciemā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 9. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 6. novembra vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Ķekavas novada domes 2020. gada 17. septembra lēmumu Nr. 24 (protokols Nr. 25) “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Grifi”, kadastra numurs 8070 008 2758, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālpilnojumā izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts saistībā ar Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot savrupmāju apbūvi. Pašlaik spēkā esošajā Teritorijas plānojumā atļautā izmantošana un apbūves nosacījumi neļauj īstenot teritorijas attīstības ieceri – savrupmājas būvniecību, bez detālpilnojumā izstrādes. Līdz ar to šajā teritorijas plānošanas procesā plānots izstrādāt Lokālpilnojumā, lai grozītu spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* funkcionālo zonējumu, papildus nosakot, ka nekustamajam īpašumam nav piemērojami *Teritorijas, kurai obligāti izstrādājams detālpilnojumā (DP2)* nosacījumi. Lokālpilnojumā teritorijā plānots izbūvēt vienu savrupmāju, kā arī paredzēta teritorija pašvaldības nozīmes ceļa izveidei sarkanajās līnijās.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Grifi*” (kadastra numurs 8070 008 2758), Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,5170 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā teritorijā esošajam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauku apbūves teritorija (LA)*, vienlaicīgi viss Īpašums atrodas *Teritorijā, kurai obligāti izstrādājams detālpilnojumā (DP2)*.
 - 2.4. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir plānotās (atļautās) izmantošanas maiņa no *Lauku apbūves teritorijas (LA)* uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*, papildus nosakot, ka nekustamajam īpašumam nav piemērojami *Teritorijas, kurai obligāti izstrādājams detālpilnojumā (DP2)* nosacījumi.
 - 2.5. Pašreizējā situācijā Īpašuma teritorija ir neapbūvēta. Piebraukšana Īpašumam ir nodrošināta no pašvaldības ielas pa ceļa servitūtu.
 - 2.6. Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.

- 2.7. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālpilnojumā Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Paredzēt vienota arhitektoniskā risinājuma nosacījumus – apbūves nosacījumos iekļaut prasību par nepieciešamību veidot arhitektoniski izteismīgas ēku fasādes;
 - 3.2. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu/ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan Lokālpilnojumā teritorijā, gan ar tai pieguļošajām teritorijām (t.sk. arī ar pašvaldības ielām/ceļiem);
 - 3.3. Saglabāt plānotās ielas daļas, noteikt sarkanās līnijas un ielu sarkano līniju platumu, veidojot vienotu ielu koridoru;
 - 3.4. Paredzēt detaļpilnojumā izstrādi pēc Lokālpilnojumā spēkā stāšanās, ja paredzēts Lokālpilnojumā teritoriju sadalīt apbūves zemesgabalos;
 - 3.5. Paredzēt nosacījumu, ka vienu savrupmāju vai vienu dvīņu māju nesadalītā nekustamajā īpašumā Lokālpilnojumā teritorijā iespējams būvēt, neizstrādājot detaļpilnojumā;
 - 3.6. Paredzēt nosacījumu, ka ielas daļas sarkanajās līnijās iespējams izdalīt, izstrādājot zemes ierīcības projektu;
 - 3.7. Iespēju robežās ņemt vērā izstrādes stadijā esošo Ķekavas novada teritorijas plānojumā redakciju un apbūves noteikumus;
 - 3.8. Lokālpilnojumā teritorijā iespējami šādi ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi:
1) vietējā ūdensapgāde (spice vai dziļurbums) un vietējais kanalizācijas risinājums - izsmelamais hermētiskais krājrezervuārs apbūves zemesgabalā, ar nosacījumu, ja apbūves īstenošanas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli nav izbūvēti līdz Lokālpilnojumā teritorijai un 2) ja apbūves realizācijas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli līdz Lokālpilnojumā teritorijai ir izbūvēti, pieslēgties pie tiem ir obligāti.
4. Iesniegumā pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 11.2/9043/RI/2020 “*Par lokālpilnojumā izstrādi zemesgabalā “Grīfi”, Ķekavas novadā*”, kurā Lokālpilnojumā izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālpilnojumā teritorijai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumā nav jāveic Stratēģiskais novērtējums;
 - 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 30. oktobra vēstule Nr. 4.8/5563/2020–N “*Par lokālpilnojumā izstrādi teritorijai “Grīfi”, Vimbukrogā, Ķekavas novadā*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Īpašumā nav īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājamās sugas vai Eiropas Savienības nozīmes biotopi. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilnojumā nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru;
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 8. oktobra vēstule Nr. 4.5.-4/23694 “*Nosacījumi teritorijas plānojumā*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta noteiktajām prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu uz *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* funkcionālo zonējumu, lai Lokālplānojuma teritorijā izbūvētu vienu savrupmāju, paredzot teritoriju pašvaldības nozīmes ceļa izveidei. Tādejādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
 - 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
 - 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).

- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,5170 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādejādi Lokālpilānojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilānojumam nekustamam īpašumam “*Griķi*” (kadastra numurs 8070 008 2758), Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Direktors

(*paraksts)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

- Ķekavas novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
- SIA "Reģionālie projekti", e – pasts: birojs@rp.lv.