



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

09.12.2020

**Lēmums Nr. 4-02/84**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Smiltenes novada dome, adrese: Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729;  
e – pasts: [dome@smiltene.lv](mailto:dome@smiltene.lv).

**Izstrādātājs:**

SIA "Reģionālie projekti", adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045,  
e – pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpārplānojums, kas groza Smiltenes novada teritorijas plānojumu 31 zemes vienībai no "Jaunciems 1" līdz "Jaunciems 31" Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālpārplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 6. novembra vēstule "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu", iesniegums "Par plānošanas dokumenta lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu, 31 zemes vienībai no "Jaunciems 1" līdz "Jaunciems 31" Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā, teritorijas plānojuma grozījumiem" (turpmāk – Iesniegums), Smiltenes novada domes 2020. gada 26. augusta lēmums Nr. 472 (protokols Nr. 15, 2.§) "Par lokālpārplānojuma, kas groza Smiltenes novada teritorijas plānojumu 31 zemes vienībai no "Jaunciems 1" līdz "Jaunciems 31" Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā, uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu" ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2020. gada 2. novembra vēstule Nr.11.2/4531/VI/2020 "Nosacījumi Nr.0941680-6", Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5188/2020–N "Par

<sup>1</sup> Lokālpārplānojums ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 94800050466, 94800050467, 94800050468, 94800050469, 94800050470, 94800050471, 94800050472, 94800050473, 94800050474, 94800050475, 94800050476, 94800050477, 94800050478, 94800050479, 94800050480, 94800050481, 94800050482, 94800050483, 94800050484, 94800050485, 94800050486, 94800050487, 94800050488, 94800050489, 94800050490, 94800050491, 94800050492, 94800050493, 94800050494, 94800050495, 94800050496.

lokālplānojumu” un Veselības inspekcijas 2020. gada 22. oktobra vēstule Nr. 4.6.3.-1./797V/438 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”.

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību - funkcionālā zonējuma maiņu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* uz *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)*, Lokālplānojuma īstenošanas vietu – esošā un plānotā blīvas apbūves teritorijā Grotūža ciemā (Smiltenes pilsētas piepilsētā ar pieejamiem inženiertīklu pieslēgumiem), atbilstību Smiltenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, kā arī konsultēšanās ar institūcijām rezultātus.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 6. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 6. novembra vēstule “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Smiltenes novada domes 2020. gada 26. augusta lēmumu Nr. 472 (protokols Nr. 15, 2.§) “Par lokālplānojuma, kas groza Smiltenes novada teritorijas plānojumu 31 zemes vienībai no “Jaunciems 1” līdz “Jaunciems 31” Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā, uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Smiltenes novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), Smiltenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2037. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot Lokālplānojuma teritorijā izveidot mazstāvu apbūvi.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver 31 nekustamo īpašumu “Jaunciems 1” – “Jaunciems 31” (zemes vienības kadastra apzīmējumiem 94800050466, 94800050467, 94800050468, 94800050469, 94800050470, 94800050471, 94800050472, 94800050473, 94800050474, 94800050475, 94800050476, 94800050477, 94800050478, 94800050479, 94800050480, 94800050481, 94800050482, 94800050483, 94800050484, 94800050485, 94800050486, 94800050487, 94800050488, 94800050489, 94800050490, 94800050491, 94800050492, 94800050493, 94800050494, 94800050495, 94800050496), kas atrodas Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā (turpmāk – Īpašumi). Īpašumu kopējā platība ir 5,8 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā esošajam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Pašlaik spēkā esošajā Teritorijas plānojumā atļautā izmantošana un apbūves nosacījumi neļauj īstenot teritorijas attīstības ieceri – mazstāvu daudzdzīvokļu namu būvniecību. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju*

apbūves teritorijas (DzS) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) un detalizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Daļā Lokālpārplānojuma teritorijas plānota mazstāvu daudzdzīvokļu māju būvniecība (paneļu mājas līdz trīs stāviem), sakārtojot esošos inženiertīklus un nodrošinot nepieciešamo centralizēto inženiertīklu un ielas izbūvi.

- 2.4. Lokālpārplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānošanas dokumentā paredzētās dzīvojamās apbūves teritorijas ir iespējams nodrošināt ar pieslēgumu pie SIA “Smiltenes NKUP” atbildībā esošajām centralizētājām kanalizācijas un ūdensvada trasēm – Dzirnau ielas un Daugavas ielas krustojumā (kanalizācijas un ūdensvada trases) un/vai pie Rūpniecības ielas esošās kanalizācijas trases.
  - 2.6. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamajai informācijai, Lokālpārplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi.
3. Lokālpārplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
    - 3.1. Ar Lokālpārplānojumu grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) uz Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)* tiem Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošiem nekustamiem īpašumiem, kas piemēroti mazstāvu apbūvei līdz trīs stāvu augstumam, lai īstenotu nekustamā īpašuma īpašnieku ieceri teritorijā nākotnē attīstīt mazstāvu apbūvi;
    - 3.2. Precizēt vai grozīt sarkanās līnijas, lai atbilstoši nepieciešamībai ir iespējams izvietot inženiertīklus;
    - 3.3. Detalizēt TIAN nosacījumus.
  4. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2020. gada 2. novembra vēstule Nr. 11.2/4531/VI/2020 “*Nosacījumi Nr. 0941680-6*”, kurā Lokālpārplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālpārplānojuma teritorijas apbūvi ar centralizētu infrastruktūru, paredzot labāko tehnisko risinājumu ūdensapgādei, kanalizācijai un siltumapgādei (nodrošināt centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu). VVD Vidzemes RVP ieskatā, ņemot vērā to, ka kopumā Lokālpārplānojuma īstenošana nav saistīta ar būtisku atšķirīgu ietekmi uz vidi salīdzinājumā ar pašreiz Lokālpārplānojuma teritorijā atļauto, kā arī to, ka Darba uzdevumā nav norādes par Likuma 1. un 2. pielikumā darbību īstenošanu, Lokālpārplānojumam nebūtu nepieciešams Stratēģiskais novērtējums;
    - 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5188/2020–N “*Par lokālpārplānojumu*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju Īpašumā nav īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājamās sugas vai Eiropas Savienības nozīmes biotopi. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpārplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru;
    - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 22. oktobra vēstule Nr. 4.6.3.-1./797V/438 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
  5. Lokālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas

nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* uz *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)*. Lokālplānojuma teritorija atrodas esošā un plānotā blīvas apbūves teritorijā Grotūža ciemā. Tādejādi netiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Teritorijas plānojumā jau atļauto dzīvojamo apbūvi), vienlaikus Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par ko Birojs 2019. gada 9. decembrī ir izsniedzis atzinumu Nr. 4-03/22<sup>2</sup> (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši

---

<sup>2</sup>Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).

- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojumā realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (5,8 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojumā attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādējādi Lokālpilnojumā neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumā, kas groza Smiltenes novada teritorijas plānojumā 31 zemes vienībai no “Jaunciems 1” līdz “Jaunciems 31” Grotūzī, Smiltenes pagastā, Smiltenes novadā.

Direktors

(\*paraksts)

A.Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

- Smiltenes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
- SIA "Reģionālie projekti", e – pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).