



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.12.2020

Lēmums Nr. 4-02/81

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV–2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv;

Izstrādātāja:

SIA “NP TOPO”, adrese: Murjāņu iela 7A, Rīga, LV– 1024;
e–pasts: andris@nptopo.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajiem īpašumiem “*Lamberti–1*” (kadastra Nr. 8076 003 0440) un Zeltiņu iela 112 (kadastra Nr. 8076 003 0604), Mārupē, Mārupes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “NP TOPO” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 4. novembra vēstule/iesniegums “*Par lokālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Lamberti–1” un Zeltiņu iela 112, Mārupē, Mārupes novada izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2020. gada 4. augusta lēmums Nr. 15 (prot. Nr. 15) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Lamberti–1” (kadastra Nr. 8076 003 0440) un Zeltiņu iela 112 (kadastra Nr. 8076 003 0604), Mārupē, Mārupes novadā, teritorijai*” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr.1/3–6/10–2020 lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr. 11.2/8430/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalos “Lamberti–1” un Zeltiņu ielā 112, Mārupes novadā*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 24. septembra Nr. 4.5.–1./21811 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 29. septembra vēstule Nr. 4.8/4945/2020–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Lamberti–1” un Zeltiņu iela 112, Mārupes novadā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā plānotā apbūve neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 4. novembrī Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2020. gada 4. augusta lēmumu Nr. 15 (prot. Nr. 15) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Lamberti-1” (kadastra Nr. 8076 003 0440) un Zeltiņu iela 112 (kadastra Nr. 8076 003 0604), Mārupē, Mārupes novadā, teritorijai*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma risinājumi atbilst Attīstības stratēģijā norādītajai ekonomiskajai specializācijai, kas nosaka, ka Mārupes novads Rīgas reģionā specializējas loģistikas un industriālo teritoriju attīstībā, savukārt Eiropas un pasaules līmenī novads sevi pozicionē kā Baltijas un Eiropas biznesa darījumu šūna ar attīstītiem biznesa infrastruktūras pakalpojumiem. Lokālplānojuma īstenošanas galarezultātā tiks veicināta novada stratēģiskā mērķa SM3 – *Ekonomiskā vide tradicionālo un inovatīvo nozaru attīstībai* sasniegšana. Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu, Lokālplānojuma teritorija atrodas teritorijā, kur paredzēta intensīva publiskās apbūves teritorija. Plānošanas dokumenta risinājumi pēc būtības atbilst Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu projektā Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē noteiktajai *Jauktas centru teritorijas apakšzonai (JC4)*, kas pamatā ietver darījumu un pakalpojumu apbūvi un kā papildizmantošanu pieļauj vieglās ražošanas uzņēmumu attīstību. Tā kā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu izstrāde nav noslēgusies, tad Mārupes novada dome 2020. gada 4. augustā pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādi.¹
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “*Lamberti-1*” (kadastra Nr. 8076 003 0440) un Zeltiņu iela 112 (kadastra Nr. 8076 003 0604), Mārupē, Mārupes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 2,127 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašums atrodas funkcionālajā zonējumā *Jauktas centra apbūves teritorijā, kas veidojama izstrādātā Bierīņu purva teritorijā (JC1)*, kā arī nelielā daļā (0,038 ha) no Lokālplānojuma teritorijas – *Autotransporta infrastruktūras objektu teritorijā (TR)*.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Jauktas centra apbūves teritorijas, kas veidojama izstrādātā Bierīņu purva teritorijā (JC1)* uz darījumu un ražošanas objektu apbūvei piemērotu funkcionālo zonējumu, lai radītu priekšnoteikumus teritorijā jau esošo uzņēmumu

¹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

- darbības paplašināšanai un Eiropas Savienības finanšu instrumentu piesaistei to uzņēmējdarbības attīstībai.
- 2.5. Lokālpārvaldības teritorijā tiek plānota biroja–ražošanas–noliktavas ēkas (uzņēmuma AS “*Madara Cosmetics*” darbības paplašināšana) zemes vienībā “*Lamberti-1*” un noliktavas ēkas zemes vienībā Zeltiņu ielā 112 izbūve. Ēkā, kurā plānota uzņēmuma AS “*Madara Cosmetics*” darbības paplašināšana, tiks veikta kosmētikas ražošana (līdzīgi kā pašreizējā ražotnē Zeltiņu ielā 131, tikai neveicot ziepju ražošanu), ievērojot ilgtspējības principus. Ražotne būs ar zemu vides piesārņojumu/emisijām. Plānotā noliktavas ēka zemes vienībā Zeltiņu ielā 112 paredzēta iznomāšanai.
 - 2.6. Iesnieguma iesniedzējs, ņemot vērā Likuma 1. un 2. pielikumā norādītās darbības un plānotos objektus, secina, ka biroja–ražošanas–noliktavas ēkas un atsevišķas noliktavas būvniecība neradīs tik būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi, kā papildus atzīmējot, ka pašvaldība jau Teritorijas plānojuma grozījumu projekta izstrādē konkrēto Īpašuma teritoriju un tās apkārtnē plašāku teritoriju paredzēja kā *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC4)*, paredzot iespēju plānot arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi.
 - 2.7. Saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju Lokālpārvaldības teritorija neatrodas un tieši nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Objektā nav reģistrēti Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi un Latvijā īpaši aizsargājamie biotopi.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālpārvaldības teritorijā un tai piegulošajos īpašumos, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu, nosacījumiem teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai.
 4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 24. septembra Nr. 4.5.–1./21811 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Lokālpārvaldījumam, bet izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz būvju pieslēgšanu centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem (laika posmā līdz centralizēto komunikāciju izbūvei, vietējā ūdens avota un kanalizācijas sistēmu ierīkošanu – atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem), kā arī, plānojot teritorijas apbūvi un infrastruktūras attīstību Lokālpārvaldījumā teritorijā, paredzēt pasākumus radītā trokšņa izplatīšanas novēršanai.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr. 11.2/8430/RI/2020 “*Par lokālpārvaldības teritorijas izstrādi zemesgabalos “Lamberti-1” un Zeltiņu ielā 112, Mārupes novadā*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālpārvaldības teritorijas izstrādei, tostarp izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie AS „*Mārupes komunālie pakalpojumi*” centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanas risinājumiem, kā arī izvērtēt Lokālpārvaldības teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz netālu esošajām un plānotajām dzīvojamām un publiskās apbūves teritorijām, rodot risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju (troksnis, smakas, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) mazināšanai vai novēršanai. VVD

Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumam izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumam izstrādei.

- 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 29. septembra vēstule Nr. 4.8/4945/2020–N “*Par lokālpilnojumam izstrādi īpašumiem “Lamberti–1” un Zeltiņu iela 112, Mārupes novads*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju Lokālpilnojumam teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*);
- 5.3. Lokālpilnojumam izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz darījumu un ražošanas objektu apbūvei piemērotu funkcionālo zonējumu, lai radītu priekšnoteikumus teritorijā jau esošā uzņēmuma darbības paplašināšanai. Plānotā apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteikto ekonomisko specializāciju, kas nosaka, ka Mārupes novads Rīgas reģionā specializējas loģistikas un industriālo teritoriju attīstībā. Lokālpilnojumam teritorijā plānota uzņēmuma AS “*Madara Cosmetics*” darbības paplašināšana, kas cita starpā saistīta arī ar ražošanas ēku izbūvi, tomēr, ņemot vērā Īpašuma kopējo platību (2,127 ha), Lokālpilnojumam izstrāde nav saistīta ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem (piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*). Līdz ar to, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos

- iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts).
- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14². Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Īpašuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).
- 5.5. Vienlaicīgi gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Mārupes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
- 5.6. Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana būtu saistīta ar jaunām, nozīmīgām un iepriekš nevērtētām vides problēmām, tostarp saistībā ar Lokālplānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā un pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.7. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, tādējādi Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi. (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta a. un b. apakšpunkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

²Pieejams: <http://www.vpvp.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 4. novembra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem “*Lamberti-1*” (kadastra Nr. 8076 003 0440) un Zeltiņu iela 112 (kadastra Nr. 8076 003 0604), Mārupē, Mārupes novadā.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “*NP TOPO*”, e-pasts: andris@nptopo.lv.