



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.11.2020

Lēmums Nr. 4-02/77

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv;

Izstrādātāja:

SIA “Reģionālie projekti”, adrese: Rūpniecības iela 32b– 501, Rīga, LV– 1045;
e–pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamajiem īpašumiem “*Vismaņi*” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “*Lidoņi*” (kadastra Nr. 8076 003 0252), Mārupes novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 22. oktobra vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 8076 003 0252) lokālpilnošuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 3. novembra vēstule Nr. 20-194-e “*Par Iesniegums par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 8076 003 0252) lokālpilnošuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu” precizēšanu*”, Mārupes novada domes 2020. gada 30. jūnija lēmums Nr. 38 (prot. Nr. 12) “*Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr.80760030346) un “Lidoņi” (kadastra Nr.80760030252), Mārupes novadā, teritorijai*” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr.1/3-6/8-2020 lokālpilnošuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Mārupes novada domes 2020. gada 4. augusta lēmums Nr. 16 (prot. Nr. 15) “*Par grozījumiem darba uzdevumā Nr.1/3-6/8-2020 lokālpilnošuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr.80760030346) un “Lidoņi” (kadastra Nr.80760030252), Mārupes novada teritorijā*”, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 6. augusta vēstule Nr. 11.2/6809/RI/2020 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnošuma izstrādei Mārupes novadā*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 12. augusta vēstule Nr. 4.5.-1./18363/6359 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras*

piemērošanu” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 6. augusta vēstule Nr. 4.8/3955/2020-N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Vismaņi” un “Lidoņi”, Mārupes novadā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto darbību – daudzfunkcionāla darījumu, ražošanas un loģistikas objekta būvniecība Mārupes novadā, Lokālplānojuma īstenošanas vietu, kā arī konsultēšanās ar institūcijām rezultātus un likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 22. oktobrī Birojā ir saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2020. gada 30. jūnija lēmumu Nr. 38 (prot. Nr. 12) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr. 80760030346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 80760030252), Mārupes novadā, teritorijai*” apstiprināto Darba uzdevumu un Mārupes novada domes 2020. gada 4. augusta lēmumu Nr. 16 (prot. Nr. 15) “*Par grozījumiem darba uzdevumā Nr.1/3-6/8-2020 lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr.80760030346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 80760030252), Mārupes novada teritorijā*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu nekustamie īpašumi “*Vismaņi*” un “*Lidoņi*” atrodas teritorijā, kas paredzētas darījumu un ražošanas teritorijā. Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē plānotas reprezentatīvās darījumu teritorijas (tirdzniecības un apkalpes teritorijas) un loģistikas pakalpojumiem paredzētās teritorijas. Teritoriāli stratēģija paredz lidostas “*Rīga*” tuvumā veidot plašu biznesa parku, kas kalpo kravu un pasažieru transporta nodrošinājumam, kā arī starptautiska mēroga darījumu realizācijai. Darījumu videi paredzētās attīstības vadlīnijas nosaka, ka nepieciešams darījumu vidi nodalīt no dzīvojamās vides, darījumu objektus izvietojot pie tranzīta transporta ceļiem un mezgļiem. Līdz ar to Lokālplānojuma iecere – izvietot daudzfunkcionālu darījumu, ražošanas un loģistikas objektu atbilst Attīstības stratēģijas telpiskajam plānojumam un rada priekšnoteikumus uzņēmējdarbības nodrošināšanai un teritorijas attīstībai atbilstoši apkārtējās teritorijas (lidostai “*Rīga*” tuvējās teritorijas) attīstības tendencēm.

- 2.2. Lokālpārplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “*Vismaņi*” (kadastra Nr. 8076 003 0346) 6,8 ha platībā un “*Lidoņi*” (kadastra Nr. 8076 003 0252) 2,2371 ha platībā, Mārupes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 9,0371 ha.
- 2.3. Īpašums atrodas lidostai “*Rīga*” tuvējā teritorijā. Lokālpārplānojuma teritorija robežojas ar pašvaldības ceļu C-19 Ainavas Vecinkas un Īpašumu ietver kontūrgrāvis Nr. 3812223:185 - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Lidoņi*” un “*Putnu ligzdiņas*” - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un Kalnciema iela 188 - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un Kalnciema iela 186 - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un “*Brauni C*” - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un “*Taurētāji*” - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un “*Kalniņi A*” - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un Pliņciema iela 9 (“*Vīganti*”) - sauszemes robeža starp īpašumiem “*Vismaņi*” un “*Kalniņi*”. Piekļuve Īpašuma teritorijai nodrošināta no pašvaldības ceļa C-19 Ainavas Vecinkas.
- 2.4. Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Mazsaimniecību apbūves teritorijām ārpus ciema (DzSM)* uz darījumu un ražošanas objektu apbūvei piemērotu funkcionālo zonējumu, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbības nodrošināšanai un teritorijas attīstībai atbilstoši apkārtējās teritorijas (lidostai “*Rīga*” tuvējās teritorijas) attīstības tendencēm. Tuvākajā apkārtnē intensīvi tiek attīstīti darījumu un apkalpes objekti (“*Lidostas parks*” u.c.). Veicot nekustamo īpašumu zonējumu maiņu uz funkcionālo zonējumu, kas paredz darījumu un ražošanas teritorijas, tiktu nodrošināta atbilstība Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
- 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu īpašums “*Vismaņi*” atrodas ārpus ciemu robežām, un tajā noteikti vairāki funkcionālā zonējuma veidi: *Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)* ~ 3,94 ha platībā, *Publiskās apbūves teritorijas apakšzona Darījumu un apkalpes objektu teritorijas (PD)* ~ 1,32 ha, *Dabas un apstādījumu teritorijas apakšzona Publiskas labiekārtotas ārtelpas (DA)* ~ 0,52 ha platībā, kā arī *Autotransporta infrastruktūras objektu teritorijas zonējumā (TR)* ~ 1,03 ha platībā. Pašlaik spēkā esošajā Teritorijas plānojumā atļautā izmantošana un apbūves nosacījumi (lielākā daļa Lokālpārplānojuma teritorijas ietilpst *Mazsaimniecību apbūves teritorijā ārpus ciemiem*) neļauj īstenot teritorijas attīstības ieceri – daudzfunkcionāla darījumu, ražošanas un loģistikas objekta būvniecība. Nekustamajiem īpašumiem “*Vismaņi*” un “*Lidoņi*” ir ierobežotas apkārtējās teritorijas (lidostai “*Rīga*” tuvējās teritorijas) attīstības tendencēm atbilstošas attīstības iespējas.
- 2.6. Atbilstoši Izstrādātājas 2020. gada 3. novembra vēstulē Nr. 20-194-e “*Par “Iesniegums par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 8076 003 0252) lokālpārplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu” precizēšanu*” sniegtajai informācijai zemes vienības “*Vismaņi*” un “*Lidoņi*” plānots apvienot un izvietot divas ēkas: viena ēka projektēta zemes gabala ziemeļaustrumu pusē, otra – dienvidrietumu pusē. Gar ēku fasādēm paredzēti cietā ceļa segumi auto transporta manevrēšanas laukumiem un ērtai personāla un apmeklētāju stāvvietu izvietojumam. Pārējā teritorijā paredzēts zālājs un apstādījumi. Objektu plānots nožogot pa apvienotās zemes vienības robežu. Abu ēku plānotais kopējais apbūves laukums sastādīs 45 000 m² (vienai ēkai 15 000 m², otrai ēkai 30 000 m²). Būves paredzētas kā darījumu, apkalpes un vieglās ražošanas objekti, izvietojot tajās: telpas vieglajai ražošanai, montēšanai, remontēšanai, komplektēšanai un iesaiņošanai, neizmantojot videi, cilvēka veselībai bīstamas vielas un maisījumus (45%), telpas lietu izstādīšanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai (45%) un biroju telpas (10%). Abām ēkām paredzēti trīs stāvi. Otrajā un trešajā stāvā paredzētas biroju nomas platības, vienstāvētajā ēkas daļā plānotas nomas platības darījumu, apkalpes un

vieglās ražošanas uzņēmumiem. Vieglās ražošanas, montēšanas, remontēšanas, komplektēšanas un iesaiņošanas funkcijai paredzēti 45% no kopējās ēku platības, kas sastādīs 20250 m² jeb 2,25 ha. Norādītajos 2,25 ha ietilps arī vieglajai vidi nepiesārņojošajai ražošanai montēšanai un remontēšanai pakārtotās darbības, kas ietvers komplektēšanas un iesaiņošanas funkciju. Norādīts, ka Lokālplānojuma izstrādes teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā, tajā skaitā netiek plānotas rūpnieciskās teritorijas ar platību 2,5 ha un vairāk. Vienlaicīgi Lokālplānojuma teritorijā paredzēts izvietot inovatīvu un energoefektīvu daudzfunkcionālu darījumu, ražošanas un loģistikas objektu, neizmantojot videi, cilvēka veselībai bīstamas vielas un maisījumus.

- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija tieši nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Objektā nav reģistrēti Eiropas Savienības (ES) aizsargājami biotopi un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi. Objektā nav konstatētas īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas un sugas, kam veidojami mikroliegumi. Tuvākā ĪADT – dabas parks "Beberbeķi" atrodas ~4,0 km attālumā. Paredzētā darbība neietekmēs ĪADT. Lokālplānojuma teritoriju apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Inga Straupe (sert. Nr. 022), par ko izsniegusi atzinumu (21.07.2020. Nr. 1-7/26), kurā secināts, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi kopumā.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālplānojuma teritorijā un tai piegulošajos īpašumos, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu, nosacījumiem teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai, kā arī Lokālplānojuma teritorijā esošo dabas faktoru izvērtēšanu, tostarp esošo koku dendroloģisko novērtējumu.
4. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumi Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 12. augusta vēstule Nr. 4.5.-1./18363/6359 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu". Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumā paredzētais teritorijas izmantošanas veids pēc ietekmes uz vidi būtiski atšķiras no esošā, kā arī norādījusi, ka Veselības inspekcijas rīcībā nav detalizētas informācijas par plānotās ražošanas apjomiem un tehnoloģijām, lai novērtētu, vai tā atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkta prasībām par rūpniecisko teritoriju ierīkošanu, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk. Veselības inspekcijas viedoklis ir, ka vispirms būtu noskaidrojams jautājums par ietekmes sākotnējo izvērtējumu – un tad risināms jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 6. augusta vēstule Nr. 11.2/6809/RI/2020 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Mārupes novadā". VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

- 4.3. DAP 2020. gada 6. augusta vēstule Nr. 4.8/3955/2020-N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Vismaņi” un “Lidoņi”, Mārupes novadā*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000).
- 5.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļauj darījumu un ražošanas objektu izvietojumu, – tādad, ar to tiks radīti priekšnoteikumi tādu darbību īstenošanai, kas saistīti ar daudzfunkcionālu darījumu, ražošanas un loģistikas objektu apbūvi. Šādu objektu apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem, tai skaitā nodomu attīstīt starptautiskās lidostas “*Rīga*” tuvumā biznesa parka infrastruktūru, kas kalpotu kravu un pasažieru transporta nodrošinājumam, kā arī starptautiska mēroga darījumu realizācijai. No šāda viedokļa nav izslēgts, ka Lokālplānojuma izstrāde varētu būt saistīta arī ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem (piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk). Tomēr tas atkarīgs arī no plānošanas risinājumiem (to, kāds paredzēts teritorijas funkcionālais sadalījums). No pašlaik Birojam sniegtās informācijas var secināt, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēts apvienot zemes vienības “*Vismaņi*” un “*Lidoņi*” un tur izvietot divas ēkas ar auto transporta manevrēšanas laukumiem un stāvvietām, savukārt pārējā teritorijā paredzēts zālājs un apstādījumi. Pēc Birojam iesniegtās informācijas abu ēku plānotais kopējais apbūves laukums sastādīs 45 000 m², savukārt vieglās ražošanas, montēšanas, remontēšanas, komplektēšanas un iesaiņošanas funkcijai paredzēti 45% no kopējās ēku platības, kas sastādīs 20250 m² jeb 2,25 ha. Formāli tā varētu būt mazāka platība par Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā norādīto robežsliekšni, tomēr pēc būtības teritorijas un tajā esošās infrastruktūras lietojums būs savstarpēji saistīts ar tās galveno izmantošanas veidu un funkciju, tādēļ šāds formāls dalījums nevarētu būt

galvenais priekšnosacījums, lai izdarītu secinājumu, ka plānotā izmantošana neatbilst Likuma 2. pielikuma nosacījumiem. Pilnībā izslēgt nevar arī to, ka šādiem nosacījumiem varētu atbilst arī Lokālplānojuma teritorijā plānotā ražošana. Līdz ar to – pieņemot šo Biroja lēmumu, Birojs vadās no pieņēmuma, ka Lokālplānojums var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanai.

- 5.4. Tai pat laikā – Likuma 4. panta piektā daļa noteic, ka šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem Stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Izvērtējis Birojā iesniegto un pieejamo informāciju par Lokālplānojumu un attiecīgajā Mārupes novada teritorijā paredzētajiem plānošanas risinājumiem, Birojs atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir pamats Likuma 4. panta piektās daļas piemērošanai, jo plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14¹. Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Īpašuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts) un pret vērtēto situāciju ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas nav būtiskas.
- 5.5. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Tādējādi – Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, tostarp saistībā ar Lokālplānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā, pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi. Lokālplānojuma teritoriju apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte, apsekojuma rezultātā secināts, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi. Nav identificējama arī plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām, kultūrvēsturiskām vai dabas resursu aizsargjoslu teritorijām) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
- 5.7. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi), Mārupes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.

¹Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas: Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2. punkts, piektā daļa, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants; Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 22. oktobra vēstuli “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, Izstrādātājas 2020. gada 3. novembra vēstuli Nr. 20-194-e “Par “Iesniegums par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamo īpašumu “Vismaņi” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 8076 003 0252) lokālpilnojumam izstrādi, grozot teritorijas plānojumu” precizēšanu”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem “Vismaņi” (kadastra Nr. 8076 003 0346) un “Lidoņi” (kadastra Nr. 8076 003 0252), Mārupes novadā.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums

nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “Reģionālie projekti”, e–pasts: birojs@rp.lv.