



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.11.2020

Lēmums Nr. 4-02/73
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

1. Pāvilostas novada dome, adrese: Dzintaru iela 73, Pāvilostas novads, LV-3466, e-pasts: dome@pavilosta.lv.
2. SIA "Reģionālie projekti", adrese Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma "Kāpsmilgas", Ulmalē, Sakas pagastā, Pāvilostas novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6486 001 0003 (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 6. oktobra vēstule/iesniegums Nr. 20/-172-e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu", Iesniegums par plānošanas dokumenta Pāvilostas novada Sakas pagasta nekustamā īpašuma "Kāpsmilgas", kadastra numurs 6486 001 0003, lokālplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu (turpmāk – Iesniegums), Pāvilostas novada domes 2020. gada 30. jūlija lēmums (Protokols Nr. 11., 17.§) "Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašuma "Kāpsmilgas", Ulmalē, Sakas pagastā, Pāvilostas novadā, zemes vienībai 6486 001 0003, izmainot funkcionālo zonējumu" (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums "Lokālplānojuma izstrādei par funkcionālā zonējuma grozīšanu izmainot funkcionālo zonējumu īpašumam "Kāpsmilgas", Ulmalē, Sakas pagastā, Pāvilostas novadā (kadastra Nr.6486 001 0003)" (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2020. gada 16. septembra vēstule Nr. 4.6.1.–10./629/K/ "Nosacījumi teritorijas plānojumam", Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 3. septembra vēstule Nr. 4.8/4358/2020-N "Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru" un Valsts vides dienesta Liepājas¹ reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 21. septembra vēstule Nr. 11.2/1643/LI/2020 "Par lokālplānojumu".

¹ Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūrvienības no 2020. gada 1. novembra) VVD Liepājas RVP pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo netiek plānotas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētās darbības, īstenojot Lokālplānojuma teritorijas attīstības ieceri netiks radītas jaunas, būtiskas ietekmes uz vidi un attīstības iecere atbilst Pāvilostas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 6. oktobrī Birojā ir saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Pāvilostas novada dome 2020. gada 30. jūlijā ir pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Pāvilostas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir Pāvilostas novada Sakas pagastā esošā Ulmales ciema zemes vienība ar kadastra Nr. 6486 001 0003. Lokālplānojuma teritorijas platība 6,01 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorijai pašreiz noteiktā plānotā (atļautā) izmantošana ir daļēji–*Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija jūras krasta 2.rinda* (DzS – 2) un daļēji *Publiskās apbūves teritorija* (P – 1). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Pāvilostas novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), nosakot visā Lokālplānojuma teritorijā plānoto (atļauto) izmantošanu – *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija jūras krasta 2. rinda* (DzS - 2), kas pieļauj vienas savrupmājas (izņemot dvīņu māju) vai vasarnīcas ar palīgēkām uz vienas zemes vienības būvniecību.
 - 2.4. Perspektīvie transporta infrastruktūras risinājumi izstrādājami, ņemot vērā pašreizējās piekļuves iespējas – servitūta ceļu caur nekustamo īpašumu “*Labraga kalte*” ar kadastra apzīmējumu 64860010035.
 - 2.5. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kā stratēģiskais mērķis noteikts, ka Pāvilostas novads ir dzīvošanai, darbam un atpūtai pievilcīga vieta. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikts, ka Ulmales ciems ir lauku telpa ar jauktu zemes lietojumu. Kā viens no galvenajiem telpiskās perspektīvas attīstības virzieniem ir policentriskas attīstības veicināšana. Ulmales ciems pēc attīstības centru līmeņa iedalīts kā viensētu grupa. Vadlīnijas apdzīvojamā plānošanai nosaka, ka novada teritorijā jāveicina tradicionālās apdzīvojamā struktūras attīstība, jā saglabā lauku teritoriju raksturīgā ainava ar atsevišķām viensētām vai viensētu grupām, kā arī katras apdzīvotas vietas plānojumam jāveicina iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes paaugstināšanās u.c. Secināts, ka, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā savrupmāju apbūvi, tiks ievēroti Ilgtspējīgas attīstības

stratēģijā izvirzītie mērķi, telpiskās attīstības perspektīva un vadlīnijas apdzīvojuma plānošanai. Tā kā teritorijā netiks īstenota publiskā apbūve – tūristu un atpūtas mītņu (viesnīca, kempings, viesu māja), pansijas, rehabilitācijas centra, sporta būvju un atklātie sporta laukumu būvniecība, - savrupmāju apbūve samazinās iespējamo antropogēno slodzi.

- 2.6. Šobrīd zemes vienība netiek izmantota atbilstoši teritorijas plānojumā noteiktajai izmantošanai.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas.
 - 2.8. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmai “Ozols” Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un aizsargājami koki-dižkoki.
 - 2.9. Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
- 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktorus, mainot atļauto izmantošanu no *Publiskās apbūves teritorijas (P - 1) uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija jūras krasta 2. rinda (DzS - 2)*.
 - 3.2. Noteiktajā Lokālplānojuma teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
 - 3.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo un plānoto teritorijas izmantošanas veida maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamā īpašuma attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas;
 - 3.4. Lokālplānojuma teritorijai piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 16. septembra vēstulē Nr. 4.6.1.–10./629/K/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” konstatēts, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, izmainot Lokālplānojuma teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu – funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorijas (P-1) uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija jūras krasta 2.rinda (DzS – 2)*, kas ietver vienas savrupmājas (izņemot dvīņu māju) vai vasarnīcas ar palīgēkām uz vienas zemes vienības būvniecību. Līdz ar to Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbības īstenošanu. Pamatojoties uz iepriekš minēto Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojumam.
 - 4.2. DAP administrācija 2020. gada 3. septembra vēstulē Nr. 4.8/4358/2020-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*” norādīts, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācijai, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas

dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un aizsargājami koki-dižkoki. Lokālpilnojumā izstrādes teritorijas apkaimē atrodas īpaši aizsargājami biotopi 9010**Veci vai dabiski boreāli meži* un 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži*, bet virzienā uz/pie Baltijas jūras atrodas īpaši aizsargājams biotops 1230 *Jūras stāvkrasti*. DAP administrācija norāda, ka Lokālpilnojumā jāparedz risinājumi cilvēku nokļūšanai pie Baltijas jūras un tās pludmalē, saskaņā ar teritorijas plānojumā noteiktajām noejām uz jūru. Lokālpilnojumam pievienojams sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta, kurš tiesīgs sniegt atzinumus par vaskulārajām augu sugām, atzinums, kurā izvērtētas īpaši aizsargājamo augu sugu klātbūtne un plānojumā paredzēto darbību ietekme uz tām. Ievērojot šos norādījumus DAP administrācija pauž viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu Lokālpilnojumam.

- 4.3. VVD Liepājas RVP 2020. gada 21. septembra vēstulē Nr. 11.2/1643/LI/2020 "*Par lokālpilnojumumu*" uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnojumā teritorijā nav plānots veikt Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības un paredzētā darbība nevar būtiski ietekmēt vidi.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas Ulmales ciema robežās, teritorijā starp dzīvojamās apbūves zonu, publiskās apbūves zonu un lauku zemēm. Daļu Lokālpilnojumā teritorijas skar *Labraga kapu* aizsargjosla. Lokālpilnojumā teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas, arī ar to nerobežojas, tomēr ietilpst 5 km zonā, kas noteikta kā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības josla. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā daļā noteiktajam, šādā teritorijā aprobežots apbūves blīvums ar nosacījumiem zemes dalīšanai, tostarp minētā panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka nosacījumi jaunveidojamo zemes vienību platībai un apbūvei nosakāmi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Pašlaik Lokālpilnojumā teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija*

jūras krasta 2.rinda (DzS – 2) un *Publiskās apbūves teritorija* (P – 1). Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk tekstā – TIAN) nosaka, ka *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija jūras krasta 2.rinda (DzS-2)*² atļauta viena savrupmāja (izņemot dvīņu māju) vai vasarnīca ar palīgēkām uz vienas zemes. Jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība šādā zonā ir 2 ha, bet jaunveidojamās zemes vienības minimālais robežas garums, kas vērsts pret jūras piekrasti (jūras krasta fronte) – 45 m. Savukārt funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija* (P – 1)³ atļautā izmantošana (ciktāl tā nav pretrunā ar Aizsargjoslu likumu) ir: tūristu un atpūtas mītnes (viesnīca, kempings, viesu māja), pansija, rehabilitācijas centrs, sporta būves un atklātie sporta laukumi, funkcionāli nepieciešamās palīgēkas un būves, dzīvoklis (kā ēkas daļa), nepārsniedzot 30 % no ēkas kopējā apjoma, skatu tornis. Jaunveidojamās zemes vienības minimālais robežas garums, kas robežojas ar jūras krastu (jūras krasta fronte) – 100 m.

- 5.4. Ņemot vērā minēto, plānotajai funkcionālā zonējuma maiņai sagaidāma ietekme uz apbūves blīvumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē, vienlaikus izmaiņas paredzētas ciema robežās, teritorijā, kuras apkārtnē ir un attīstās ciema apbūve. Arī Aizsargjoslu likuma 36. panta otrā daļa attiecībā uz būvniecību ciemu teritorijās paredz vairāk izņēmumu, ievērojot nepieciešamību pēc samērīga līdzsvara dabas resursu aizsardzībā un izmantošanā. Ņemot vērā Lokālpilānojuma salīdzinoši nelielo platību (6,01 ha) un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto minimālo zemes gabalu platību (2 ha), kas ievērojams apbūves teritorijā *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju jūras krasta 2.rinda (DzS-2)*, nav pamats konstatēt, ka plānotās izmaiņas ciema kontekstā varētu būt pārmērīgas (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a) apakšpunkts). Uz šādiem ietekmju riskiem savās atsauksmēs nenorāda arī DAP administrācija un VVD Liepājas RVP. Vienlaikus DAP administrācija norāda, ka Lokālpilānojumā jāparedz risinājumi cilvēku nokļūšanai pie Baltijas jūras un tās pludmalē, saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteiktajām noejām uz jūru.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a) apakšpunkts). Atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām Lokālpilānojuma teritorijai paredzēts piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem. Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma TIAN *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju jūras krasta 2.rinda (DZ-2)* ir pieļaujams tikai viena savrupmāja (izņemot dvīņu māju) vai vasarnīca ar palīgēkām uz vienas zemes vienības, neparedzot izņēmumus, kas pieļautu objektu ar citu funkcionalitāti izbūvi šajās teritorijās.
- 5.6. Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas kultūras mantojuma objekti, tas neietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*) un mikroliegumos. Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi. Vienlaikus DAP administrācija norāda, ka Lokālpilānojuma izstrādes teritorijas apkaimē atrodas īpaši aizsargājami biotopi 9010**Veci vai dabiski boreāli meži* un 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži*, bet virzienā uz/pie Baltijas jūras atrodas īpaši aizsargājams biotops 1230 *Jūras stāvkrasti*. Pamatojoties uz iepriekš minēto, DAP administrācija izvirza nosacījumus par iespējamo risinājumu nodrošināšanu cilvēku nokļūšanai pie Baltijas jūras un tās pludmalē un atbilstoša sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinuma iekļaušanu Lokālpilānojuma projektā,

² TIAN 427.9. punkts.

³ TIAN 447.7. punkts.

kurus ievērojot plānošanas dokumenta iespējamā ietekme ir mazināma un pārvaldāma (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta b), c), d) apakšpunkts, 3. punkta a), b) apakšpunkts, 4. punkta a), b) apakšpunkts).

5.7. Kopumā Birojs secina, ka, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (6,01 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību (arī zemes lietojuma intensitāti), plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d) apakšpunkts, 2. punkta a), e) apakšpunkts, 3. punkta a), b) apakšpunkts). Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību savas kompetences ietvaros neprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.
- Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā, otrā daļa.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 6. oktobra vēstuli/iesniegumu Nr. 20/-172-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma “*Kāpsmilgas*”, Ulmalē, Sakas pagastā, Pāvilostas novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6486 001 0003.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Pāvilostas novada domei, *E.Adresē*;
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pastā : birojs@rp.lv ;
3. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.