



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.11.2020

Lēmums Nr. 4-02/72
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

1. Pāvilostas novada dome, adrese: Dzintaru iela 73, Pāvilostas novads, LV-3466, e-pasts: dome@pavilosta.lv.
2. SIA "Reģionālie projekti", adrese Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma Austrumu ielā 3, Pāvilostā, Pāvilostas novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6413 002 0169 (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 6. oktobra vēstule/iesniegums Nr. 20/-171-e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu", Iesniegums par plānošanas dokumenta Pāvilostas novada Pāvilostas pilsētas nekustamā īpašuma Austrumu iela 3, kadastra numurs 6413 002 0169, lokālplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu (turpmāk – Iesniegums), Pāvilostas novada domes 2020. gada 30. jūlija lēmums (Protokols Nr. 11., 16.§) "Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašuma Austrumu iela 3, Pāvilostā, Pāvilostas novadā, zemes vienībai 6413 002 0169, izmainot funkcionālo zonējumu" (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums "Lokālplānojuma izstrādei par funkcionālā zonējuma grozīšanu izmainot funkcionālo zonējumu īpašumam Austrumu iela 3, Pāvilostā, Pāvilostas novadā (kadastra Nr. 6413 002 0169)" (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2020. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.6.1.-10./627/k/ "Nosacījumi teritorijas plānojumam", Valsts vides dienesta Liepājas¹ reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 24. septembra vēstule Nr. 11.2/1670/LI/2020 "Par konsultācijas sniegšanu un nosacījumiem lokālplānojumam" un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 5. oktobra vēstule Nr. 4.8/5056/2020-N Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei".

¹ Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūrvienības no 2020. gada 1. novembra) VVD Liepājas RVP pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo netiek plānotas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētās darbības, īstenojot Lokālplānojuma teritorijas attīstības ieceri netiks radītas jaunas, būtiskas ietekmes uz vidi un attīstības iecere atbilst Pāvilostas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 6. oktobrī Birojā ir saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Pāvilostas novada dome 2020. gada 30. jūlijā ir pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Pāvilostas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Austrumu iela 3 (kadastra Nr.6413 002 0169) Pāvilostā, Pāvilostas novadā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6413 002 0169. Zemes vienības platība 0,5233 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Pāvilostas novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), izmainot plānoto (atļauto) izmantošanu – funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorijas (P-1)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, kas ietver savrupmāju, vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un tām piederīgo palīgēku (saimniecības ēkas, garāžas, šķūnīši u.tml.) būvniecību.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* un *Publiskās apbūves teritoriju (P-1)*. Šobrīd zemes vienība netiek izmantota atbilstoši teritorijas plānojumā noteiktajai izmantošanai.
 - 2.5. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kā stratēģiskais mērķis noteikts, ka Pāvilostas novads ir dzīvošanai, darbam un atpūtai pievilcīga vieta. Stratēģijā noteikts, ka Pāvilostas pilsēta ir novada nozīmes attīstības centrs, kur kā viens no galvenajiem telpiskās perspektīvas attīstības virzieniem ir policentriskas attīstības veicināšana. Secināts, ka īpašuma Austrumu ielā 3 attīstības iecere atbilst Pāvilostas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un mazstāvu dzīvojamā apbūve samazinās iespējamo antropogēno slodzi, pretstatā Teritorijas plānojumā iespējam tur attīstīt publisko teritoriju. Secināts, ka – attīstot dzīvojamo māju apbūvi nekustamā īpašuma Austrumu ielā 3 teritorijā, tiks realizēta Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā prioritāte – droša, kopta un pievilcīga dzīves vide, kas izvirzīta, lai nodrošinātu dzīves un darba telpas vienmērīgu attīstību.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas.

- 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmai “*Ozols*” Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un aizsargājami koki-dižkoki. Lokālplānojuma teritorijā 2004. gadā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*.
- 2.8. Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
- 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktorus, mainot atļauto izmantošanu no *Publiskās apbūves teritorijas (P - 1)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*;
- 3.2. Noteiktajā Lokālplānojuma teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- 3.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo un plānoto teritorijas izmantošanas veida maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamā īpašuma attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas;
- 3.4. Lokālplānojuma teritorijai piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 15. septembra vēstulē Nr. 4.6.1.–10./627/k/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” konstatēts, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, izmainot Lokālplānojuma teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu – funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorijas (P-1)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, kas ietver savrupmāju, vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un tam piederīgo palīgēku (saimniecības ēkas, garāžas, šķūnīšu u.tml.) būvniecību. Līdz ar to Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbības īstenošanu. Pamatojoties uz iepriekš minēto Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojumam.
- 4.2. VVD Liepājas RVP 2020. gada 24. septembra vēstulē Nr. 11.2/1670/LI/2020 “*Par konsultācijas sniegšanu un nosacījumiem lokālplānojumam*” pamatojoties uz Noteikumu Nr. 157 5. punktu, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
- 4.3. DAP administrācija 2020. gada 5. oktobra vēstulē Nr. 4.8/5056/2020-N *Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*” norādīts, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” informācijai, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un aizsargājami koki-dižkoki. Lokālplānojuma teritorijā 2004.gadā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Apsekojot dabā konstatēts, ka īpaši aizsargājamais biotops nepiemērotas apsaimniekošanas dēļ ir ļoti zemas kvalitātes, praktiski izzudis un teritorija nav piemērota dzīvotne īpaši aizsargājamo augu sugām. Ņemot vērā iepriekš minēto, DAP Administrācija neizvirza

īpašus nosacījumus Lokālplānojumam un pauž viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Pāvilostas pilsētas robežās, teritorijā starp dzīvojamās apbūves zonu, publiskās apbūves zonu un mežu teritoriju. Daļu Lokālplānojuma teritorijas pie Torņa ielas skar 200 m aizsargjosla ap meteoroloģisko staciju. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas un ar to nerobežojas, tomēr ietilpst 5 km zonā, kas noteikta kā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības josla. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā daļā noteiktajam, šādā teritorijā aprobežots apbūves blīvums ar nosacījumiem zemes dalīšanai, tostarp minētā panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka nosacījumi jaunveidojamo zemes vienību platībai un apbūvei nosakāmi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Pašlaik Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija* (P-1). Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi² (turpmāk tekstā – TIAN) nosaka, ka *Publiskās apbūves teritorija* (P-1) atļautais teritorijas izmantošanas veids ir viesnīcas, moteļi, konferenču zāles, kultūras iestādes, izstāžu zāles, restorāni, kafejnīcas, biroji, funkcionāli nepieciešamās palīgēkas (būves), skatu platformas, rotaļu laukumi, atklātie sporta laukumi, atpūtas vietas, koptās zaļumvietas, autostāvvietas. Lokālplānojuma teritorijai paredzēts mainīt atļauto izmantošanu uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju* (DzM) ar mērķi īstenot dzīvojamo māju apbūvi, kas ietver savrupmāju, vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un tām piederīgo palīgēku (saimniecības ēkas, garāžas, šķūnīši u.tml.) būvniecību. Šādai funkcionālā zonējuma maiņai sagaidāma ietekme arī uz apbūves blīvumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča

² TIAN 367.1.1. punkts.

piekrastē, vienlaikus izmaiņas paredzētas pilsētas robežās, teritorijā, kuras apkārtnē ir un attīstās pilsētas apbūve. Arī Aizsargjoslu likuma 36. panta otrā daļa attiecībā uz būvniecību pilsētā paredz vairāk izņēmumu, ievērojot nepieciešamību pēc samērīga līdzsvara dabas resursu aizsardzībā un izmantošanā. Ņemot vērā Lokālplānojuma nelielo platību (0,5233 ha jeb 5233 m²) un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto minimālo zemes gabalu platību (1200 m²)³, kas ievērojams apbūves teritorijā *Mazstāvu apbūves teritorija* (DzM), nav pamats konstatēt, ka plānotās izmaiņas pilsētas kontekstā varētu būt pārmērīgas (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a) apakšpunkts). Uz šādiem ietekmju riskiem savās atsauksmēs nenorāda arī DAP administrācija un VVD Liepājas RVP.

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a) apakšpunkts). Atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām Lokālplānojuma teritorijai paredzēts piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem. Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma TIAN *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā* (DzM) ir pieļaujams arī viesu nams, pansija, arī *atsevišķos zemesgabalos pie pilsētas galvenajām (maģistrālām) un pilsētas nozīmes ielām, ko precizē ar detālplānojumu, – rindu mājas, vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu mājas, kā arī tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts, birojs, ārstniecības un veselības aprūpes iestādes, sporta būve*⁴. Tā kā Īpašums atrodas arī pie pilsētas nozīmes ielas - Torņu ielas (no Brīvības ielas līdz Dzintaru ielai)⁵, tad TIAN pieļauj arī veikt iepriekš minēto objektu apbūvi, precizējot to ar detālplānojumu.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas Sakas upes aizsargjosla, kultūras mantojuma objekti, tas neietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*) un mikroliegumos. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijā 2004.gadā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2130**Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Saistībā ar minēto DAP administrācija norāda, ka biotops ir ļoti zemas kvalitātes, praktiski izzudis un teritorija nav piemērota dzīvotne īpaši aizsargājamo augu sugām. Līdz ar to – ir secināms, ka Lokālplānojuma īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz aizsargājamām dabas vērtībām un jutīgām dabas teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta b), c), d) apakšpunkts, 3. punkta a), b) apakšpunkts, 4. punkta a), b) apakšpunkts).
- 5.6. Kopumā Birojs secina, ka, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,5233ha), apkārtējo teritoriju (dzīvojamās apbūves teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamajām inženierkomunikācijām) izmantošanu un grozījumu būtību (arī zemes izmantošanas intensitāti), plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d) apakšpunkts, 2. punkta a), e) apakšpunkts, 3. punkta a), b) apakšpunkts). Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību savas kompetences ietvaros neprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās

³ TIAN 354.2.1. punkts.

⁴ TIAN 347.5 punkts.

⁵ TIAN 2. pielikums.

nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.
- Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā, otrā daļa.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 6. oktobra vēstuli/iesniegumu Nr. 20/-171-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma Austrumu ielā 3, Pāvilostā, Pāvilstas novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6413 002 0169.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Pāvilstas novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pastā: *birojs@rp.lv*;
3. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.