



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.10.2020

Lēmums Nr. 4-02/67
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Salaspils novada dome:

adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169;

elektroniskā pasta adrese: dome@salaspils.lv;

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums funkcionālā zonējuma maiņai nekustamā īpašuma Meža ielā 26 daļai (daļa no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0043) un tai piegulošajā teritorijā¹, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 22. septembra vēstule/iesniegums “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojumam nekustamā īpašuma Meža iela 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā, Salaspilī” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2020. gada 12.marta lēmums (protokola Nr. 7, 7.§) “Par lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu, izstrādāšanu, nekustamā īpašuma Meža ielā 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 11.2/3495/RI/2020 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Meža ielā 26 un tam piegulošajā teritorijas daļā, Salaspilī”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 15. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1737/2020–N “Par lokālplānojuma izstrādi Meža ielā 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā, Salaspilī” un Veselības inspekcijas 2020. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 4.5.-4/7174 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Izstrādātājas viedoklis ir, ka Teritorijas novietne ir piemērota ieceres īstenošanai – mainīt funkcionālo zonējumu uz Savrupmāju apbūves teritoriju, kas neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi. Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar esošās pašvaldības maģistrālās Meža ielas un ar to saistīto jau izbūvēto

¹ Lokālplānojumu izstrādā teritoriāli vienotai teritorijai, iekļaujot tajā daļu no zemes gabala Meža ielā 26 (ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0043), kā arī zemes vienību Meža ielā 28 (ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0044) un Meža ielā 30 (ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0045), Salaspilī.

inženiertīklu potenciāla racionālu izmantošanu, nodrošinot ielai piegulošās teritorijas tiešu pieslēgumu iespējas. Ieceres īstenošanas nosacījumi ir pamatojami Lokālplānojumā. Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 22. septembrī Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Salaspils novada domes 2020. gada 12. marta lēmumu (protokola Nr. 7, 7.§) “*Par lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu, izstrādāšanu, nekustamā īpašuma Meža ielā 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot savrupmāju apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas robežas ietver nekustamā īpašuma Meža iela 26 (kadastra Nr. 8011 001 0112) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0043 daļu, kā arī blakus esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8011 001 0044 un 8011 001 0045 (Meža iela 28 un Meža iela 30), Salaspilī Salaspils novadā (turpmāk – Lokālplānojuma teritorija). Lokālplānojuma teritorijas platība ir 1,1 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežu teritorija (M)*, ko ar Lokālplānojumu plānots mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.
 - 2.4. Birojam sniegta informācija, ka pašreizējā situācijā Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, tomēr atbilstoši Valsts Būvniecības informācijas sistēmā publiskotajai informācijai (www.bis.gov.lv) Lokālplānojuma teritorijas daļā, kas ietilpst zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8011 001 0044 un 8011 001 0045 (Meža ielā 28 un Meža ielā 30) uzsākta būvniecība².
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija dienvidos robežojas ar Meža ielu, ziemeļos ar nekustamā īpašuma Meža iela 26 zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0043 daļu, kam paredzēts saglabāt funkcionālo zonējumu *Meža teritorija (M)*, bet uz austrumiem un rietumiem abpus Lokālplānojuma teritorijai ir zemes vienības ar plānotās (atļautās) izmantošana veidu *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS)*.

² Atbilstoši Būvniecības valsts informācijas sistēmā publiskotajai informācijai dzīvojamās mājas un saimniecības ēkas būvniecībai nekustamajā īpašumā Meža ielā 30, Salaspilī izsniegtas būvatļaujas BIS-63498-1768 un BIS-63498-1768 (būvniecības lietas stadija – būvdarbi), savukārt savrupmājas būvniecībai nekustamajā īpašumā Meža ielā 28, Salaspilī izsniegta būvatļauja BIS-63498-1768 (būvniecības lietas stadija – būvdarbi).

- 2.6. Iesniegumā norādīts: *“tā kā plānojamā teritorija nelielā apjomā paplašinās esošo piegulošās dzīvojamās apbūves zonu, iecerētā dzīvojamās apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi”*. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība nav attiecināma uz Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu. Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar esošās pašvaldības maģistrālās Meža ielas un ar to saistīto – jau izbūvēto inženiertīklu potenciāla racionālu izmantošanu, nodrošinot Meža ielai piegulošās teritorijas tiešu pieslēgumu iespējas.
- 2.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Paskaidrojuma rakstā ietvert: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, ievērojot teritorijas novietni Salaspils maģistrālās Meža ielas un ar to saistītās inženiertīklu nodrošinājuma zonā, 2) izvērtējumu esošo inženiertīklu atbilstības plānotajam teritorijas izmantošanas veidam, 3) Lokālplānojuma atbilstību Attīstība stratēģijai, 4) piekļuves nodrošinājumus, ietverot priekšlikumus risinājumiem ceļu tīkla saistībai ar teritorijām, kas robežojas ar plānojamo teritoriju un 5) transporta infrastruktūras attīstības priekšlikumus, precizējot transporta infrastruktūras teritoriju atbilstoši funkcionāli saistīto teritoriju attīstības vajadzībām.
- 3.2. Grafiskajā daļā: 1) noteikt jaunu funkcionālo zonējumu, paredzot savrupmāju apbūves teritoriju, 2) sniegt transporta infrastruktūras risinājumus piekļuves nodrošināšanai un priekšlikumus ceļu tīkla saistībai ar teritorijām, kas robežojas ar plānojamo teritoriju un 3) attēlot aprūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas, kas skar plānojamo teritoriju.
- 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka: 1) detalizētas prasības teritorijas izmantošanai Savrupmāju apbūves funkcionālajā zonā, 2) apbūves parametrus funkcionālajā zonā, 3) citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā plānojamās teritorijas īpatnības, specifiku un izstrādes uzdevumus, 4) prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam un 5) prasības Lokālplānojuma īstenošanai.
- 3.4. Izstrādāt apbūves noteikumus.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 11.2/3495/RI/2020 *“Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Meža ielā 26 un tam piegulošajā teritorijas daļā, Salaspilī”*, ar kuru Lokālplānojuma izstrādei izvirzīti nosacījumi, tai skaitā nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī veikt īpaši aizsargājamu sugu un biotopu izpēti. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *„Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums.
- 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 15. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1737/2020–N *“Par lokālplānojuma izstrādi Meža ielā 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā, Salaspilī”*, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* esošo informāciju Īpašumā nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājamo sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. Teritorijā aug vairākas

priedes ar apkārtmēru 1,8 līdz 2,0 m (1,3 m augstumā)³. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 4.5.-4/7174 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, ar kuru Veselības inspekcija Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzījusi nosacījumu nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Veselības inspekcija, izvērtējot funkcionālā zonējuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu uz *Savrupmājas apbūves teritoriju (DzS)*, ar mērķi īstenot dzīvojamo apbūvi. Tādējādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
 - 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar

³ Saskaņā ar ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 38.2. apakšpunktu un 2. pielikuma 19. punktu parastā priede (*Pinus sylvestris*) uzskatāma par dabas pieminekli (aizsargājamo koku jeb dižkoku), ja tās apkārtmērs 1,3 m augstumā virs koku sakņu kakla ir 2,5 m.

būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
 - 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (~1,1 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
 - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojumā attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādējādi Lokālpilnojumā neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumā kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem “*nekustamā īpašuma Meža ielā 26 un tai piegulošajā teritorijas daļā*”, kas tiek izstrādāts nekustamā īpašuma Meža iela 26 zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8011 001 0043 daļai un zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8011 001 0044 un 8011 001 0045 (Meža iela 28 un Meža iela 30).

Direktors

(**paraksts*)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Lēmums

nosūtīts:

Salaspils novada domei, *E.Adresē*;Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.