



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

16.10.2020

Lēmums Nr. 4-02/66
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Cēsu novada dome, adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101, e-pasts: dome@cesis.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Cēsu novada Teritorijas plānojuma 2016. – 2026. gadam grozījumi (turpmāk – Teritorijas plānojuma grozījumi).

Izvērtētā dokumentācija:

Cēsu novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 15. septembra vēstule/iesniegums Nr.6-2-6/4/41052 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2019. gada 13. jūnija lēmums Nr.185 “*Par Cēsu novada pašvaldības Teritorijas plānojuma 2016.-2026. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums), Cēsu novada Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Valmieras¹ reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2019. gada 21. oktobra vēstule Nr. 8.5.-07/2463 “*NOSACĪJUMI Nr. 040200-6 Cēsu novada teritorijas plānojuma 2016.-2026.gadam grozījumu izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2019. gada 11. oktobra vēstule Nr.4.6.3.–10./27924 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2019. gada 11. novembra vēstule Nr. 4.8/5891/2019-N “*Par nosacījumu sniegšanu*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Teritorijas plānojuma grozījumiem nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo grozījumu izstrādes gaitā netiek plānotas jaunas teritorijas vai objekti, uz kuriem būtu attiecināmas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā paredzētās darbības.

¹ Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūra no 2020. gada 1. jūnija) VVD Valmieras RVP pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk – VVD Vidzemes RVP).

Teritorijas plānojuma grozījumos iekļautie risinājumi paredz videi draudzīgāku plānošanas praksi, teritorijas plānojuma grozījumi neparedz jaunu rūpniecisko teritoriju veidošanu, kā arī nav paredzētas darbības, kas būtu pretrunā ar īpaši aizsargājami dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīvajiem aktiem. Tāpat teritorijas plānojuma risinājumi neparedz ļoti būtiskas izmaiņas attiecībā pret pašlaik spēkā esošo Cēsu novada Teritorijas plānojumu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 16. septembrī Birojā saņemts Ierosinātājas Iesniegums, kur norādīts, ka Ierosinātāja 2019. gada 13. jūnijā pieņēmusi Lēmumu. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumā norādītajam:
 - 2.1. Teritorijas plānojumam grozījumi ir izstrādāti. Pašvaldība par Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu Biroju informējusi ar 2019. gada 9. oktobra vēstuli Nr. 6-2-6/12/4896 “*Par nosacījumiem Cēsu novada teritorijas plānojuma izstrādei*” un tai pievienoto Lēmuma izrakstu.
 - 2.2. Birojs 28.10.2019. vēstulē Nr. 4-01/984 “*Par nosacījumu sniegšanu Cēsu novada teritorijas plānojuma 2016. -2026. gadam grozījumu izstrādi*” informēja Pašvaldību par nepieciešamību iesniegt iesniegumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu saskaņā ar Likumu un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumiem Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157).
 - 2.3. Izstrādātāja norāda, ka kopumā Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertas vairākas jaunas prasības un nosacījumi teritoriju plānošanai, kas ir saudzīgāka pret vidi un dabas resursiem.
 - 2.4. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā netiek plānotas jaunas teritorijas vai objekti, uz kuriem būtu attiecināmi Likuma 1. un 2. pielikuma nosacījumi.
 - 2.5. Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros precizēti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN), paredzot papildus prasības inženiertīklu, ielu un velo infrastruktūras izbūvei, kas vērstas uz videi draudzīgāku plānošanu un teritorijas attīstību, paredzētas papildus prasības teritoriju labiekārtojumam, t.sk., stādījumiem, koku pasargāšanai būvdarbu laikā, augsnes virskārtas atjaunošanu. Noteiktas papildus prasības degvielas uzpildes staciju būvniecībai, t.sk., minimālie attālumi no esošām būvēm – 100 m no dzīvojamās apbūves, 100 m no izglītības, kultūras, ārstniecības iestāžu apbūves.
 - 2.6. Teritorijas plānojuma funkcionālajām zonām noteikts minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs, kas sākotnējā plānojuma redakcijā nebija noteikts, līdz ar to grozījumi veicinās zaļo teritoriju saglabāšanu.
 - 2.7. Rūpnieciskās apbūves teritoriju skaits un apjoms netiek palielināts, savukārt Vaives pagasta esošām Rūpnieciskās apbūves teritorijām mainīta apakšzona/funkcionālais

zonējums no R un R1 uz R5, papildus nosakot prasības šādām teritorijām, kas atrodas ciemos vai robežojas ar ciemiem, tai skaitā, prasību veidot stādījumus, kas slāpētu rūpniecības trokšņus, putekļus u.c. ietekmi.

- 2.8. Attiecībā uz Cēsu vēsturiskā centra teritoriju, TIAN iekļauts punkts par iespēju veidot apzaļumotus jumtus jaunbūvēm, tādējādi veicinot lietus ūdens uztveršanu blīvas apbūves teritorijā.
 - 2.9. TIAN iekļautas papildus iespējas pašvaldībai rosināt sabiedriskās apspriešanas, gadījumos, kad teritorijai būtiski mainās izmantošanas veids un funkcija, kā arī gadījumos, ja būve var pasliktināt dzīves apstākļus apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem.
 - 2.10. Cēsu novadā atrodas Gaujas nacionālais parks, kas ir Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija – *Natura 2000* Cēsu pilsētā un Vaives pagastā (robežas un funkcionālais zonējums noteikti Gaujas nacionālā parka likuma 1. un 6.pantā, 1. un 2.pielikumā). Gaujas nacionālajā parkā un tam pieguļošajās teritorijās nav paredzētas darbības, kas būtu pretrunā ar īpaši aizsargājami dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīvajiem aktiem, kā arī nav paredzētas darbības, kas aprakstītas Likuma 1. un 2. pielikumā. Teritorijas plānojumā iekļauti nosacījumi, kas attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Papildus, grafiskās daļas kartē “*Cēsu pilsētas aizsargjoslas*” noteiktas mežu aizsargjoslas ap pilsētu.
 - 2.11. Spēkā esošā Teritorijas plānojuma monitoringa pārskatu paredzēts iesniegt atbilstoši Biroja 2016. gada 8. novembra Atzinumā Nr.18 “*Par Cēsu novada teritorijas plānojuma 2016.-2026.gadam Vides pārskatu*” noteiktajam, kas paredz, ka monitoringa ziņojumu iesniedz divas reizes plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā – 2021. un 2026. gadā.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Teritorijas plānojuma grozījumiem cita starpā tiek plānots:
- 3.1. Veikt darba gaitā konstatētās nepieciešamās korekcijas TIAN, izvērtējot plānoto korekciju atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr.240) un citiem spēkā esošiem normatīviem aktiem.
 - 3.2. Izvērtēt iedzīvotāju iesniegumus saistībā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu un TIAN, un veikt nepieciešamās korekcijas, nodrošinot grafiskās daļas atbilstību Noteikumu Nr. 240 prasībām.
 - 3.3. Izvērtēt Teritorijas plānojuma prasības, kas attiecas uz Cēsu pilsētas vēsturiskā centra, tā aizsardzības zonas daļām, kā arī izvērtēt Teritorijas plānojuma prasības teritoriju funkcionālajām zonām un to atļautajai izmantošanai, apbūves un zemes vienību veidošanas nosacījumiem, atbilstoši veikt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un TIAN.
 - 3.4. Izvērtēt Teritorijas plānojuma ietvaros spēkā esošos detālplānojumus attiecībā uz to atbilstību normatīvo aktu prasībām, realizācijas termiņiem, iespējām un aktuālajām iecerēm detālplānojumos ietvertu teritoriju izmantošanai, atbilstoši spēkā esošajā Teritorijas plānojumā un TIAN ietvertajām prasībām. Atbilstoši izvērtējumam, veikt korekcijas spēkā esošo detālplānojumu sarakstā un izstrādāt priekšlikumus atceļamajiem detālplānojumiem vai to daļām, kā arī detālplānojumiem un lokālplānojumiem, kuru prasības ietvertas Teritorijas plānojumā.
 - 3.5. Iekļaut Teritorijas plānojumā Valsts un vietējās nozīmes kultūras un vēstures pieminekļus, kuriem aizsardzības statuss noteikts kopš teritorijas plānojuma stāšanās spēkā.

4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Izstrādātāja veikusi konsultācijas ar sekojošām institūcijām:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2019. gada 21. oktobra vēstulē Nr. 8.5.-07/2463 “*NOSACĪJUMI Nr. 040200-6 Cēsu novada teritorijas plānojuma 2016.-2026.gadam grozījumu izstrādei*” norādīts, ka VVD Vidzemes RVP rīcībā nav informācijas par Teritorijas plānojuma grozījumu saistību ar tādām paredzētām darbībām, kas atbilst Likuma 3.divi *prim* un 4. panta kritērijiem, kā arī un 1. un 2. pielikuma nosacījumiem. VVD Vidzemes RVP paudusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums nepieciešams tādā gadījumā, ja Teritorijas plānojuma grozījumi tieši attieksies uz tādām darbībām, kas atbilst minētajiem kritērijiem un/ vai var radīt būtisku ietekmi uz vidi vai Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2019. gada 11. oktobra vēstulē Nr.4.6.3.–10./27924 “*Nosacījumi teritorijas plānojamam*” secināts, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros tiks pārskatīts Teritorijas plānojuma funkcionālais zonējums, TIAN, kā arī spēkā esošie detālpilānojumi. Īpašus nosacījumus saistībā ar Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Veselības inspekcija neizvirza.
 - 4.3. DAP administrācija 2019. gada 11. novembra vēstulē Nr.4.8/5891/2019-N “*Par nosacījumu sniegšanu*” sniegusi nosacījumus un informāciju Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei. Īpašus nosacījumus saistībā ar Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību DAP administrācija neizvirza.
5. Teritorijas plānojuma grozījumi nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs atzīst, ka šī brīža plānošanas stadijā Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevums ir vispārīgs, tādēļ ar pilnīgu noteiktību konstatēt, ka plānošanas procesā nebūs jārisina arī ar vidi saistītas problēmas, nevar. Vienlaikus atzīstams, ka no Darba uzdevuma neizriet, ka ar plānošanas dokumentu būtu paredzēts īstenot tādas būtiskas izmaiņas, kas nozīmīgi ietekmēs teritorijas izmantošanas nosacījumus attiecībā uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta objektiem un teritorijām. Līdz ar to Birojs atzīst, ka Teritorijas plānojuma grozījumi, ja tie tiek izstrādāti atbilstoši Izstrādātājas norādītajam, neatbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma grozījumi ir paredzēti ar mērķi noteikt prasības un priekšnoteikumus dažādu darbību, tostarp būvniecības ieceru realizācijai. Tomēr Birojam nav sniegta informācija, ka ar Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi pašvaldība būtu paredzējusi nozīmīgi grozīt jau spēkā esošā Cēsu novada teritorijas plānojumā 2016.-2026. gadam ietvertu plānojuma koncepciju un pašreizējo teritoriju izmantošanu, radīt priekšnoteikumus jaunām, nozīmīgām vides problēmām, kas ietekmē plānošanas dokumentus arī citos plānošanas līmeņos:
- 5.2.1. Teritorijas plānojuma grozījumi ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tā realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem. No Iesnieguma izriet, ka būtiskākās izmaiņas plānotas, nosakot un precizējot teritoriju izmantošanas veidu saskaņā ar Noteikumos Nr. 240 noteikto. Teritorijas plānojuma grozījuma ietvaros precizēti TIAN, paredzot papildus prasības inženiertīklu, ielu un veloinfrastruktūras izbūvei, kas vērstas uz videi draudzīgāku plānošanu un teritorijas attīstību, paredzētas papildus prasības teritoriju labiekārtojumam. Funkcionālajām zonām noteikts minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs, kas sākotnējā plānojuma redakcijā nebija noteikts. Rūpnieciskās apbūves teritoriju skaits un apjoms netiek palielināts, taču Vaives pagasta esošām *Rūpnieciskās apbūves teritorijām* mainītas apakšzonas no R un R1 uz R5 un R6, papildus nosakot prasības šādām teritorijām, kas atrodas ciemos vai robežojas ar ciemiem, t.sk., prasību veidot stādījumus, kas slāpētu rūpniecības trokšņus, putekļus u.c. ietekmi. Savukārt *Publiskās apbūves teritorija* (P4) noteikta, lai nodrošinātu atbilstošus nosacījumus publiskās apbūves zonām Vaives pagastā ārpus ciemu teritorijām². Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautas papildus iespējas pašvaldībai rosināt sabiedriskās apspriešanas, gadījumos, kad teritorijai būtiski mainās izmantošanas veids un funkcija, kā arī gadījumos, ja būve var pasliktināt dzīves apstākļus apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem.
- 5.2.2. Vērtējot publiski pieejamos³ Teritorijas plānojuma grozījumu materiālus konstatējams, ka vienas no būtiskākajām izmaiņām teritorijas atļautajā izmantošanā paredzētas Cēsīs Kovārņu ielas un Jēkaba ielas apkaimēs. Kovārņu ielas apkaimē apmērām 4,9 ha platībā⁴ tiks mainīta atļautā izmantošana no *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA), kurā nav atļauta dzīvojamās apbūves izvietošana, uz *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS). Šī teritorija atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas “*Gaujas nacionālā parks*” ainavu aizsardzības zonā, kur savrupmāju apbūves teritoriju ierīkošana nav pretrunā ar likumā “*Gaujas nacionālā parka likums*” un Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr. 317 “*Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” noteikto. Savukārt pie Jēkaba ielas atļauto izmantošanu paredzēts mainīt no *Mežu teritorijas* (M) un *Dabas un apstādījumu teritorijas* (DA) uz *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS). Abas šīs teritorijas atrodas *Cēsu pilsētas dabas un kultūrvēsturiskā parka ainavu aizsardzības zonā* (TIN43), kas noteikta, lai nodrošinātu kultūrvēsturisko vērtību un ainaviskās daudzveidības saglabāšanu, lai veicinātu tūrisma attīstību un

² Iesniegumā norādīta informācija tikai par funkcionālo zonu R5, savukārt informācija par *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* zonu R6 un *Publiskās apbūves teritorijas* zonas P4 ieviešanu Vaives pagastā ārpus ciemu robežām norādīta publiski pieejamajos Teritorijas plānojuma grozījuma materiālos, kuri sabiedriskās apspriešanā ietvaros pieejami tīmekļa vietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_15196.

³ https://geolativija.lv/geo/tapis#document_15196.

⁴ Zemes platība saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāla www.kadastrs.lv informāciju.

teritorijas ilgtspējīgu izmantošanu. Dzīvojamās apbūves izvietošana šajās teritorijās nav pretrunā ar TIAN. Vienlaikus Teritorijas plānojuma grozījumu materiāliem nav pievienota karte par Vaives pagasta teritorijām ar īpašiem noteikumiem, kas ļauj izvērtēt teritoriju iespējamo turpmāko izmantošanu.

- 5.3. Izvērtējis šos risinājumus, Birojs nekonstatē, ka Teritorijas plānojuma grozījumu būtība būtu saistīta ar tādām nozīmīgām izmaiņām, kas varētu būt vērstas uz jaunu ievērojamu vides problēmu veidošanos vai būtisku, kompleksu ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts).
 - 5.4. No Iesnieguma tāpat neizriet, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes mērķis būtu ieplānot Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Ievērojot minēto, plānošanas dokuments nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas nozīmīgas izmaiņas (piemēram, tādas, kas paplašina teritorijas, kurās izvietojami Likuma 1. un/vai 2. pielikuma objekti, vai nozīmīgi groza izmantošanas nosacījumus šādās teritorijās, vai citu teritoriju izmantošanas nosacījumos tiek iestrādātas normas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Izstrādātājam jākonsultējas ar VVD Vidzemes RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
 - 5.5. No Iesnieguma secināms, ka ar plānošanas dokumentu netiek plānotas darbības, kas varētu nozīmīgi un negatīvi ietekmēt novadā esošās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī plānotās izmaiņas nav saistāmas ar ietekmi uz Eiropas un Latvijas nozīmes aizsargājamiem biotopiem, sugām un to dzīvotnēm. Vadoties no Birojam sniegtās informācijas, var secināt, ka pie nosacījuma, ka Teritorijas plānojuma grozījumi tiks izstrādāti, ievērojot DAP administrācijas un citu institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, plānošanas dokumenta izstrāde (un tā īstenošana) neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Līdz ar to nav pamata konstatēt, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, tai skaitā tādēļ, ka nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
 - 5.6. Ņemot vērā minēto, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, tās nepieciešamību atbilstoši savai kompetencei nav konstatējusi arī VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija.
6. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Teritorijas plānojuma grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Sugu un biotopu aizsardzības likums;
- Gaujas nacionālā parka likums;

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 317 “Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Cēsu novada teritorijas plānojuma grozījumiem.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada domei;
2. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālajai vides pārvaldei.