



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.10.2020

Lēmums Nr. 4-02/64

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

1. Garkalnes novada pašvaldība, adrese: Brīvības gatve 455, Rīga, LV-1024; e – pasts: dome@garkalne.lv;
2. SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātāja), adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV – 1050; e – pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums “Pērļu ielas sarkanās līnijas”, Upesciemā, Garkalnes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 9. septembra vēstule Nr. 1055/a/00–2020 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu” un tai pievienotais iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi Garkalnes novadā, Upesciemā Pērļu ielas sarkanajām līnijām” (turpmāk – Iesniegums), Garkalnes novada domes 2018. gada 27. novembra lēmums Nr. 589 (prot. Nr. 28, 1. §) “Par lokālplānojuma “Pērļu ielas sarkanās līnijas” izstrādes uzsākšanu” un tam pievienotais darba uzdevums “Lokālplānojuma “Pērļu ielas sarkanās līnijas” izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Lokālplānojuma teritorijas robežas attēlojums, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 25. augusta vēstule Nr. 11.2/7259/RI/2020 “Par lokālplānojuma izstrādi Pērļu ielā, Upesciemā, Garkalnes novadā”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1./17780 “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei un viedokli par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 2. septembra vēstule Nr. 4.8/4326/2020–N “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Pērļu ielā, Upesciemā”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumos norādīto darbību ieviešanu. Lokālplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes dabas aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas. Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Līdz ar sarkano līniju noteikšanu un attēlošanu Pērļu ielai tiks uzlabota ne tikai Upesciema transporta infrastruktūra, bet arī satiksmes drošība.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 9. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 28. jūlija vēstule Nr. 1055/a/00–2020 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Garkalnes novada dome 2018. gada 27. novembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 589 (prot. Nr. 28, 1. §) “*Par lokālpilnojumā “Pērļu ielas sarkanās līnijas” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas tiesību aktu prasībām, Garkalnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2008.–2030. gadam (turpmāk – IAS) un Garkalnes novada teritorijas pilnojumā 2013.–2024. gadam (ar 2015. gada grozījumiem) (turpmāk – Teritorijas pilnojums). Ar Lokālpilnojumā tiek sekmēta IAS noteikto novada attīstības stratēģisko virzienu (prioritāšu) īstenošana, piemēram, prioritātes „*Ilgspējīga/telpiskā attīstība*” – *izveidot kvalitatīvu ceļu, sakaru un informācijas tehnoloģiju, enerģijas un vides infrastruktūru*. Tāpat IAS Telpiskās struktūras attīstībā viens no būtiskiem attīstības virzieniem ir satiksmes un infrastruktūras attīstība.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Pērļu ielā Upesciemā, Garkalnes novadā, to plānoto sarkano līniju robežās. Ielu veido gan pašvaldības īpašumā esoša zemes vienība, gan arī sarkano līniju apgrūtinājums uz privātām zemes vienībām, daļa ielas ir privātipašums ar ceļa servitūta apgrūtinājumu.
 - 2.3. Lokālpilnojumā izstrādes pamatojums ir nepieciešamība detalizēt Teritorijas pilnojumā noteiktās prasības Pērļu ielas sarkanajām līnijām un attēlot tās grafiski, lai radītu priekšnoteikumus kvalitatīvas satiksmes un inženiertehniskās apgādes infrastruktūras un dzīves vides izveidei.
 - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas pilnojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) 294. punktu Pērļu ielas sarkano līniju platums noteikts 15 m, vai, ja zemes vienība ir platāka, pa zemes vienības robežām. Pērļu iela ir noteikta kā Garkalnes novada maģistrālā iela (B kategorijas grupas iela).
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā un 2. pielikumā. Šī likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktā noteiktā darbība ir *jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*, savukārt Lokālpilnojumā teritorijā iekļautais Pērļu ielas garums ir ~ 310 m, tādējādi apakšpunktā minētais nosacījums nav attiecināms uz konkrēto Lokālpilnojumā.
 - 2.6. Saskaņā ar apstiprināto Darba uzdevumu Lokālpilnojumā izstrādei, nosakot sarkanās līnijas Pērļu ielai, ir paredzēts: 1) izstrādāt ielas šķērsprofilu/–us, sarkano līniju robežās paredzot brauktuvi, velotransporta joslu/–as, gājēju ietves un esošos inženiertīklus; 2) izvērtēt virszemes novadīšanas sistēmas izbūves nepieciešamību; 3) izvērtēt Pērļu un Elenburgas ielu krustojuma pārredzamību no satiksmes drošības viedokļa un 4) noteikt būvlaidi.

- 2.7. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju, Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā. Dabas aizsardzības pārvalde, sniedzot nosacījumus lokālpārvaldības izstrādei, informējusi, ka daļēji lokālpārvaldības teritorijā atrodas īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180* (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0484 un 8060 008 0003), savukārt Pērļu ielas malā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0209, atrodas potenciāls dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpārvaldījumā plānoto rīcību ieviešana neradīs ietekmi uz minētajiem dabas objektiem. Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros tiks izvērtētas iepriekš minētā potenciālā aizsargājamā koka saglabāšanas iespējas, kā arī tiks nodrošināta aizsargājamā biotopa aizsardzība.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālpārvaldījumu tiek plānots:
- 3.1. Sarkanajās līnijās izvietot brauktuvi, velotransporta joslas, gājēju ietvi, esošās inženierkomunikācijas. Izstrādāt raksturīgos ielu šķērsprofilus;
 - 3.2. Izvērtēt virsūdeņu novadīšanas sistēmas izbūves nepieciešamību, vajadzības gadījumā, paredzēt risinājumu ielas sarkanajās līnijās;
 - 3.3. Izvērtēt Pērļu un Elenburgas ielu krustojuma redzamību no satiksmes drošības viedokļa, ja nepieciešami uzlabojumi, sagatavot nosacījumus krustojuma pārbūvei;
 - 3.4. Izvērtēt esošās sarkanās līnijas, ja nepieciešams – veikt to izmaiņas;
 - 3.5. Noteikt būvlaidi no sarkanajām līnijām.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālpārvaldības izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 25. augusta vēstule Nr. 11.2/7259/RI/2020 “*Par lokālpārvaldības izstrādi Pērļu ielā, Upesciemā, Garkalnes novadā*”, kurā sniegti nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei, tajā skaitā attiecībā uz teritorijas būvju un apstādījumu izvietojumu, lietus ūdeņu novadīšanu un īpaši aizsargājamā biotopa un dižkoka saglabāšanu. VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 4.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1./17780 “*Par nosacījumiem lokālpārvaldības izstrādei un viedokli par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo Lokālpārvaldības risinājumi neskar higiēnas drošības jomu;
 - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 2. septembra vēstule Nr. 4.8/4326/2020–N “*Par lokālpārvaldības izstrādi teritorijai Pērļu ielā, Upesciemā*”. DAP administrācija vēstulē norādījusi, ka Lokālpārvaldības teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, bet daļēji Lokālpārvaldības teritorijā atrodas īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180* (zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0484 un 8060 008 0003), kas konstatēts 2017. gadā. Savukārt Pērļu ielas malā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0209, atrodas potenciāls dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris* ar apkārtmēru 1,3 m augstumā virs sakņu kakla 2,35 m. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus labvēlīgu aizsardzības statusa nodrošināšanai Lokālpārvaldības teritorijā esošajam īpaši aizsargājamam biotopam

Mežainas piejūras kāpas 2180 un potenciālajam dižkokam, sniedzot viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Lokālplānojuma izstrāde ir nepieciešama, lai detalizētu Teritorijas plānojumā noteiktās prasības Pērļu ielas sarkanajām līnijām un attēlotu tās grafiski, tādējādi radītu priekšnoteikumus kvalitatīvas satiksmes un inženiertehniskās apgādes infrastruktūras un dzīves vides izveidei. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 294. punktu Pērļu ielas sarkano līniju platums noteikts 15 m, vai, ja zemes vienība ir platāka, pa zemes vienības robežām. Pērļu iela ir noteikta kā Garkalnes novada maģistrālā iela (B kategorijas grupas iela). Līdz ar sarkano līniju noteikšanu un attēlošanu Pērļu ielai tiks uzlabota Upesciema transporta infrastruktūra un arī satiksmes drošība.
 - 5.3. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 1. panta 13. punktā noteikto, ka sarkanā līnija *norobežo ielas vai piebrauktuves (arī inženierkomunikāciju koridoru) izbūvei nepieciešamo teritoriju, kurā nekustamā īpašuma lietošanas tiesības aprobežotas saskaņā ar normatīvajiem aktiem, no apbūvējamās vai citādā veidā izmantojamās teritorijas un ko pilsētās un ciemos nosaka vietējā pašvaldība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā*. Pašreizējā situācijā Pērļu ielu veido gan pašvaldības īpašumā esoša zemes vienība, gan arī sarkano līniju apgrūtinājums uz privātām zemes vienībām, daļa ielas ir privātīpašums ar ceļa servitūta apgrūtinājumu.
 - 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Lokālplānojuma izstrādi nav paredzēta būtiska negatīva ietekme, jo ar Lokālplānojuma izstrādi netiek mainīta Teritorijas plānojumā plānotā (atļautā) izmantošana. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts precizēt Pērļu ielas sarkanās līnijas, lai izvietotu brauktuvi, velotransporta joslas, gājēju ietvi un esošās inženierkomunikācijas, tomēr pašreizējā plānošanas stadijā nav pamata secināt, ka teritorijas izmantošanas apjoms varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktā noteiktās darbības robežlielumu (jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk), jo atbilstoši Lēmumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā iekļautais Pērļu ielas garums ir ~ 310 m.

- 5.5. Birojs secina, ka Lokālpilnojumuma teritorijas ieceres atbilst Garkalnes novada IAS noteikto novada attīstības stratēģisko virzienu (prioritāšu) īstenošanas vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā, kas pēc būtības nav prognozējamas kā būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar jau Attīstības stratēģijā definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā.
- 5.6. Lokālpilnojumuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti arī īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, bet daļēji Lokālpilnojumuma teritorijā atrodas īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180* (zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0484 un 8060 008 0003), un Pērļu ielas malā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 008 0209, atrodas potenciāls dižkoks parastā priede.
- 5.7. Biroja ieskatā, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar vides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka institūcijas ir izvirzījušas prasības Lokālpilnojumuma teritorijai paredzēt nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tajā skaitā attiecībā uz teritorijas būvju un apstādījumu izvietojumu, lietus ūdeņu novadīšanu un īpaši aizsargājamā biotopa un dižkoka saglabāšanu.
- 5.8. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp izvērtēt virsūdeņu novadīšanas sistēmas izbūves nepieciešamību, vajadzības gadījumā, paredzot risinājumu ielas sarkanajās līnijās, kā arī izvērtēt Pērļu un Elenburgas ielu krustojuma redzamību no satiksmes drošības viedokļa, nepieciešamības gadījumā – sagatavojot nosacījumus krustojuma pārbūvei.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojumums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojumumu būtu paredzēti nozīmīgi risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojumuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantu, tostarp minētā panta 1. punkta a., b., d. apakšpunktu, 2. punkta d. un e. apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 „*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam “*Pērļu ielas sarkanās līnijas*”, Upesciemā, Garkalnes novadā.

Direktors (paraksts*) A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums

nosūtīts:

1. Garkalnes novada domei, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
3. SIA “*METRUM*”, e – pasts: metrum@metrum.lv.