



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.09.2020

Lēmums Nr. 4-02/56

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Ogres novada pašvaldība, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, elektroniskā pasta adrese: ogredome@ogresnovads.lv

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma “*Plūmju iela 9*” (kadastra Nr. 7480 004 0082) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0082, Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 25. augusta vēstule/iesniegums Nr. 2-5.1/3173 “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojums zemes vienībai Plūmju ielā 9, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums 7480 004 0082, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 18. jūnija lēmums (Nr. 15, 5.§) “*Par lokālplānojuma zemes vienībai Plūmju ielā 9, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g., izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Darba uzdevums lokālplānojuma zemes vienībai Plūmju ielā 9, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums 7480 004 0082, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam, izstrādi*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 30. jūlija vēstule Nr. 11.2/6636/RI/2020 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Ogres novadā*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 21. jūlija vēstule Nr. 4.5.-1./16235 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 31. jūlija vēstule Nr. 4.8/3880/2020-N “*Par lokālplānojumu Plūmju ielā 9, Ogresgalā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) iekļautos kritērijus, Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi

novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 25. augustā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Ogres novada pašvaldība 2020. gada 18. jūnijā ir pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpārplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Ogres novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.-2037.gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. - 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālpārplānojuma izstrāde ir ierosināta ar mērķi veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai rastu priekšnoteikumus zemes vienības attīstībai savrupmāju apbūvei, kas izriet no īpašnieka īpašuma izmantošanas ieceres maiņas.
 - 2.3. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Ogresgala ciema teritorijā, nekustamā īpašuma “*Plūmju iela 9*” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0082 (turpmāk – arī Īpašums).
 - 2.4. Lokālpārplānojuma teritorijas platība ir 0,74 ha. Pašreizējā situācijā Lokālpārplānojuma teritorija nav apbūvēta. Zemes vienību nākotnē plānots sadalīt četrās daļās dzīvojamās funkcijas nodrošināšanai.
 - 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpārplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorija (L)*, ko ar Lokālpārplānojuma izstrādi ir paredzēts mainīt uz zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.
 - 2.6. Lokālpārplānojuma teritorija tās ziemeļu daļā robežojas ar zonējumu *Satiksmes infrastruktūras teritorija (S)* (Plūmju iela), austrumu, rietumu un dienvidu virzienā - ar neapbūvētām teritorijām, kam noteikti zonējumi *Blīva savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* un *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Īpašumam piegulošā teritorija tā rietumu daļā atrodas ārpus Ogresgala ciema.
 - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Īpašumā iecerēta savrupmāju dzīvojamās apbūves izvietošana, kas neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Norādīts, ka Lokālpārplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.8. Saskaņā ar DAP dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Ogres novada teritorijas plānojumā 2012.-2024. gadam Lokālpārplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada

30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām, mainot funkcionālo zonu no *Lauksaimniecības teritorija uz Savrupmāju apbūves teritorija*;
- 3.2. detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūvi raksturojošos parametrus;
 - 3.3. sniegt Lokālplānojuma teritorijas sadales priekšlikumu;
 - 3.4. izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus piekļuvei pieguļošajām un jaunveidojamajām zemes vienībām;
 - 3.5. sniegt inženierkomunikāciju un inženiertīklu apgādes risinājumus;
 - 3.6. nepieciešamības gadījumā Lokālplānojuma teritorijā precizēt apgrūtinātās teritorijas.
4. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 21. jūlija vēstule Nr. 4.5.-1./16235 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei*”, kurā Veselības inspekcijas izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 30. jūlija vēstule Nr. 11.2/6636/RI/2020 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Ogres novadā*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka tās ieskatā Lokālplānojuma izstrādei Plūmjū ielā 9 (zemes vienības kadastra apzīmējums 7480 004 0082), Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā nebūtu jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 31. jūlija vēstule Nr. 4.8/3880/2020-N “*Par lokālplānojumu Plūmjū ielā 9, Ogresgalā*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar DAP dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. No Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta izriet, ka Stratēģisko novērtējumu veic noteiktu jomu (arī reģionālās attīstības un teritorijas plānošanas) plānošanas dokumentiem, ja tos citu starpā apstiprina vietējā pašvaldība, tie ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai vai var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000). Vienlaikus no Likuma 4. panta ceturtais daļas izriet, ka Stratēģisko novērtējumu var būt nepieciešams veikt arī citiem plānošanas dokumentiem, ņemot vērā Likuma 23. divi *prim* panta kritērijus, kas raksturo ietekmes uz vidi būtiskumu.
- 5.3. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu paredzēts īstenot Likuma 1. vai 2. pielikuma darbības, tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijas plānotā izmantošana varētu ietekmēt īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnes, Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000), mikroliegumus vai aizsargājamus kultūras mantojuma objektus.
- 5.4. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Lauksaimniecības teritorija (L)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, lai izveidotu savrupmāju dzīvojamo apbūvi. Teritorijas plānojumā paredzētajā plānotās (atļautās) izmantošanas zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)* viens no galvenajiem (primārajiem) teritorijas izmantošanas veidiem ir noteikta viensētu apbūve, tādējādi Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām būtiskām vidi negatīvi ietekmējošām izmaiņām teritorijas turpmākajā izmantošanā. Birojs ņem vērā, ka plānotās funkcionālās zonējuma izmaiņas saistītas ar apdzīvojuma blīvuma paaugstināšanos, līdz ar to Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (0,74 ha), plānoto zemes izmantošanas veidu un intensitāti, apkārtējo teritoriju (galvenokārt dzīvojamās apbūves un lauksaimniecības teritorijas) izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 5.5. Vienlaikus konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas aptuveni 50 m attālumā no teritorijas, kura spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikta kā *Ražošanas objektu apbūves teritorija (R)* (konkrētā teritorija atrodas ciema robežās). Saskaņā ar TIAN 233. punktu *Ražošanas objektu teritorija (R) nozīmē zemes vienību, kur zemes, ēkas un citas būves vai tās daļas izmantošanas veids ir ražošanas objekti, kas nerada būtisku piesārņojumu, darījumu, pārvaldes un zinātnes iestādes, kā arī cita, šajos noteikumos noteiktā, atļautā izmantošana*. Teritorijas plānojuma TIAN šādā zonā pieļauj salīdzinoši plašu izmantošanu, lai gan nav konstatējams, ka šādu izmantošanas veidu vidū būtu arī smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritoriju plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 3. pielikuma “*teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” 13. punktam¹. Līdz ar to, nevar pilnībā izslēgt, ka šādu būtiski atšķirīgu objektu attīstīšana teritorijās, kas atrodas tuvu viena otrai, var prasīt pārdomātus risinājumus, lai apbūves zonās, kur ir mājokļi, tiktu ievērotas normatīvo aktu prasības vides un cilvēku veselības aizsardzības jomā. Vienlaikus, ja *Ražošanas objektu teritorija (R)* tiks attīstīta atbilstoši TIAN nosacījumiem, neparedzot objektus, kas rada būtisku piesārņojumu, sagaidāmās vides problēmas (to

¹ Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 223.1. punktam atļautā izmantošana funkcionālajā zonējumā *Ražošanas objektu teritorija (R)* ietver šādas izmantošanas: A) vispārīgās ražošanas uzņēmums; B) vieglās ražošanas uzņēmums; C) noliktava; D) vairumtirdzniecības iestāde; E) tehniskās apkopes serviss; F) garāža; G) atkritumu savākšanas laukums; H) darījumu iestāde, t. sk. degvielas uzpildes stacija; I) pārvaldes iestāde; J) zinātnes iestāde; K) inženiertehnisko komunikāciju objekts; L) ārpus Ogres pilsētas un ciemiem arī ferma, derīgo izrakteņu ieguves un/vai pirmapstrādes uzņēmums un sadzīves atkritumu šķirošanas stacija. Kā palīgizmantošana noteikta: A) dzīvoklis; B) dzelzceļa pievedceļš; C) ārpustelņu uzglabāšana; D) sporta būve.

intensitāte, kompleksums) un ietekmes nav tik nozīmīgas, lai plānošanas dokumentam piemērotu arī Stratēģisko novērtējumu, uz tā nepieciešamību atbilstoši savai kompetencei nav norādījusi arī VVD Lielrīgas RVP un Veselības inspekcija.

5.6. Tādējādi Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 25. augusta vēstuli/iesniegumu Nr. 2-5.1/3173 “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojums zemes vienībai Plūmju ielā 9, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums 7480 004 0082, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam, izstrādes uzsākšanu*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma “*Plūmju iela 9*” (kadastra Nr. 7480 004 0082) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0082, Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu