



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.09.2020

Lēmums Nr. 4-02/53

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Baldones novada dome, adrese: Pārupes iela 3, Baldone, Baldones novads, LV – 2125; elektroniskā pasta adrese: dome@baldone.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “Aļņi” (kadastra numurs 80250020129), zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80250020379, Baldones pagastā, Baldones novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Baldones novada domes (turpmāk – Pašvaldība) 2020. gada 28. jūlija vēstule Nr. BND/2020/1-4e/634-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Vēstule Nr. BND/2020/1-4e/634-N) un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta – lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Aļņi”, Baldones pagastā, Baldones novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), pievienotā Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 17. jūlija vēstule Nr. 4.8/3667/2020-N “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Aļņi” Baldones novadā, Baldones pagastā” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/3667/2020-N) un Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 17. jūlija vēstule Nr. 11.2/6272/RI/2020 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalā “Aļņi”, Baldones pagastā” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/6272/RI/2020), Pašvaldības 2020. gada 12. augusta vēstule Nr. BND/2020/1-4e/686-N “Par papildus informāciju saistībā ar SIVN LP NĪ Aļņi Baldones novadā” (turpmāk – Vēstule Nr. BND/2020/1-4e/686-N), kā arī Baldones novada domes 2020. gada 26. maija sēdes lēmuma Nr. 7 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, kas groza Baldones novada teritorijas plānojumu 2013.-2024. gadam, nekustamā īpašumā “Aļņi” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80250020379, Baldones pagastā” (protokols Nr. 7) ar pielikumu¹ noraksts (turpmāk – Lēmums).

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldības viedoklis ir, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

¹ Lēmuma 1. pielikums ietver darba uzdevumu Lokālplānojuma izstrādei.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. jūlijā Birojā saņemta Pašvaldības Vēstule Nr. BND/2020/1-4e/634-N un Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka 2020. gada 26. maijā pieņēmusi Lēmumu. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums “*Aļņi*” (kadastra numurs 80250020129), kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80250020379, Baldones pagasta Baldones novadā. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 7,38 ha.
 - 2.2. Saskaņā ar spēkā esošo Baldones novada teritorijas plānojumu 2013. - 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Lokālplānojuma teritorija atrodas plānotās (atļautās) izmantošanas zonās *Mežu teritorija* un *Lauksaimniecības teritorija*, ko paredzēts mainīt, nosakot tām izmantošanu *Mežu teritorija* ar indeksu *M2* un *Lauksaimniecības teritorija* ar indeksu *L1*, kurās būtu detalizēta to izmantošana, kā papildizmantošanu nosakot tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādi paredzēts veikt atbilstoši Baldones novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek paredzētas tādas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 1. pielikumā noteikto jāveic ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī netiek plānotas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 2. pielikumu jāveic sākotnējais izvērtējums. Sniedzot papildus informāciju ar Vēstuli Nr. BND/2020/1-4e/686-N, Pašvaldība skaidro, ka tūrisma infrastruktūru nav paredzēts plānot apjomā, kas varētu būt pielīdzināma Likuma 2. pielikumā noteiktām darbībām. Pašvaldība norāda, ka plānotā kempinga cilvēku ietilpība nebūs lielāka par 25 cilvēkiem, kā arī norādīts, ka Lokālplānojuma tuvumā nav iespējams pieslēgties centralizētajiem ūdens un kanalizācijas tīkliem, tāpēc plānots veidot ūdensapgādes urbumu un izbūvēt lokālo bioloģisko kanalizāciju.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav noteiktu mikroliegumu. Saskaņā ar DAP dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Lēmumā Lokālplānojuma izstrādei citu starpā izvirzīti šādi uzdevumi: novērtēt Lokālplānojuma teritorijas esošo situāciju, kas ietver tās faktisko izmantošanu, apkārtējo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un aprūtinājumus; sniegt plānotās ieceres aprakstu; paredzēt Lokālplānojuma risinājumus, kas iekļauto transporta kustību, plānotās apbūves un izvietojumu.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo VVD reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju ir veiktas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju, tomēr Veselības inspekcija nav sniegusi nosacījumus un viedokli saistībā ar Lokālplānojuma izstrādi. Birojā iesniegta:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP Vēstule Nr. 11.2/6272/RI/2020, kurā pausts iestādes viedoklis, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi vairākus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tai skaitā prasību attēlot vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likumam, noteikt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, nodrošināt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām, noteikt piekļuves risinājumu Lokālplānojuma teritorijai un noteikt prasības autonomvietnēm. VVD Lielrīgas RVP Vēstule Nr. 11.2/6272/RI/2020 vērsusi Pašvaldības uzmanību tam, ka Lokālplānojuma teritorijas tuvumā ir īpaši aizsargājams biotops (*9080 Staignāju meži*), tādēļ būtu jānodrošina, ka Lokālplānojuma īstenošana nepasliktina tā kvalitāti.
 - 4.2. DAP administrācijas Vēstulē Nr. 4.8/3667/2020-N, kurā pausts iestādes viedoklis, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav mikroliegumu, kā arī nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi vai dižkoki. DAP administrācija norāda, ka Lokālplānojuma teritorijā ir lauksaimniecības un mežu zeme, kurā lielākā daļa koku ir izcirsti.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. No iesniegtajiem materiāliem konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās (atļautās) izmantošanas grozījumi tiks veikti saskaņā ar Attīstības stratēģiju un

Noteikumiem Nr.240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus (arī apbūves parametrus). Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 53.1.2. punktu mežu teritorijā kā papildizmanotšanas veidu var noteikt tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi un saskaņā ar 56.4.2. punktu lauksaimniecības teritorijā kā papildizmanotšanas veidu var noteikt tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi.

- 5.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas darbības kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, tostarp Likuma 2. pielikuma 12. punkta 3. apakšpunktā minētā darbība: *viesnīcu, viesu namu vai viesnīcu kompleksu būvniecība ārpus apdzīvotajām vietām un ar to saistītie attīstības pasākumi, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.*
- 5.4. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas atrašanās vietu (atrodas pie autoceļa “*Reiskatu ceļš*”), esošo vides stāvokli, apkārtējo teritoriju izmantošanu (apkārtnē ir lauksaimniecības un mežu zemes), plānotās (atļautās) izmantošanas izmaiņu būtību, kā arī iespējamo teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru un normatīviem aktiem atbilstošu notekūdeņu apsaimniekošanu, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000). Lokālplānojuma teritorijā nav aizsargājamu dabas vai citu konstatētu vērtību, tās tuvumā ir aizsargājams meža biotops, tomēr DAP administrācija un VVD Lielrīgas RVP neidentificē iespējamus konfliktējošus izmantošanas veidus, ko nebūtu iespējams risināt ar izvirzītajiem nosacījumiem. Pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Lokālplānojuma darba uzdevumā (Lēmuma 1. pielikums) izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānotais zemes izmantošanas veids un intensitāte nenorāda uz būtisku ietekmi saistībā ar ietekmei pakļautās teritorijas jutīgumu un īpatnībām (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., d., e. apakšpunkts, 3. punkta a., b., c., d. apakšpunkts, 4. punkta a., b. apakšpunkts).
- 5.6. Plānotās izmaiņas ir viena īpašuma robežās. Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus jāņem vērā, ka gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka plānošanas dokumentā tiek paredzētas darbības, kas vērstas uz Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, nepieciešams savlaicīgi konsultēties ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, un, ja attiecināms, informācija

par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts;

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības Vēstuli Nr. BND/2020/1-4e/634-N un tai pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi, kā arī citu izvērtēto dokumentāciju. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, kā arī lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumam īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam "Aļņi" (kadastra numurs 80250020129), zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80250020379, Baldones pagastā, Baldones novadā.

Direktora p.i.

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*