



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.08.2020

Lēmums Nr. 4-02/50
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Pāvilostas novada dome, adrese: Dzintaru iela 73, Pāvilostas novads, LV-3466,
e-pasts: dome@pavilosta.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam Dzintaru ielā 14 (kadastra Nr. 6413 002 0014), Pāvilostā, Pāvilostas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Kaspars Siņicina (turpmāk – Izstrādātājs) 2020. gada 21. jūlija vēstule/iesniegums Nr. 20/5.1. “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi nepieciešamību” (turpmāk – Iesniegums), Pāvilostas novada domes 2019. gada 31. janvāra lēmums (Nr. 1, 23. §) “Par Lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu funkcionālā zonējuma izmaiņām nekustamajā īpašumā Dzintaru ielā 14, Pāvilostā, Pāvilostas novadā”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei par funkcionālā zonējuma izmaiņām nekustamajam īpašumam Dzintaru iela 14, Pāvilostā, Pāvilostas novadā (kadastra Nr. 6413 002 0014)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) vēstule Nr. 5.5.–07/483 “Par lokālpilnojuma izstrādi”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.–10./5713 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2019. gada 8. marta vēstule Nr. 4.8/1192/2019–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojums attiecas uz nelielu teritoriju, netiek plānotas likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētās darbības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un Lokālpilnojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu.

Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2020. gada 21. jūlijā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātājs informē, ka Pāvilostas novada dome 2019. gada 31. janvārī ir pieņēmusi lēmumu (Nr. 1, 23. §) "*Par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu funkcionālā zonējuma izmaiņām nekustamajā īpašumā Dzintaru ielā 14, Pāvilostā, Pāvilostas novadā*" (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Pāvilostas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un Pāvilostas novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums);
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrāde ir ierosināta ar mērķi veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai rastu priekšnoteikumus zemes vienību sadalīšanai piecās dzīvojamai apbūvei paredzētās zemes vienībās;
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Dzintaru ielā 14 (kadastra Nr. 6413 002 0014), Pāvilostā, Pāvilostas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,87 ha;
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Koptas zaļumvietas (ZK-1)*, ko ar Lokālplānojuma izstrādi ir paredzēts mainīt uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*;
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 345.1. punktam *pēc novietojuma, kultūrvēsturiskajām un estētiskajām īpašībām piemērota parka, kas raksturotu pilsētu, ierīkošanai, ievērojot normatīvo aktu prasības. Nolūki, kādos atļauts izmantot zemi un būvēt, ierīkot vai izmantot būves, ir: ūdens objektu ierīkošana, atpūtas vietu, taku un pieturas vietas ierīkošana viesiem (tūristiem), kur izvietota informācija par pilsētu.* Pašreizējā situācijā Īpašuma teritorija tiek izmantota mazdārziņiem un atmatu zālājiem;
 - 2.6. Īpašums saskaņā ar Teritorijas plānojumu daļēji atrodas Sakas upes aizsargjoslā, saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju plānotā apbūve tiks realizēta ārpus Sakas upes aizsargjoslas. Jaunizveidotajiem zemes gabaliem piekļūšana paredzēta no Lašu ielas (zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6413 002 0257). Austrumu pusē Īpašums robežojas ar *Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju (DzM)*. Norādīts, ka Īpašumam piegulošajās Dzintara un Krasta ielās ir izbūvētas apbūves teritorijai nepieciešamās komunikācijas;
 - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
 - 2.8. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktoros, mainot atļauto izmantošanu no *Koptu zaļumvietu teritorijas (ZK-1)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*;
 - 3.2. Noteiktajā Lokālplānojumā teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa

- noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- 3.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo un plānoto teritorijas izmantošanas veida maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamā īpašuma attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas;
 - 3.4. Lokālplānojuma teritorijai piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.–10./5713 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā institūcija, izvērtējot plānošanas dokumenta būtību, izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 4.2. VVD Liepājas RVP vēstule Nr. 5.5.–07/483 “*Par lokālplānojuma izstrādi*”, kurā VVD Liepājas RVP izteikusi viedokli, ka saskaņā ar Likumā un Noteikumos Nr. 157 noteikto, ja plānošanas dokuments attiecas uz nelielu teritoriju un netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams;
 - 4.3. DAP administrācijas 2019. gada 8. marta vēstule Nr. 4.8/1192/2019–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”. Norādīts, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorijā atrodas īpaši aizsargājamais biotops 6270* *Sugām bagātas ganības un pļavas*, kas veido vienotu veselumu ar piegulošajā teritorijā īpaši aizsargājamo biotopu, līdz ar to funkcionālā zonējuma maiņas rezultātā pastāv iespēja zaudēt šo biotopu. Īpašums ar tajā pašlaik noteikto funkcionālo zonējumu *Koptas zaļumvietas (ZK-1)* iekļaujas teritorijā, kas kopā ar pilsētas “*Simtgades parku*” veido vienotu ainaviski vērtīgu pilsētas teritorijas daļu. DAP administrācijas vērtējumā pašvaldībai būtu svarīgi izvērtēt, vai pilsētai nav nepieciešams saglabāt Īpašuma teritoriju neapbūvētu kā “*Simtgades parka*” turpinājumu, kā tas noteikts TIAN 72.3. punktā: *saglabāt un uzturēt ainaviskās vērtības un daudzveidību, nodrošinot bioloģiskās daudzveidības, dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu*. Tāpat DAP administrācija norādījusi uz Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 93. lpp. un 167. lpp. minēto, ka teritorijas pie Dzintaru ielas jāsaglabā pārsvarā brīvas un publiski pieejamas, jo Pāvilostā ir arī vairākas iesāktas dzīvojamās apbūves teritorijas, kuras būtu atbilstoši jāizmanto. Vienlaicīgi DAP administrācija vērš uzmanību tam, ka saskaņā ar TIAN 131.2. apakšpunktu un Grafisko daļu Īpašums tieši robežojas ar nacionālas nozīmes jūras uzplūdu riska teritoriju (Sakas upes grīva un 6 km garš upes posms), tāpēc būtu rūpīgi jāizvērtē visus riska faktorus, kas varētu radīt draudus Īpašuma teritorijā. DAP administrācijas vērtējumā labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā Lokālplānojuma teritorija būtu jāsaglabā ar esošo funkcionālo zonējumu. Vienlaikus DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Pāvilostas pilsētas robežās, Sakas upes krastā, teritorijā starp dzīvojamās apbūves zonu un “*Simtgades parku*”. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas, tomēr ietilpst 5 km zonā, kas noteikta kā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības josla. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā daļā noteiktajam, šādā teritorijā aprobežots apbūves blīvums ar nosacījumiem zemes dalīšanai, tostarp minētā panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka nosacījumi jaunveidojamo zemes vienību platībai un apbūvei nosakāmi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Pašlaik Lokālpārplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Koptas zaļumvietas (ZK-1)*, šāds zonējums noteikts plašākai teritorijai uz austrumiem no “*Simtgades parka*”, un Teritorijas plānojuma TIAN šo zonu faktiski rezervē parku un atpūtas vietu attīstīšanai ar piekļuvi rekreācijas teritorijām. Tomēr pieņemts lēmums, ka daļā no teritorijas, kas atrodas pie zonas *Koptas zaļumvietas (ZK-1)* ārējās malas (tuvāk esošajām dzīvojamās apbūves teritorijām), būtu pieļaujama dzīvojamās apbūves tālāka attīstīšana, paplašinot pilsētas apbūves teritorijas ar plānoto (atļauto) izmantošanu *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*. Šādai funkcionālā zonējuma maiņai sagaidāma ietekme arī uz apbūves blīvumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē, vienlaikus izmaiņas paredzētas pilsētas robežās, teritorijā, kuras apkārtnē ir un attīstās pilsētas apbūve. Arī Aizsargjoslu likuma 36. panta otrā daļa attiecībā uz būvniecību pilsētā paredz vairāk izņēmumu, ievērojot nepieciešamību pēc samērīga līdzsvara dabas resursu aizsardzībā un izmantošanā. Ņemot vērā Lokālpārplānojuma nelielo platību (0,87 ha jeb 8700 m²) un Teritorijas plānojuma TIAN 354.2.1. punktā noteikto minimālo zemes gabalu platību (1200 m²), kas ievērojams apbūves teritorijā *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, nav pamats konstatēt, ka plānotās izmaiņas pilsētas kontekstā varētu būt pārmērīgas (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Uz šādiem ietekmju riskiem savās atsauksmēs nenorāda arī DAP administrācija un VVD Liepājas RVP.
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpārplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpārplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpārplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. apakšpunkts). Atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām Lokālpārplānojuma teritorijai paredzēts

piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez grozījumiem un papildinājumiem. Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma TIAN *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM)* ir pieļaujams arī viesu nams, pansija un atbilstoši TIAN 347.5 punktam arī: *atsevišķos zemesgabalos pie pilsētas galvenajām (maģistrālām) un pilsētasnozīmes ielām, ko precizē ar detālplānojumu, – rindu mājas, vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu mājas, kā arī tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts, birojs, ārstniecības un veselības aprūpes iestādes, sporta būve.* Tā kā Īpašums atrodas pie valsts vietējā autoceļa V1187 Pievedceļš – Pāvilosta, tad spēkā esošie Teritorijas plānojuma TIAN pieļauj arī veikt iepriekš minēto objektu apbūvi, precizējot to ar detālplānojumu.

5.5. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas kultūras mantojuma objekti, tas neietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*) un mikroliegumos. Vienlaikus Lokālplānojuma relatīvā tuvumā atrodas "*Simtgades parks*", tas atrodas Sakas upes tuvumā un tā teritorijā īpaši aizsargājams biotops 6270* *Sugām bagātas ganības un pļavas*. Sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu tiks radīta ietekme uz biotopu Īpašuma robežās, vienlaikus DAP administrācija to nav norādījusi kā plānošanas dokumenta īstenošanas ierobežojošu faktoru. Iestāde norāda, ka biotops ir tikai daļa no lielākas biotopa platības, kas turpinās arī piegulošajā teritorijā, kā arī faktiski aicina pašvaldību pašu izsvērt, vai un cik daudz paredzēt un saglabāt zaļo zonu, ievērojot Teritorijas plānojumā definētās nostādnes. Salīdzināmu secinājumu Birojs izdara saistībā ar "*Simtgades parka*" tuvumu – tas ir vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas jautājums un atbildība – izsvērt un pieņemt lēmumu, kā plānot un paredzēt parkam piegulošo teritoriju attīstību, tai skaitā teritoriju, kas ir fizisku personu īpašumā. Pašlaik nav konstatējams, ka perspektīvā dzīvojamā apbūve un parka attīstība varētu nonākt savstarpējā konfliktā, starp teritorijām saglabājas arī vairākas citas neapbūvētas zemes vienības. Vienlaikus pašvaldībai jārēķinās, ka ar katrām Teritorijas plānojuma izmaiņām (izstrādājot Lokālplānojumus) tiek arvien vairāk fragmentēta Teritorijas plānojumā paredzētā attīstības kopaina, un katras jaunas izmaiņas (arī Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kontekstā) būs jāvērtē kumulatīvi. Biroja ieskatā vietējai pašvaldībai jāņem vērā arī tas, ka dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība arī pilsētvidē īstenojama piesardzīgi, jo ne katra teritorija attiecīgajai izmantošanai var būt piemērota. Šādā kontekstā jāņem vērā arī DAP administrācijas norādītais, ka Lokālplānojuma teritorija tieši robežojas ar nacionālas nozīmes jūras uzplūdu riska teritoriju (Sakas upes grīva un 6 km garš upes posms), tāpēc būtu rūpīgi jāizvērtē visus riska faktorus, kas varētu radīt draudus Īpašuma teritorijā, ja nepieciešams, veicot papildinājumus Lokālplānojuma TIAN nosacījumos. Vienlaikus nav konstatējams, ka plānotā apbūves teritorija atrastos Teritorijas plānojumā noteiktā applūstošā teritorijā saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 1. panta 11. punktu (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta b., c., d. apakšpunkts, 3. punkta a., b. apakšpunkts, 4. punkta a., b. apakšpunkts).

5.6. Kopumā Birojs secina, ka, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,87 ha), apkārtējo teritoriju (dzīvojamās apbūves teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamajām inženierkomunikācijām) izmantošanu un grozījumu būtību, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a., e. apakšpunkts, 3. punkta a., b. apakšpunkts). Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību savas kompetences ietvaros

neprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.
- Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā, otrā daļa.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātāja 2020. gada 21. jūlija vēstuli/iesniegumu Nr. 20/5.1. “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi nepieciešamību*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Dzintaru ielā 14 (kadastra Nr. 6413 002 0014), Pāvilostā, Pāvilostas novadā.

Direktors (*paraksts) A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Pāvilostas novada dome, dome@pavilosta.lv.
2. Izstrādātājam.
3. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.