



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

13.08.2020

**Lēmums Nr. 4-02/47**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV – 1539; elektroniskā pasta adrese: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv).
2. SIA “Grupa93” (turpmāk – Izstrādātāja), adrese: Krišjāņa Barona iela 3–4, Rīga, LV – 1050; elektroniskā pasta adrese: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv)

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums zemesgabalam Tumes ielā 25, Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2020. gada 28. jūlija vēstule Nr. 20/78 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu” un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta Lokālplānojums zemesgabalam Tumes ielā 25, Rīgā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2020. gada 19. jūnija lēmums Nr. 422 (prot. Nr. 19, 17. §) “Par zemesgabala Tumes ielā 25 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, un tam pievienotais darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei zemesgabalam Tumes ielā 25 (turpmāk – Darba uzdevums), Lokālplānojuma teritorijas robežas attēlojums, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 24. jūlija vēstule Nr. 11.2/6481/RI/2020 “Par lokālplānojuma izstrādi Tumes ielā 25, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2020. gada 4. marta vēstule Nr. 4.5.–4/14578 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 13. jūlija vēstule Nr. 4.8/3591/2020–N “Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādes uzsākšanai zemesgabaliem Tumes ielā 25, Rīgā”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumos norādīto darbību ieviešanu. Lokālplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes dabas aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)

rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2020. gada 29. jūlijā Birojā saņemta Izstrādātājas (kurai noslēgts līgums ar Lokālplānojuma izstrādes ierosinātāju SIA “*Bonava Latvija*”) 2020. gada 28. jūlija vēstule Nr. 20/78 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Rīgas dome 2020. gada 19. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 422 (prot. Nr. 19, 17. §) “*Par zemesgabala Tumes ielā 25 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:

- 2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētā, Ziepiņkalna apkaimē, Tumes ielā 25 (ar kadastra apzīmējumu 0100 073 0601, platība 1,3 ha), ietverot arī piegulošo ielu teritorijas zemesgabalus ar kadastra apzīmējumiem 0100 073 0020 un 0100 073 9001 (turpmāk – Īpašums). Kopējā Īpašuma platība ir 1,87 ha.

- 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) zemes vienībā Tumes ielā 25, nodrošinot priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai – daudzstāvu dzīvojamās apbūves attīstībai, nodrošinot tai atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtošanu. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija ietilpst funkcionālajos zonējumos *Dzīvojamo māju teritorijā (Dz)* un *Ielu teritorijā (I)*. Lokālplānojuma izstrādes galvenais uzdevums ir apbūves stāvu skaita grozījumi, paredzot iespēju dzīvojamai apbūvei atļauto 3 stāvu vietā palielināt līdz 6 stāviem, ietverot ar to saistīto apbūves parametru un nosacījumu precizējumus. Attīstības iecere ir izveidot divu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi ar kopējo dzīvokļu skaitu ~170.

- 2.3. Lokālplānojuma attīstības priekšlikums atbilst ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), neparedzot būtiskas izmaiņas Teritorijas plānojumā. Saskaņā ar izstrādes stadijā esošā jaunā Rīgas teritorijas plānojuma redakciju (2.0)<sup>1</sup> attīstāmajā teritorijā ir pārmantots līdzšinējais atļauto izmantošanas veidu spektrs, bet atļautais maksimālais apbūves stāvu skaits ir paaugstināts no līdzšinējiem 3 stāviem uz 6 stāviem. Tā kā jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde nav noslēgusies<sup>2</sup>, tad, lai nodrošinātu teritorijas attīstības iespējas, Rīgas dome 2020. gada 19. jūnijā ir pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādi.

- 2.4. Lokālplānojuma teritorija pašreizējā situācijā faktiski netiek izmantota. Teritorijā ūdensapgāde, sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana un siltumapgāde tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās sistēmas. Lokālplānojumā teritorijā tiks plānota notekūdeņu dalītā sistēma: sadzīves notekūdeņu tīkls tiks atdalīts no lietus ūdens tīkla. Attīstot Īpašuma teritoriju, līdztekus tiks attīstīta nepieciešamā infrastruktūra, tostarp tiks izbūvēts Tumes ielas posms, sakārtota un labiekārtota faktiskajā situācijā ekstensīvi izmantota daļēji degradēta teritorija.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā un 2. pielikumā;

---

<sup>1</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_12016](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_12016)

<sup>2</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

- 2.6. Lokālpilnplanojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju, Lokālpilnplanojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, aizsargājami koki (dižkoki), nav reģistrēti arī īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Lokālpilnplanojuma teritoriju neskar vides un dabas resursu aizsargjoslas. Lokālpilnplanojuma risinājumi neradīs izmaiņas vai ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām.
- 2.7. Saskaņā ar Rīgas Domes 2019. gada 18. decembra saistošo noteikumu Nr. 97 “*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu*” piesārņojuma teritoriālo zonējumu Lokālpilnplanojuma teritorija atrodas III zonā, kur slāpekļa dioksīda (NO<sub>2</sub>) un daļiņu PM<sub>10</sub> gada vidējā koncentrācija apkārtējā gaisā ir attiecīgi mazāka par 32µg/m<sup>3</sup> un 28µg/m<sup>3</sup> un gaisu piesārņojošo vielu koncentrācijas šajā vietā vērtējamas kā zemas. Lokālpilnplanojuma teritorijā atbilstoši Rīgas pilsētas vides trokšņa stratēģiskajai kartei (2015. gads) trokšņa rādītāji nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*” daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām noteiktos robežlielumus, izņemot šauru joslu pie Tumes ielas, kur tiek prognozēts nebūtisks līdz 5 dB vakarā pieļaujamā trokšņa rādītāja pārsniegums.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālpilnplanojumu tiek plānots:
- 3.1. Raksturot Lokālpilnplanojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiskajām interesēm;
  - 3.2. Izvērtēt Lokālpilnplanojuma teritorijā esošos dabas faktoros, definēt saglabājamus vērtīgos elementus un noteikt prasības vides aizsardzībai;
  - 3.3. Veikt plānotās apbūves telpisko analīzi esošās ainavas kontekstā, respektējot blakus esošās apbūves teritorijas. Atbilstoši tās rezultātiem sniegt priekšlikumus plānotā funkcionālā zonējuma piemērošanai un telpiskai attīstībai tajā;
  - 3.4. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālpilnplanojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti vai blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu;
  - 3.5. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi autotransportam. Attēlot grafiski to plūsmu lielumus un virzienus. Pēc izpētes veikšanas izstrādāt rekomendācijas un secinājumus Lokālpilnplanojuma teritorijas un tai pieguļošās transporta infrastruktūras attīstībai;
  - 3.6. Veikt esošās situācijas sabiedriskā transporta, gājēju un veloinfrastruktūras tīkla izpēti un analīzi;
  - 3.7. Izvērtēt sabiedriskā transporta kustības organizāciju, veikt gājēju piekļuves iespēju analīzi un izstrādāt piekļuves shēmu sabiedriskā transporta pieturvietām;
  - 3.8. Aprēķināt prognozējamo piesaistīto autotransporta skaitu, kas radīsies Lokālpilnplanojuma īstenošanas rezultātā un norādīt to plūsmu sadalījumu pa virzieniem;
  - 3.9. Lokālpilnplanojuma teritorijā noteikt normatīvo velonovietņu un autonovietņu skaitu atbilstoši plānotās apbūves funkcijai un definēt prasības autonovietņu un velonovietņu izvietojumam;
  - 3.10. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustība virzienus., sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei Lokālpilnplanojuma

- teritorijai. Satiksmes organizācijai jābūt atbilstoši ilgspējīgiem pilsētvides risinājumiem;
- 3.11. Izstrādāt gājēju un velosociņu shēmas, sniedzot risinājumus perspektīvās apbūves ērtai sasaistei ar sabiedriskā transporta pieturvietām, esošo/plānoto veloinfrastruktūru un citiem publiskās ārtelpas elementiem, kas nodrošinātu Lokālplānojuma teritorijas iedzīvotāju apkalpes un rekreācijas funkcijas;
  - 3.12. Izstrādāt perspektīvo ielu šķērsprofilu Tumes ielai;
  - 3.13. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 24. jūlija vēstule Nr. 11.2/6481/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Tumes ielā 25, Rīgā*”, kurā sniegti nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei, tajā skaitā attiecībā uz teritorijas inženierkomunikāciju shēmu izstrādi, paredzot Lokālplānojuma teritorijai nodrošināt pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī attiecībā uz transporta kustības shēmu izstrādi un nepieciešamību izvērtēt blakus esošo savrupmāju un Ziepiņkalna kapu savstarpējās ietekmes ar Lokālplānojuma teritoriju, rodot risinājumus to mazināšanai. VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
  - 4.2. Veselības inspekcijas vēstule 2020. gada 4. marta vēstule Nr. 4.5.–4/14578 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselība inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Inspekcija ir izvirzījusi nosacījumus projektēšanas gaitā paredzēt projektējamo ēku ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pievienošanu pilsētas centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, apkārtējo teritoriju aizsardzību pret troksni un piesārņojumu nodrošināšanu, kā arī publisko objektu, piebraucamo ceļu un autostāvvietu izvietojumu;
  - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 13. jūlija vēstule Nr. 4.8/3591/2020–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādes uzsākšanai zemesgabaliem Tumes ielā 25, Rīgā*”. DAP administrācija vēstulē norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, aizsargājami koki (dižkoki), nav reģistrēti arī īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, sniedzot viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija ietilpst funkcionālajos zonējumos *Dzīvojamo māju teritorijā (Dz)* un *Ielu teritorijā (I)*. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, kas saglabātu spēkā esošā Teritorijas plānojumā paredzēto dzīvojamās apbūves teritorijas izveidi, bet pieļautu Īpašuma teritorijā noteikto stāvu skaitu palielinājumu. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Lokālplānojuma izstrādi nav paredzēta būtiska negatīva ietekme, jo arī pašreizējā situācijā Īpašuma teritorijā ir pieļaujama dzīvojamo māju apbūve.
- 5.3. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Lokālplānojuma izstrādes galvenais uzdevums ir apbūves stāvu skaita grozījumi, paredzot iespēju daudzstāvu dzīvojamai apbūvei atļaut 3 stāvu vietā palielināt līdz 6 stāviem, ietverot ar to saistīto apbūves parametru un nosacījumu precizējumus. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar divu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves izveidi, kas nav saistīts ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, tomēr pašreizējā plānošanas stadijā nav pamata secināt, ka teritorijas izmantošanas apjoms varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomus vai risinājumus, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā tika vērtēti Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr.4-03/0<sup>3</sup>.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Attīstības stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10. Šādā kontekstā, vērtējot teritorijas lielumu (1,87 ha), esošo situāciju, kā arī teritorijas un plānotās teritorijas attīstības ieceres, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijas ieceres atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā, kas pēc būtības nav prognozējamās kā būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar jau Attīstības stratēģijā definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā;
- 5.5. Biroja ieskatā, lai arī teritorijai nav paredzēts noteikt jaunas funkcijas, faktiskā tās apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē

---

<sup>3</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

raksturīgos vides problēmjaudājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka gan Veselības inspekcija, gan arī VVD Lielrīgas RVP ir izvirzījušas prasības Lokālplānojuma teritorijai paredzēt pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītās vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību. Veselības inspekcija izvirzījusi prasību trokšņa līmeņa nodrošināšanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī paredzēt atbilstošus pasākumus negatīvo ietekmju mazināšanai. Birojs uzskata šo prasību par pamatotu, jo arī Iesniegumā ir norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Rīgas pilsētas vides trokšņa stratēģiskajai kartei (2015. gads) šaurā joslā pie Tumes ielas tiek prognozēts līdz 5 dB vakarā pieļaujamā trokšņa rādītāja pārsniegums<sup>4</sup> daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām. Līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālplānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Lokālplānojums, jo dzīvojamo apbūvi pieļauj jau spēkā esošais Teritorijas plānojums. Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 147. punktā noteikts, ka: "*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*" Lai arī netiek plānotas jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros būtu jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālplānojuma risinājumus, kas paredz nosacījumus vides trokšņa ietekmes mazināšanai.

5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā un Attīstības stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantu, tostarp minētā panta 1. punkta a., b., d. apakšpunktu, 2. punkta d. un e. apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

---

<sup>4</sup> Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*"

### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 „Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam Tumes ielā 25, Rīgā.

Direktors

(paraksts\*)

A.Lukševics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, *E.Adresē*;  
Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.  
SIA “Grupa93”, e-pasta adrese: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv).