



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.07.2020

Lēmums Nr. 4-02/45

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Saldus novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļa, adrese: Striķu ielā 3, Saldū, Saldus novads, LV-3801;
e – pasts: ni@saldus.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārvaldības teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnau ielā 14A, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 009 0227, Saldū, Saldus novadā (turpmāk – Lokālpārvaldības plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Saldus novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļas (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 13. jūlija vēstule “Par ietekmi uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpārvaldības plānojumam”, iesniegums “Par Lokālpārvaldības teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnau ielā 14A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 009 0227, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Saldus novada domes 2020. gada 28. maija sēdes lēmums (protokols Nr. 7, 8.§) “Par Lokālpārvaldības teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnau ielā 14A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 009 0227, izstrādes uzsākšanu”, apstiprinātais darba uzdevums Lokālpārvaldības izstrādei “Lokālpārvaldības teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnau ielā 14A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 009 0227” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 8. jūlija vēstule Nr. 11.2/1225/LI/2020 “Par konsultāciju sniegšanu un nosacījumiem lokālpārvaldības plānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 29. jūnija vēstule Nr. 4.8/3360/2020-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu” un Veselības inspekcijas 2020. gada 17. jūnija vēstule Nr. 4.6.1.-10./440/K “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā Lokālpārvaldības plānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir grozīt Saldus novada teritorijas plānojumā 2013.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) 0,14 ha platībā noteikto funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un

apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.240) prasībām, nosakot tajā atļautos izmantošanas veidus un apbūves nosacījumus, kā arī nosakot transporta infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 13. jūlijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 13. jūlija vēstule “*Par ietekmi uz vidi stratēģisko novērtējumu loālpļānojumam*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Saldus novada dome (turpmāk – Pašvaldība) 2020. gada 28. maijā ir pieņēmusi sēdes lēmumu (protokols Nr. 7, 8.§) “*Par Lokālpļānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnavu ielā 14A, Saldū, zemes vienības kadastra apzīmējums 8401 009 0227, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un to izvērtēšanas ietvaros noskaidrotajai informācijai:
 - 2.1. Lokālpļānojumu paredzēts izstrādāt, ievērojot Saldus novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013–2038. gadam (turpmāk – Stratēģija), Teritorijas plānojumu un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības. Lokālpļānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, detalizēti noteikt transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus;
 - 2.2. Lokālpļānojuma teritorija atrodas Saldus pilsētas dienvidrietumu daļā nekustamajā īpašumā Dzirnavu ielā 14A (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8401 009 0227) (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 1447 m²;
 - 2.3. Īpašums atrodas starp *Ražošanas apbūves teritoriju (R)* un Cieceres upi un robežojas ar Dzirnavu ielas ražošanas kvartālu, kas aizņem ~7,5 ha. Lokālpļānojuma teritorija pašreizējā situācijā netiek izmantota. Tuvākā dzīvojamā apbūve atrodas Dzirnavu ielā (daudzdzīvokļu mājas 280 m attālumā) un Cieceres upes pretējā krastā (dzīvojamā apbūve 200 m attālumā). Lejpus Lokālpļānojuma teritorijas atrodas Čāpātāju kapi un Dzirnavnieku HES;
 - 2.4. saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpļānojuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Zaļumvietas (Z)*. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Zaļumvietas (Z)* ir teritorijas, kurās atrodas sakņu dārzi, vizuāli un funkcionāli nepieciešamie apstādījumi – sanitārās aizsargjoslas, vēja aizsargstādījumi, trokšņu aizsargstādījumi, maskējošie stādījumi u.tml., t.sk. teritorijas, kurās kā papildizmantošana pieļaujama arī apbūve ar noteiktiem ierobežojumiem. Ar Lokālpļānojumu ir plānots mainīt esošo funkcionālo zonējumu uz *Ražošanas apbūves teritoriju (R)*;
 - 2.5. atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpļānojuma teritorijā plānots paplašināt Dzirnavas ielas ražošanas kvartālu, paredzot būvēt ražošanas ēku, kas nepieciešama blakus zemes vienībā esošā uzņēmuma SIA “*SCANPANEL*” darbības

paplašināšanai. Uzņēmums nodarbojas ar sendviču paneļu (kompozītpaneļi jeb elementi, kas veido pilnībā izolētu paneļu sistēmu) ražošanu.

- 2.6. atbilstoši Iesniegumā norādītajam, paplašinoties uzņēmuma SIA "SCANPANEL" darbībai, pieaugs ietekme uz gaisa kvalitāti, palielināsies ražošanas atkritumu daudzums un Saldus pilsētas teritorijā nebūtiski samazināsies zaļumplatības;
 - 2.7. Lokālpilnojumuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamās dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Tuvākās *Natura 2000* teritorijas dabas liegums "Sātiņu dīķi" atrodas 5,5 km attālumā un dabas liegums "Cieceres ezera sala" – 5,4 km attālumā. Tuvumā esošais Cieceres upes posms nav reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops;
 - 2.8. saskaņā ar Iesniegumā norādīto Lokālpilnojumuma izstrādes teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālpilnojumumu ir plānots:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā sagatavot detalizētu Lokālpilnojumuma izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus;
 - 3.2. Grafiskajā daļā noteikt funkcionālo zonējumu un tajā atļautos izmantošanas veidus, noteikt robežas teritorijām ar īpašiem noteikumiem, noteikt transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot pieklūšanas iespējas, noteikt galvenos inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmu risinājumus, attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām;
 - 3.3. TIAN noteikt prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā.
 4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktos noteiktajam, Lokālpilnojumuma izstrādei ir veikta konsultācija ar VVD Liepājas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Liepājas RVP 2020. gada 8. jūlija vēstule Nr. 11.2/1225/LI/2020 "Par konsultāciju sniegšanu un nosacījumiem lokālpilnojumam". VVD Liepājas RVP vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja Lokālpilnojumuma teritorijā nav plānots veikt Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
 - 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 29. jūnija vēstule Nr. 4.8/3360/2020-N "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu", kurā DAP administrācija atzīmējusi, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" informācijai Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas ĪADT un mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi un dabas pieminekļi. Lokālpilnojumuma teritorijas tuvumā esošais Cieceres upes posms nav reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums nebūtu nepieciešams;
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 17. jūnija vēstule Nr. 4.6.1.–10./440/K "Nosacījumi teritorijas plānojumam", kurā Veselības inspekcija, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, norāda: "attīstot ražošanas uzņēmumus, jāparedz to iespējamās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību izvērtēšana, akcentējot sekojošo veselību

ietekmējošo faktoru paredzamo intensitāti – emisijas gaisā un tā iespējamais piesārņojuma lielums, iespējamais smaku piesārņojums, radītais trokšņa piesārņojums”, tādējādi, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību un noteiktu nosacījumus nelabvēlīgās ietekmes novēršanai, ar kādiem darbība ir īstenojama, Veselības inspekcija uzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu plānošanas dokumentam. Vienlaicīgi Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz prettrokšņu pasākumiem un centralizētajiem ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
 - 5.3. No iesniegtajiem materiāliem Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā esošās atļautās izmantošanas grozījumi tiks veikti saskaņā ar Stratēģiju un Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, nosakot transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus, lai Lokālplānojuma teritorijā varētu paplašināt Dzirnavu ielas ražošanas kvartālu.
 - 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas darbības kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Lokālplānojuma teritorijā paredzēts būvēt ražošanas ēku, kas nepieciešama blakus zemes vienībā esošā uzņēmuma SIA “SCANPANEL” darbības paplašināšanai, kas nodarbojas ar sendviču paneļu ražošanu.
 - 5.5. Izvērtējot Iesniegumu un Lēmumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt nekustamajam īpašumam Dzirnavu ielā 14A (kadastra apzīmējums 8401 009 0227) Saldū funkcionālo *Rūpniecības apbūves teritoriju (R)*. Lai arī Iesniegumā norādīts, ka ar Lokālplānojuma izstrādi nav paredzēts veikt darbības, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, tomēr šādu izmantošanu *Rūpniecības*

apbūves teritorijās (R) atļauj Noteikumos Nr. 240 noteiktās prasības, attiecīgi – vērtējot ar Lokālplānojuma izstrādi saistītās tiešās un netiešās ietekmes, nevar aprobežoties tikai ar vērtējumu par pašlaik apsvērto izmantošanas nodomu. No Iesniegumā norādītā un Noteikumos Nr. 240 noteiktā konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijas atļautā izmantošana nevar izslēgt varbūtību, ka Lokālplānojuma teritorijā, rodoties nepieciešamībai, varētu tikt attīstīta rūpniecības uzņēmumu darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikumā minētajām darbībām. Tas nonāktu pretrunā Pašvaldības Iesniegumā norādītajam, ka Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu. Uz iespējamām vides problēmām, veicot Lokālplānojuma teritorijā ar ražošanu saistītas darbības, ir norādījusi arī Veselības inspekcija. Līdz ar to Pašvaldībai minētais aspekts jāņem vērā, nosakot un aprobežojot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos pieļaujamos saimnieciskās darbības veidus un to iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, jo Saldus novada pašvaldība Birojam sniegusi informāciju, ka Lokālplānojums tiks izstrādāts tādējādi, ka tā īstenošana nevarēs nozīmēt Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, kas attiecīgā iemesla dēļ nav tikušas vērtētas.

- 5.6. Lokālplānojuma teritorija ir salīdzinoši neliela (1447 m²). Savukārt Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi.
- 5.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi un dabas pieminekļi.
6. Vērtējot iespējamu ietekmes būtiskumu, Birojs ņem vērā Veselības inspekcijas izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp teritorijai paredzot prettrokšņu pasākumus, kā arī nodrošinājumu centralizētajiem ūdensapgādes un notekūdeņu risinājumiem. Šādā kontekstā Birojs secina, ka atbilstošu nosacījumu iestrādāšana TIAN novērstu iespējamās vides problēmas, kam par iemeslu varētu būt piesārņojuma ietekme uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti un cilvēku veselību. Vienlaicīgi, ņemot vērā to, ka VVD Liepājas RVP ir paudusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu Lokālplānojumam, kā arī to, ka Lokālplānojuma teritorija ir salīdzinoši neliela (vairāk kā 10 reizes mazāka par Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteikto, kam nepieciešams sākotnējais izvērtējums) un to, ka atbilstoši Birojam pieejamai informācijai par uzņēmuma SIA "SCANPANEL" darbību nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi attiecībā uz vides kvalitātes nodrošinājumu, Birojs ietekmes būtiskumu šajā aspektā neatzīst kā tik nozīmīgu, lai Lokālplānojuma risinājumus papildus vērtētu Stratēģiskajā novērtējumā.
7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās un arī transporta slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Šāds secinājums izriet no iespējamās ietekmes izvērtējuma atbilstoši Likuma 23. divi *prim* panta kritērijiem, jo īpaši minētā panta 1. punkta a. un b. apakšpunkta, 2. punkta d. un e. apakšpunkta, 3. un 4. punkta. Birojs secina, ka, izpildot Veselības inspekcijas izvirzītos nosacījumus un ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Ņemot vērā Darba uzdevumā jau iekļautos vērtēšanas uzdevumus, pie nosacījuma, ka tiek ievērotas arī institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības

prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam būtu samērīgi papildus piemērot arī Stratēģisko novērtējumu.

8. Vienlaikus jāņem vērā, ka gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka plānošanas dokumentā tiek paredzētas darbības, kas vērstas uz Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, nepieciešams savlaicīgi konsultēties ar VVD Liepājas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto, izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 13. jūlija vēstule “*Par ietekmi uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs ir secinājis, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, t.sk. *Natura 2000* teritorijām, tādejādi Lokālplānojums attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Dzirnavu ielā 14A, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8401 009 0227, Saldū, Saldus novadā.

Direktors

(*paraksts)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Saldus novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļai, e – pasta adrese: ni@saldus.lv;
2. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*