



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.07.2020

Lēmums Nr. 4-02/44

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Ķekavas novada dome, e – pasts: novads@kekava.lv;

adrese: Gaismas iela 19 k09, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV–2123.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam Baložu ielā 33 (kadastra numurs 8007 001 1102), Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Ķekavas novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 6. jūlija vēstule/iesniegums Nr. 1–7.1/20/1254 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojuma izstrādei – teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Baložu ielā 33, Baložos, Ķekavas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2020. gada 28. maija sēdes lēmums Nr. 24 (protokols Nr. 17) „Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Baložu ielā 33, Baložos, Ķekavas novadā”, Darba uzdevums Lokālpilnojuma izstrādei Nr. LP–2020–01 (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 1. jūlija vēstule Nr. 11.2/5721/RI/2020 “Par lokālpilnojuma izstrādi zemesgabalam Baložu ielā 33, Baložos”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/3138/2020–N “Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei īpašumam “Baložu iela 33”, Baložos, Ķekavas novadā” un Veselības inspekcijas 2020. gada 11. jūnija vēstule Nr. 4.5.–4/12694 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālpilnojuma izstrādes mērķi, plānoto darbību (jaunas pirmskolas izglītības iestādes (Titurgas bērnu dārza) būvniecību Baložu pilsētā), Lokālpilnojuma īstenošanas vietu, kā arī likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), Lokālpilnojuma izstrādātāju ieskatā Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 6. jūlijā Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru sniegta informācija, ka, pamatojoties uz Ķekavas novada domes 2020. gada 28. maija sēdes lēmumu Nr. 24 (protokols Nr. 17) „*Par lokālpilnošanas izstrādes uzsākšanu teritorijas plānošanas grozījumiem nekustamajā īpašumā Baložu ielā 33, Baložos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums), plānots uzsākt Lokālpilnošanas izstrādi, lai veiktu grozījumus Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojumā 2008.–2020. gadam ar grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālpilnošanas tiek izstrādāts saistībā ar Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2013.–2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), Teritorijas plānojumu un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Saskaņā ar Attīstības stratēģiju Lokālpilnošanas teritorija (un arī visa Baložu pilsēta) ietilpst Ķekavas novada Pierīgas urbānajā telpā. Baložu pilsēta ir pirmā līmeņa centrs, kurā jānodrošina pilna pakalpojumu infrastruktūra, t.sk. kultūras un izglītības iestādes (kultūras nami, pirmsskolas, skolas, karjeras (profesionālās) un interešu izglītības iestādes, bibliotēkas), publiskā ārtelpa un atpūtas iespējas apdzīvotajā vietā, vienota komunālā saimniecība, kvalitatīvi sabiedriskā transporta pakalpojumi, visā teritorijā nodrošināts un pilnveidots centralizētās ūdens apgādes un centralizēts sadzīves notekūdeņu (kanalizācijas) tīkls un apsaimniekošana, sakārtots ielu tīkls u.c., tādējādi plānotā Lokālpilnošanas iecere atbilst Attīstības stratēģijā izvirzītajiem nosacījumiem. Vienlaicīgi Ķekavas novada attīstības programmas 2014.–2020. gadam Investīciju plānā 2018.–2020. gadam (2019. gada aktualizācija) iekļauts investīciju projekts “*Jauna PII būvniecība Ķekavas novadā*”, paredzot jauna bērnu dārza būvniecību Titurgā, Baložu pilsētā, kā realizācija ir iespējama, izstrādājot konkrēto Lokālpilnošanu;
 - 2.2. Lokālpilnošanas teritorijā ietilpst Ķekavas novada pašvaldības īpašumā esoša zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8007 001 1102, Baložu ielā 33, Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 4,5692 ha;
 - 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālpilnošanas teritorijai noteikta plānotā (atļautā) izmantošana ir *Plānotās daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)*, *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* un *Apstādījumu teritorijas (ZA)*. Īpašuma teritorijas lielākajā daļā atrodas *Plānotās daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)*, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) nav atļauta pirmskolas izglītības iestādes būvniecība. Savukārt Lokālpilnošanas teritorijā salīdzinoši nelielā platībā atrodas *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*, kur ir atļauta pirmskolas bērnu iestādes (privāts mājas bērnu dārzs) apbūve, bet kā sekundārais izmantošanas veids (drīkst aizņemt ne vairāk kā 20 % no teritorijas). *Apstādījumu teritorijās (ZA)* pirmskolas izglītības iestādes apbūve nav atļauta;

- 2.4. Līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, nosakot Īpašumam funkcionālos zonējumus *Publiskās apbūves teritorija (P)* (kur pieļaujama pirmskolas bērnu iestādes būvniecība), *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* ar atbilstošiem izmantošanas veidiem;
 - 2.5. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorijā, kā arī tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, kā arī tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas vai Eiropas Savienības nozīmes biotopi. Līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes un īstenošanas būtiska nelabvēlīga ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm – nav paredzama;
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti tādi objekti, kuriem plānošanas dokumenta ieviešanas stadijā saskaņā ar Likuma 1. pielikuma nosacījumiem jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī netiek plānoti tādi objekti, kuriem saskaņā ar Likuma 2. pielikuma nosacījumiem jāveic sākotnējais izvērtējums. Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas. Lokālplānojumā ietvertie priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai, ņemot vērā vietas izvēli, paredzētās darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, tiks izstrādāti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, spēkā esošajiem Ķekavas novada plānošanas dokumentiem un Lokālplānojuma Darba uzdevumu.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādāšanā noteiktas prasības, tostarp:
 - 3.1. paskaidrojuma rakstā iekļaut teritorijas pašreizējās izmantošanas aprakstu un attīstības nosacījumus, Lokālplānojuma mērķi un uzdevumus. Lai mainītu Teritorijas plānojumā noteikto teritorijas izmantošanu, paskaidrojuma rakstā pamato Teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamību un ietver Lokālplānojuma risinājumu aprakstu un pamatojumu;
 - 3.2. grafiskajā daļā noteikt funkcionālo zonējumu un apbūves rādītājus, satiksmes infrastruktūras izvietojumu, t.sk. gājēju un veloinfrastruktūra un sabiedriskā autotransporta perspektīvās pieturvietas, publiskās ārtelpas teritorijas un piekļuvi tām, attēlot plānoto apbūvi, esošās un Lokālplānojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās aizsargjoslas (t.sk. sarkanās līnijas), ietvert apgrūtinājumu eksplikāciju, precizējot minētos rādītājus un to aizņemtās platības (servitūti, būvlaides u.c.), teritorijas izvietojuma shēmu un pieņemtos apzīmējumus, kā arī iekļaut inženiertehnisko komunikāciju shēmu ar ielu/ceļu šķērsprofiliem;
 - 3.3. teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī noteikt citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības, specifiku (apbūves intensitāte, blīvums, ēku augstums, pielietojamie apdares materiāli, žogu tipi u.c.).
 4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III daļā noteikto Lokālplānojuma izstrādei nepieciešams saņemt nosacījumus par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību no VVD Lielrīgas RVP, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 1. jūlija vēstule Nr. 11.2/5721/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Baložu ielā 33, Baložos*”, kurā VVD Lielrīgas RVP paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 4. panta un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums. VVD Lielrīgas RVP izvirzītajos nosacījumus noteikusi prasību cita starpā Lokālplānojuma teritorijai

- izstrādāt transporta plūsmas shēmu, teritorijas inženierkomunikāciju risinājumus, tostarp Lokālplānojuma teritoriju nodrošinot ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas un siltumapgādes tīkliem, kā arī sugu un biotopu ekspertam veikt teritorijas izpēti;
- 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/3138/2020–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Baložu iela 33”, Baložos, Ķekavas novadā*”, kurā DAP administrācija paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums. DAP administrācija norādījusi, ka pēc aktuālās Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamās informācijas Lokālplānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājama dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājama sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu;
- 4.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 11. jūnija vēstule Nr. 4.5.–4/12694 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. noteikto, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskais novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi virkni nosacījumu Lokālplānojuma izstrādei, t.sk. paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem pie centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzēt prettrokšņa pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2) punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus *Plānotās daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)*, *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* un *Apstādījumu teritorijas (ZA)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)* atbilstoši 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt TIAN, lai Lokālplānojuma teritorijā īstenotu pirmskolas izglītības iestādes būvniecību. Plānošanas dokuments tiks izstrādāts saskaņā ar Attīstības stratēģijā noteikto mērķi un Teritorijas plānojumu, kuram ir veikts Stratēģiskais novērtējums, tādējādi ar Lokālplānojuma izstrādi netiek paredzētas tik būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas

izmaiņas kā līdz šim Teritorijas plānojumā pieļaujamo darbību iespējamā attīstības scenārijā, lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģisko novērtējumu;

- 5.3. No Iesnieguma neizriet, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis būtu ieplānot Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Plānošanas dokuments attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju vietējās pašvaldības līmenī (4,5692 ha);
 - 5.4. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka gan Veselības inspekcija, gan arī VVD Lielrīgas RVP ir izvirzījušas prasības Lokālplānojuma teritorijai paredzēt pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, tādējādi Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas;
 - 5.5. Tomēr, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana ir saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī teritorijas nelielo platību, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošana būtu saistīta ar nozīmīgām ietekmēm uz vidi, dabas vērtībām vai cilvēka veselību. Tāpat nav prognozējams, ka, veicot atbilstošus teritorijas apsaimniekošanas risinājumus un nodrošinot institūciju izvirzīto nosacījumu izpildi, Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tajā pat laikā Lokālplānojuma teritorijā īpaša uzmanība pievēršama iespējamiem satiksmes organizācijas jautājumiem, īpaši plānojot pirmskolas iestādes izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā Īpašuma atrašanos tiešā valsts autoceļa V3 Rāmava–Baloži tuvumā. Tāpat Birojs vērš uzmanību Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 “*Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana*” noteiktajām prasībām, kur vides trokšņa robežlielumi bērnu iestāžu apbūves teritorijām ir noteikti zemāki kā daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām, attiecīgi to savlaicīgi jāņem vērā, plānojot būvju izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā;
 - 5.6. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un spēkā esošie normatīvie akti, kā arī tiks izstrādāti risinājumi transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī risinājumi ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas attīstībai, izvērtējot esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu;
 - 5.7. Plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, secina, ka Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr.16 “Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 6. jūlija Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojumā attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem, tādejādi Lokālpilnojumā attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumā nekustamajam īpašumam Baložu ielā 33 (kadastra numurs 8007 001 1102), Baložos, Ķekavas novadā.

Direktors

(*paraksts)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Dokuments nosūtīts:

1. Ķekavas novada domei, *E.Adresē*;

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai pārvaldei, *E.Adresē*.