



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.05.2020

## Lēmums Nr. 4-02/32

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts:

Alūksnes novada pašvaldība, adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads; elektroniskā pasta adrese: [dome@aluksne.lv](mailto:dome@aluksne.lv).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarotais nekustamajam īpašumam Pils iela 3 (kadastra apzīmējums 3601 001 0313), Alūksne, Alūksnes novads (turpmāk – Lokālpilnvarotais).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Alūksnes novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2020. gada 28. aprīļa vēstule Nr. ANP/1-35/20/890 “Par lokālpilnvarotā ietekmi uz vidi un stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” (turpmāk – Vēstule Nr. ANP/1-35/20/890) un tai pievienotais iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnvarotā nekustamajam īpašumam Pils iela 3, Alūksne, Alūksnes novads izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Alūksnes novada domes 2020. gada 26. marta sēdes lēmuma Nr. 85 (sēdes protokols Nr. 4, 6.p.) “Par lokālpilnvarotā, kas groza Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015. -2027. gadam, izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Pils iela 3, Alūksnē, Alūksnes novadā” ar pielikumiem<sup>1</sup> izraksts (turpmāk – Lēmums), Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 3.15/1665/2020-N “Par lokālpilnvarotā uzsākšanu” (turpmāk – Vēstule Nr. 3.15/1665/2020-N), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2020. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1798/VI/2020 “Par nosacījumiem lokālpilnvarotā izstrādei” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/LI/216) un Veselības inspekcijas 2020. gada 9. aprīļa vēstule Nr. 4.6.3.-10./7405/39 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.6.3.-10./7405/39).

#### Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

IK “Plānošanas eksperti” (reģ. Nr. 40002142175) (turpmāk – Izstrādātājs) ieskatā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo plānošanas dokumenta īstenošana neietekmēs vidi.

<sup>1</sup> Lēmuma pielikumi ietver darba uzdevumu Lokālpilnvarotā izstrādei un Lokālpilnvarotā teritorijas robežu attēlojumu.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. aprīlī Birojā saņemta Alūksnes novada pašvaldības Vēstule Nr. ANP/1-35/20/890 un Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka 2020. gada 26. martā pieņēmusi Lēmumu. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums Pils iela 3 (kadastra numurs 3601 001 0313, kadastra apzīmējums 3601 001 0313), Alūksnē, Alūksnes novadā (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma platība 1,1812 ha.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Alūksnes pilsētas Z daļā, valsts reģionālās nozīmes autoceļa P39 *Alūksne-Ape* un Pils ielas tuvumā. Teritorija robežojas ar funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, kā arī ar zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* Lokālplānojuma R daļā.
  - 2.3. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Lokālplānojuma teritorijas zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* uz *Publiskās apbūves teritorija (P)*.
  - 2.4. Īpašuma attīstības iecere paredz attīstīt apbūvi tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanai.
  - 2.5. Lokālplānojuma izstrāde tiks veikta atbilstoši Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012. – 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Alūksnes novada attīstības programmai 2011. – 2030. gadam (turpmāk – Attīstības programma), kā arī saskaņā ar Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030. gadam.
  - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek paredzētas tādas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 1. pielikumā noteikto jāveic ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī netiek plānotas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 2. pielikumu jāveic sākotnējais izvērtējums.
  - 2.7. Lokālplānojuma teritorijā vai tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas vai mikroliegumi. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
  - 2.8. Lokālplānojuma teritorija atrodas ķīmiskā režīma aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietām, daļēji vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa “*Alūksnes pils krogs “Šlos krogs”*” aizsardzības zonā (Nr. 2698) un vietējās nozīmes arheoloģijas pieminekļa “*Kanceles kalniņš (Baznīcas kalniņš) – kulta vieta*” aizsardzības zonā (Nr. 162).
3. Lēmumā Lokālplānojuma izstrādei citu starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
  - 3.1. izstrādāt nepieciešamās izmaiņas Alūksnes novada teritorijas plānojumā, nosakot Lokālplānojuma teritorijai *Publiskās apbūves teritorija (P)* funkcionālo zonu;
  - 3.2. pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus;

- 3.3. izstrādāt teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumus Lokālplānojuma teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas;
  - 3.4. noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas;
  - 3.5. izstrādāt perspektīvas transporta infrastruktūras risinājumus, ņemot vērā plānojamās darbības raksturu un apjomu, norādīt plānotās iebraucamo ceļu pievienojuma vietas pilsētas ielām;
  - 3.6. paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt galvenos inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmas risinājumus;
  - 3.7. Lokālplānojuma teritorijā veikt koku inventarizāciju un saskaņā ar to noteikt esošos dabas faktorus un definēt saglabājamus vērtīgos elementus, kas veido teritorijai raksturīgo ainavas struktūru;
  - 3.8. precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Pašvaldība veikusi konsultācijas ar sekojošām institūcijām:
    - 4.1. VVD Vidzemes RVP Vēstulē Nr. 3.15/1665/2020-N norādīts, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, vienlaikus izvirzīti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei.
    - 4.2. DAP administrācija Vēstulē Nr. 3.15/1665/2020-N norāda, ka atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas *“Ozols”* informācijai Lokālplānojuma izstrādes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un mikroliegumā, un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, dabas pieminekļi – aizsargājami koki. Pamatojoties uz minēto, DAP administrācija uzskata, ka Stratēģiskā novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams. Vienlaikus DAP Administrācija aicina pēc iespējas saglabāt teritorijā augošos kokus.
    - 4.3. Veselības inspekcijas Vēstulē Nr. 4.6.3.-10./7405/39 Lokālplānojuma izstrādei izvirzīti nosacījumi teritorijas turpmākajai izmantošanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tai skaitā, apbūves attīstības plānošanā izvērtēt iespēju nodrošināt sadzīves notekūdeņu pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem, kā arī nodrošināt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* prasībām. Veselības inspekcijas uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams.
  5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. No iesniegtajiem materiāliem konstatējams, ka Lokālpilnojumā teritorijai Alūksnes novada teritorijas plānojumā 2015. - 2027. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktās esošās (atļautās) izmantošanas grozījumi paredzēti saskaņā ar Attīstības stratēģiju, Attīstības programmu un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, nosakot funkcionālo zonējumu un izstrādājot Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un parametrus. Grozījumu mērķis ir noteikt Lokālpilnojumā teritorijai plānoto (atļauto) izmantošanu *Publiskās apbūves teritorija (P)*, kas saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 36. punktu ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 37. un 38. punktu Publiskās apbūves teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa, savukārt kā papildizmantotā veidu šādā zonā var noteikt dzīvojamu apbūvi un teritorijas izmantošanu: rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve. Lai gan no Lēmuma secināms, ka zonējuma izmaiņas Lokālpilnojumā teritorijā paredzētas, lai attīstītu apbūvi tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanai, Birojs secina, ka Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 709.2. punkts publiskās apbūves teritorijās pieļauj arī “*vieglās ražošanas uzņēmumu apbūvi, kas rada nebūtisku piesārņojumu*”. Saistībā ar minēto Birojs vērs Alūksnes novada pašvaldības uzmanību uz Noteikumu Nr.240 36.-38. punkta nosacījumiem, no kuriem izriet, ka funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija (P)* nav pieļaujams tāds izmantošanas veids kā *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*, kas ir viens no rūpnieciskās apbūves teritorijas izmantošanas veidiem (Noteikumu Nr.240 2. pielikuma 13. punkts) un var būt pieļaujams tikai funkcionālajās zonās, kur tas īpaši paredzēts Noteikumu Nr.240 4. nodaļā. Līdz ar to – Birojs Lokālpilnojumā vērtē ar nosacījumu, ka tajā var tikt paredzēti tikai tādi atļautās izmantošanas veidi, kas noteikti Noteikumu Nr. 36.-38. punktā, proti, ka tas nepieļauj vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi.
- 5.3. Secināms, ka Lokālpilnojumā teritorija ir daļa no lielākas platības, kam Teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Funkcionālās zonas izmaiņas paredzētas tikai šīs platības daļai, kas robežojas ar Pils ielu un tās krustojumu ar Miera un Rīgas ielu, kas vienlaikus ir arī reģionālās nozīmes autoceļa P39 *Alūksne-Ape* ievads Alūksnes pilsētā. Vadoties no publiski pieejamiem karšu pārļūkiem un Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, secināms, ka Lokālpilnojumā teritorija nav apbūvēta, tomēr savrupmājas un cita veida apbūve atrodas tās tuvumā. Vadoties no vērtējuma par iespējamām vides problēmām, kas raksturīgas Lokālpilnojumā teritorijai, secināms, ka funkcionālās zonas grozījumi teritorijā, kas tieši robežojas ar salīdzinoši intensīvi noslogotu satiksmes mezglu, ir labāks risinājums, nekā pašreizējais Teritorijas plānojuma nosacījums, ka teritorijā būvējamas savrupmājas, jo autotransporta satiksme rada troksni. Vienlaicīgi Birojs ņem vērā, ka arī pati

Lokālpilnojumā teritorijas apbūve potenciāli var lokāli palielināt satiksmes intensitāti un aktualizēt pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu šos jaudājumus, Birojs secina, ka Veselības inspekcija izvirzījusi prasību apbūves attīstības plānošanā izvērtēt iespēju nodrošināt sadzīves notekūdeņu pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem, kā arī nodrošināt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus. Līdz ar to – Lokālpilnojumā realizēšana ir saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot gan konkrētās teritorijas, gan apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana ir saistīta ar nozīmīgām vides problēmām, ja tiek ņemti vērā institūciju izvirzītie nosacījumi.

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānotas darbības kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Attiecīgi secināms, ka tirdzniecības, pakalpojumu u.c. veida komerciāli objekti (piemēram, tirdzniecības centri, autostāvvietas), kādus paredzēts Lokālpilnojumā teritorijā pieļaut, netiks noteikti tādi, kas apjoma un mēroga ziņā varētu sasniegt Likuma 2. pielikumā noteiktas robežvērtības. Tomēr Alūksnes novada pašvaldībai minētais aspekts jāņem vērā, nosakot un aprobežojot Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) pieļaujamās izmantošanas veidus, jo Pašvaldība Birojam sniegusi informāciju, ka Lokālpilnojums tiks izstrādāts tādejādi, ka tā īstenošana nevarēs nozīmēt Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, kas attiecīgā iemesla dēļ nav tikušas vērtētas.
- 5.5. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Lokālpilnojumā teritorija ir salīdzinoši neliela (1,1812 ha). Savukārt Likuma 4. panta trešā un piektā daļa paredz, ka plānošanas dokumentiem Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānojums attiecas uz nelieliem grozījumiem esošajos plānošanas dokumentos vai nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Birojs secina, ka, veicot atbilstošus teritorijas apsaimniekošanas risinājumus un nodrošinot institūciju izvirzīto nosacījumu izpildi, tostarp VVD Vidzemes RVP un Veselības inspekcijas noteiktās prasības saistībā ar vides trokšņa robežlielumu ievērošanu un inženiertehnisko nodrošinājumu u.c. nosacījumiem, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijas attīstība varētu būtiski ietekmēt vidi.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālpilnojumā īstenošana būs saistīta ar antropogēnās (arī transporta) slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Šāds secinājums izriet no iespējamās ietekmes izvērtējuma atbilstoši Likuma 23. divi *prim* panta kritērijiem, jo īpaši minētā panta 1. punkta a., b., d. apakšpunkta, 2. punkta d. un e. apakšpunkta, 3. un 4. punkta. Birojs secina, ka, izpildot Veselības inspekcijas izvirzītos nosacījumus un ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu un ainavu aizsardzību saistītas vides problēmas. Ņemot vērā Darba uzdevumā jau iekļautos uzdevumus, pie nosacījuma, ka tiek ievērotas arī institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumā īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam būtu samērīgi papildus piemērot arī Stratēģisko novērtējumu.

7. Vienlaikus jāņem vērā, ka gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka plānošanas dokumentā tiek paredzētas darbības, kas vērstas uz Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, nepieciešams savlaicīgi konsultēties ar VVD Vidzemes RVP par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību, un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājumā par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.

**Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības Vēstuli Nr. ANP/1-35/20/890 un tai pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojumā attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem, tādejādi Lokālpilnojumā attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģisko novērtējumu neveic.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumā nekustamajā īpašumā Pils iela 3 (kadastra apzīmējums 3601 001 0313), Alūksnē, Alūksnes novadā.

Direktora p.i. -

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*)

I.Kramzaka

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

1. Alūksnes novada pašvaldība, elektroniskā pasta adrese: [dome@aluksne.lv](mailto:dome@aluksne.lv).
2. IK “Plānošanas eksperti” (reģ. Nr. 40002142175), elektroniskā pasta adrese: [pauls@planosana.lv](mailto:pauls@planosana.lv).
3. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālā vides pārvalde, EAdrese.