



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

29.04.2020

Lēmums Nr. 4-02/26

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Saulkrastu novada pašvaldība,
adrese: Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novads, LV-2160,
e-pasts: dome@saulkraستي.lv

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamiem īpašumiem "Krasta priedes" (ar kadastra pazīmējumu 8033 001 0760) un "Loči" (ar kadastra apzīmējumu 8033 001 0984), Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Saulkrastu novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 31. janvāra vēstule/iesniegums "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnojuma izstrādei Saulkrastu novada teritorijas daļā" (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 1. aprīļa vēstule Nr.7.1/2020/IZ518 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (Saulkrastu novads)", Izstrādātājas 2019. gada 31. oktobra lēmums Nr. 818 (Nr. 18, 2018§10) "Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Krasta priedes" un "Loči"", Darba uzdevums "Lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Krasta priedes" un "Loči"" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) vēstule Nr. 4.5-07/8745 "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu nekustamajiem īpašumiem "Krasta priedes" un "Loči"", Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./30950 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu" un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) vēstule Nr. 44.8/6291/2019-N "Par informācijas sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei īpašumos "Krasta priedes" un "Loči"".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta, lai precizētu esošā funkcionālā zonējuma dzīvojamās apbūves parametrus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 31. janvārī Birojā ir saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Izstrādātāja 2019. gada 31. oktobrī pieņēmusi lēmumu Nr. 818 (Nr. 18, 2018§10) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Krasta priedes” un “Loči”*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas (turpmāk – Attīstības stratēģija) 25 gadu perspektīvai, Saulkrastu novada attīstības programmai 2014. – 2020. gadam un Saulkrastu novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums;
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir zemes gabalu atļautās izmantošanas precizēšana un apbūves parametru detalizācija, plānojot racionālu zemes izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas jaunu dzīvojamo ēku būvniecības nodrošināšanai;
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes gabalus “*Krasta priedes*”, kadastra apzīmējums 80330010760 (platība 1,029 ha), un “*Loči*”, kadastra apzīmējums 80330010984 (platība 1,52 ha), kā arī daļu teritorijas no īpašuma “*Ziedugravas*”, kadastra apzīmējums 80330010209, un daļu teritorijas no īpašuma “*Kalnavoti*”, kadastra apzīmējums 80330011277. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 2,75 ha;
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes gabaliem “*Krasta priedes*”, kadastra apzīmējums 80330010760, un “*Loči*”, kadastra apzīmējums 80330010984, noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*, ko ar Lokālplānojumu plānots grozīt uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*;
 - 2.5. Atbilstoši Izstrādātājas 2020. gada 1. aprīļa vēstulē Nr.7.1/2020/IZ518 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (Saulkrastu novads)*” sniegtajam skaidrojumam Īpašumiem “*Ziedugravas*” (kadastra apzīmējums 80330010209) un “*Kalnavoti*” (kadastra Nr. 80330011277) Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums netiek mainīts. Nekustamam īpašumam “*Ziedugravas*” tika veikta robežu korekcija, kā rezultātā tika izveidota īpašuma otrā zemes vienība ar kadastra apzīmējuma Nr. 8033 001 1095 (Ziedu iela), kas nodrošina piekļūšanas iespējas īpašumiem “*Krasta priedes*” un “*Loči*”. Caur īpašumu “*Kalnavoti*” ir reģistrēts ceļa servitūts, kas arī nodrošina piekļūvi īpašumiem “*Krasta priedes*” un “*Loči*”. Plānotais ceļš (ceļa servitūts), kas šķērso īpašumu “*Kalnavoti*”, ir attēlots Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un tam noteiktais lietošanas veids ir *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*;
 - 2.6. Pašreizējā situācijā daļu no zemes gabala “*Krasta priedes*” (0,977 ha) un zemes gabala “*Loči*” (1,25 ha) aizņem mežs. Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Lokālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj savrupmāju teritorija, izņemot Lokālplānojuma ziemeļu daļu, kur atrodas meža teritorija (norādīts, ka mežs ir izstrādāts). Lokālplānojuma teritorija ir nodrošināta ar pievadceļiem, jauna transporta infrastruktūras izveide netiek plānota;

- 2.7. Iecerētā mazstāvu dzīvojamās apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
- 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju mainīt Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu “*Savrupmāju apbūves teritorija*” (DzS2) uz “*Mazstāvu dzīvojamo māju apbūves teritoriju*” (DzM);
 - 3.2. Izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus. Izvērtēt tās apsaimniekošanas un apbūves izvietošanas iespējas;
 - 3.3. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras izvietojumu.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1./30950 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, kurā institūcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteiktās prasības, izteikusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP vēstule Nr. 4.5–07/8745 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu nekustamajiem īpašumiem “Krasta priedes” un “Loči”*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams saskaņā ar Likuma 4. panta piektajā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kuriem nav jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums;
 - 4.3. DAP administrācijas vēstule Nr. 44.8/6291/2019–N “*Par informācijas sniegšanu lokālpilnojumā izstrādei īpašumos “Krasta priedes” un “Loči”*”, kurā atzīmēts, ka Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums,

- summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi zemes gabaliem “*Krasta priedes*” (kadastra apzīmējums 80330010760) un “*Loči*” (kadastra apzīmējums 80330010984) mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, lai izveidotu mazstāvu dzīvojamo apbūvi, tādējādi neparedzot būtiskas negatīvi vidi ietekmējošas izmaiņas salīdzinājumā ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu, jo nav plānots mainīt esošo atļauto izmantošanu uz tādu, kas pieļautu objektus ar būtisku ietekmi uz vidi;
 - 5.3. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2,75 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī iespējamo teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru un normatīviem aktiem atbilstošu notekūdeņu apsaimniekošanu, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām;
 - 5.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajiem funkcionālajiem zonējumiem Lokālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj *Savrupmāju apbūves teritorija*, izņemot Lokālplānojuma ziemeļu daļu, kur atrodas meža teritorija. Lokālplānojuma teritorija ietilpst ar Teritorijas plānojumu noteiktā Zvejniekciema robežās, ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas. Apbūvei un apbūves blīvuma iespējamam palielinājumam var būt kumulatīva ietekme uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, tomēr apjoma un rakstura ziņā nebūs būtiski atšķirīga no sekām, kādas radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar būtiski atšķirīgu ietekmi uz vidi, ja to salīdzina ar pašlaik teritorijā atļauto. Lokālplānojuma teritorija ir nodrošināta ar esošiem pievadceļiem, tādējādi jauna transporta infrastruktūras izveide nav nepieciešama, bet atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru;
 - 5.5. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un augu atradnes. Attiecīgi – nedz Lokālplānojuma īstenošanai, nedz tā teritorijas attīstīšanai atbilstoši jau spēkā esošajam Teritorijas plānojumam – nav sagaidāma negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta b. apakšpunkts);
 - 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
 - 5.7. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
 - 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6., 36. pants;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 31. janvāra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1) punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamiem īpašumiem “*Krasta priedes*” (ar kadastra pazīmējumu 8033 001 0760) un “*Loči*” (ar kadastra pazīmējumu 8033 001 0984), Saulkrastos

Biroja direktora p.i. (paraksts*)
Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu