



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.04.2020

Lēmums Nr. 4-02/19

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”,
e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv;
adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV–3401

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 020 0334), Liepājā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 28. februāra vēstule Nr. 176/2.3. “*Par Lokālpilnvarojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpilnvarojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmums Nr. 533 (Nr. 14, 69#) “*Par lokālpilnvarojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 2. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/302 “*Par Lokālpilnvarojuma izstrādi*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 11. februāra vēstule Nr. 4.6.1.–10.1 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/735/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālpilnvarojuma izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā to, ka daudzveidīgāks teritorijas atļautais izmantošanas mērķis dos iespēju pašvaldībai piederošos nekustamos īpašumus izmantot ne tikai pašvaldības funkciju veikšanai, bet arī citām ar uzņēmējdarbību saistītām darbībām un to, ka zemesgabals jau ir apbūvēts un ar Lokālpilnvarojuma īstenošanu nav paredzama ietekme uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. februārī Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2019. gada 19. decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 533 (Nr. 14, 69#) “*Par lokālpilnojumā, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts atbilstoši Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija);
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija ietver nekustamo īpašumu Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 014 0333) un Talsu ielu 4 (kadastra Nr. 1700 020 0334), Liepājā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ~2402 m²;
 - 2.3. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir sekmēt un nodrošināt ilglaicīgu Liepājas pilsētas pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojuma nosacījumiem;
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojuma Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)*, ko ar Lokālpilnojumā plānots grozīt uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai;
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
 - 2.6. Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Ar Lokālpilnojumā pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
 - 3.2. Lokālpilnojumā teritorijā izvērtēt Lokālpilnojumā teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences;
 - 3.3. Ar Lokālpilnojumā grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai;
 - 3.4. Lokālpilnojumā teritorijā un kvartālā starp Kroņu ielu, Raiņa ielu, Rīgas ielu, Kaiju ielu un Aldaru ielu izvērtēt esošo apbūves raksturu, blīvumu un esošās apbūves augstumu, kā arī sniegt priekšlikumus perspektīvās apbūves attīstībai;

- 3.5. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;
- 3.6. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 11. februāra vēstule Nr. 4.6.1.–10.1 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, kā arī to, ka Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktās darbības, izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 4.2. VVD Liepājas RVP 2020. gada 2. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/302 “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”. VVD Liepājas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo tas attiecas uz nelielu teritoriju, netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT;
 - 4.3. DAP administrācija 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/735/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvākajā apkaimē nav konstatēti reti un īpaši aizsargājami dabas objekti.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
 - 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, tādējādi neparedzot būtiskas negatīvi vidi ietekmējošas izmaiņas salīdzinājumā ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu, jo nav plānots mainīt esošo atļauto izmantošanu

uz tādu, kas pieļautu objektus ar būtisku ietekmi uz vidi. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.2. nodaļu *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* Liepājas pilsētā ir apbūves teritorijas, kurās galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir sociālās infrastruktūras objektu apbūve valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai un cita nekomerciāla apbūve (piemēram, pārvaldes iestāde, izglītības iestāde, kultūras iestāde, ārstniecības un sociālās aprūpes iestāde, sporta būve, reliģiskā iestāde, dzīvoklis publiskā ēkā). Savukārt *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 4.3. nodaļas nosacījumiem ir teritorija savrupmāju, rindu māju un daudzdzīvokļu māju apbūvei līdz trijiem stāviem, pieļaujot arī publisku apbūvi un teritorijas izmantošanu. Nedz pašreizējā, nedz plānotā izmantošana nepieļauj ar rūpnieciska un tehniska rakstura apbūvi saistītu izmantošanu, kas galvenokārt ir Likuma 1. un 2. pielikumam atbilstoši darbību veidi. Arī no Iesnieguma neizriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt attīstītas Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautas darbības.

- 5.3. Lokālpilānojuma teritorijai piegulošajos īpašumos kā plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana ir noteikta *Jaukta darījumu apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JDz)*. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus rada blakus teritoriju atļautā izmantošana. Ar Lokālpilānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālpilānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
- 5.4. Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi;
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpilānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
6. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus. To savas kompetences ietvaros neprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet no spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta kritērijiem (tai skaitā 1. punkta a., b., d un c. kritērija, 2. punkta d. un e. kritērija, kā arī 3. un 4. punkta kritērijiem). Tādēļ Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 4. panta trešajā daļā un 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 28. februāra vēstuli Nr. 176/2.3. “*Par Lokālpilnojumā izstrādi*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 4. panta trešajā daļā noteikto un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, kā arī piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 020 0334), Liepājā.

Biroja direktora p.i. (paraksts*)
Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu