



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

06.04.2020

## Lēmums Nr. 4-02/18

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”,  
e – pasts: [buvvalde@bv.liepaja.lv](mailto:buvvalde@bv.liepaja.lv);  
adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Labraga ielā 11 (kadastra Nr. 1700 014 0333) un Talsu ielā 4 (kadastra Nr. 1700 014 0332), Liepājā (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 28. februāra vēstule Nr. 170/2.3. “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Labraga ielā 11 un Talsu ielā 4, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmums Nr. 534 (Nr. 14, 17#) “*Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Labraga ielā 11 un Talsu ielā 4, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabaliem Labraga ielā 11 un Talsu ielā 4, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/286 “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”, Veselības inspekcijas 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.6.1.-10.1/15 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/734/2020-N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”.

#### Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā to, ka daudzveidīgāks teritorijas atļautais izmantošanas mērķis dos iespēju pašvaldībai piederošos nekustamos īpašumus izmantot ne tikai pašvaldības funkciju veikšanai, bet arī citām ar uzņēmējdarbību saistītām darbībām un to, ka zemesgabals Labraga ielā 11 jau ir apbūvēts un ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzama ietekme uz vidi.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 28. februārī Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2019. gada 19. decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 534 (Nr. 14, 17#) “*Par lokālpilnojumā, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumā zemesgabaliem Labraga ielā 11 un Talsu ielā 4, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts atbilstoši Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojumā) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai);
  - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija ietver nekustamos īpašumus Labraga ielā 11 (kadastra Nr. 1700 014 0333) un Talsu ielā 4 (kadastra Nr. 1700 014 0332), Liepājā (turpmāk kopā saukti – Īpašumi). Īpašumu kopējā platība ~ 3,7 ha (37526 m<sup>2</sup>);
  - 2.3. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir sekmēt un nodrošināt ilglaicīgu Liepājas pilsētas pašvaldībai piederošu nekustamo Īpašumu izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojumā nosacījumiem;
  - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumā Īpašumiem noteiktais funkcionālais zonējums ir *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)*, ko ar Lokālpilnojumā plānots grozīt uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai;
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
  - 2.6. Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
  - 3.1. Ar Lokālpilnojumā pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
  - 3.2. Lokālpilnojumā teritorijā izvērtēt Lokālpilnojumā teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, t.sk. ņemot vērā tuvumā plānoto dzīvnieku kapsētu Talsu ielā 2, Liepājā;
  - 3.3. Atbilstoši Lokālpilnojumā veiktajai funkcionāli telpiskajai analīzei un teritorijas attīstības priekšlikumiem noteikt izmantošanas veidu un apbūves maksimālo augstumu, kā arī sniegt priekšlikumus perspektīvās apbūves attīstībai;
  - 3.4. Ar Lokālpilnojumā grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai;

- 3.5. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;
- 3.6. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.6.1.-10.1/15 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, kā arī to, ka Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktās darbības, izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
  - 4.2. VVD Liepājas RVP 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 11.2/LI/286 “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”. VVD Liepājas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo tas attiecas uz nelielu teritoriju, netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT;
  - 4.3. DAP administrācija 2020. gada 13. februāra vēstule Nr. 4.8/734/2020-N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvākajā apkaimē nav konstatēti reti un īpaši aizsargājami dabas objekti.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
  - 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, tādējādi neparedzot būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas salīdzinājumā ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu. Proti, saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas

un apbūves noteikumu 6.2. nodaļu *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* Liepājas pilsētā ir apbūves teritorijas, kurās galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir sociālās infrastruktūras objektu apbūve valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai un cita *nekomerciāla apbūve* (piemēram, pārvaldes iestāde, izglītības iestāde, kultūras iestāde, ārstniecības un sociālās aprūpes iestāde, sporta būve, reliģiskā iestāde, dzīvoklis publiskā ēkā). Savukārt Noteikumi Nr. 240 neparedz tāda veida funkcionālo zonu plānotajai (atļautajai) izmantošanai, kas nodrošinātu tikai nekomerciāla veida publisku apbūvi, jo minēto noteikumu 4.6. nodaļa nosaka, ka *Publiskās apbūves teritorija (P)* ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. No Lēmuma un citiem Lokālplānojuma izstrādes dokumentiem izriet, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir tieši radīt priekšnoteikumus, lai Īpašumu teritoriju varētu izmantot ne tikai pašvaldības funkciju īstenošanai, bet pieļautu arī komerciāla rakstura publisku izmantošanu;

- 5.3. Noteikumu Nr. 240 4.6. nodaļā iekļautie nosacījumi neparedz, ka *Publiskās apbūves teritorijā (P)* varētu tikt īstenota ar rūpnieciska un tehniska rakstura apbūvi saistīta izmantošana, kas galvenokārt ir Likuma 1. un 2. pielikumam atbilstoši darbību veidi. Arī no Iesnieguma neizriet, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt attīstītas Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautas darbības. Vērtējot apkārtnes teritorijas, secināms, ka Īpašumiem piegulošajos īpašumos ir noteiktas *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu teritorijas (JDI)* un *Jauktas darījumu apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JD2)*, kā arī *Mežaparku teritorija (DM)*. Attiecīgi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
- 5.4. Atbilstoši Lēmumam secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes gaitā, nosakot teritorijai izmantošanas nosacījumus, nepieciešams ņemt vērā tuvumā plānoto dzīvnieku kapsētu Talsu ielā 2, Liepājā. Saistībā ar minēto Birojs ņem vērā, ka Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu, citu starpā, lai izvērtētu jaunas dzīvnieku (lolojumdzīvnieku) kapsētas izveidi zemesgabalā Talsu ielā 2, ir jau piemērots Stratēģiskais novērtējums ar Biroja 2019. gada 25. jūnija lēmumu Nr. 4-02/36 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*". Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, nav sagaidāms, ka tieši Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Apstākļi, ka Īpašumi robežojas ar teritoriju, kurā tiek plānota dzīvnieku kapsēta, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir jāņem vērā (tai skaitā, ieplānojot attiecīgas zonas un risinājumus ietekmju mazināšanai, piemēram zaļās zonas veidošanu, ja nepieciešams), vienlaikus padziļināts apstākļu, tai skaitā pieļaujāmības vērtējums, nodrošināms otram plānošanas dokumentam piemērotā Stratēģiskā novērtējuma ietvaros.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Īpašumi neatrodas arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas teritorijā.
6. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus. To savas kompetences ietvaros neprasa VVD Liepājas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet no spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta kritērijiem (tai skaitā 1. punkta a., b., d un c. kritērija, 2. punkta d. un e. kritērija, kā arī 3. un 4. punkta kritērijiem). Tādēļ Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 4. panta trešajā daļā un 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 28. februāra vēstuli Nr. 170/2.3. “*Par Lokālpilnojumam izstrādi*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 4. panta trešajā daļā noteikto un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, kā arī piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam zemesgabaliem Labraga ielā 11 (kadastra Nr. 1700 014 0333) un Talsu ielā 4 (kadastra Nr. 1700 014 0332), Liepājā.

Biroja direktora p.i. (paraksts\*)  
Direktora vietniece,  
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

I.Kramzaka

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu