



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.02.2020

Lēmums Nr. 4-02/10

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Salaspils novada dome, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e-pasts: dome@salaspils.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam "Dālijas" (ar kadastra pazīmējumu 8031 005 0035), Salaspilī (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 30. janvāra vēstule/iesniegums Nr. ADM/10-2.1/20/195 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā "Dālijas", Salaspilī" (turpmāk - Iesniegums), Izstrādātājas 2019. gada 31. oktobrī lēmums (Nr. 21, 16.§) "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašumā "Dālijas" zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0035, teritorijā, Salaspilī, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā", Darba uzdevums "Lokālplānojuma izstrādāšanai, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma "Dālijas" zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80310050035 teritorijā, Salaspilī" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) vēstule Nr. 4.5-07/9091 "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu nekustamajam īpašumam "Dālijas"", Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./33127 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību" un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk - DAP administrācija) 2020. gada 6. janvāra vēstule Nr. 4.9/57/2020-N "Par informācijas sniegšanu Lokālplānojuma izstrādei īpašumā "Dālijas", Salaspilī, Salaspils novadā".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrāde Salaspilī, kas ietver pilsētas daļu – nekustamā īpašuma "Dālijas" teritoriju, tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju apbūvi un plānojamās teritorijas atrašanās vietu, kura ir piemērota ieceres īstenošanai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 30. janvārī Birojā ir saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Salaspils novada dome 2019. gada 31. oktobrī pieņēmusi lēmumu (Nr. 21, 16.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašumā “Dālijas” zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0035, teritorijā, Salaspilī, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Salaspils novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijā 2014.-2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un Salaspils novada teritorijas plānojumam 2013.-2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums);
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrāde ir ierosināta ar mērķi rast iespēju racionālāk plānot Salaspils pilsētas infrastruktūras attīstību un pamatot funkcionālā zonējuma maiņu, veicot Teritorijas plānojuma grozījumus, lai izveidotu šāda veida apbūvei paredzētu teritoriju apkārtējās apbūves kontekstā;
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver Salaspils pilsētas daļu – nekustamā īpašuma “*Dālijas*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8031 005 0035 teritoriju (turpmāk – Īpašums), kuras platība ir 3,43 ha. Īpašuma teritorija robežojas ar pašvaldības ielu (Saulrieta iela), no kuras tiek nodrošināta piekļuve plānotajai teritorijai. Austrumu daļā teritorija robežojas ar apbūvētu *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, kur paredzēts Īpašuma teritorijas robežā saglabāt *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* apmēram 50 m platumā;
 - 2.4. Īpašuma teritorija nav apbūvēta, teritorijā nav transporta infrastruktūras un inženierkomunikāciju tīklu. Teritorijas austrumu daļu šķērso elektropārvades tīkla 330 kV gaisvadu elektrolīnija. Esošais pilsētas ielu tīkls nodrošina iespēju perspektīvā veidot pieslēgumus centralizētajām inženierkomunikācijām, savukārt plānotā savrupmāju apbūve iekļausies teritorijai blakus esošajā un plānotajā apbūves funkcionālajā zonā;
 - 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, ko ar Lokālplānojumu plānots grozīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, izveidojot savrupmāju apbūvei paredzētas zemes vienības Īpašuma teritorijas daļā;
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam iecerētā savrupmāju dzīvojamās apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju, Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:

- 3.1. Izstrādāt Lokālpilnoņuma pamatojumu, risināņuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, ievērojot Lokālpilnoņuma atbilstību Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai;
 - 3.2. Ietvert piekļuves nodrošināņuma risināņumus;
 - 3.3. Lokālpilnoņuma ietvertās teritorijas daļā jānosaka funkcionālo zonēņumu *Savrupmāju apbūves teritorija* un, ja nepieciešams – *Transporta infrastruktūras teritorija*;
 - 3.4. Jāsniedz esošā un plānotā transporta infrastruktūras shēma (ja nepieciešams);
 - 3.5. Jāattēlo apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas;
 - 3.6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka teritorijas galvenās izmantošanas un papildizmantošanas noteikumos, kā arī īpašas prasības teritorijas izmantošanai dabas un apstādījumu un savrupmāju funkcionālajā zonā, t.sk. nosakot apbūves parametrus un citus aprobeņojumus un nosacījumas.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtēņums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtēņuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./33127 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtēņuma nepieciešamību*”, kurā institūcija, izvērtēņot Teritorijas plānoņuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju (kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija) un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, izteikusi viedokli, ka Lokālpilnoņumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtēņumu;
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP vēstule Nr. 4.5-07/9091 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtēņumu nekustamajam īpašumam “Dālijas”*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka saskaņā ar Likumā un Noteikumos Nr. 157 noteikto Stratēģiskais novērtēņums plānošanas dokumentam nav nepieciešams;
 - 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 6. janvāra vēstule Nr. 4.9/57/2020-N “*Par informācijas sniegšanu Lokālpilnoņuma izstrādei īpašumā “Dālijas”, Salaspilī, Salaspils novadā*”, kurā atzīmēts, ka Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka Stratēģiskais novērtēņums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālpilnoņums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtēņums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautāņjums par Stratēģiskā novērtēņuma nepieciešamību izriet no vērtēņuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtēņjis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnoņums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtēņjums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtēņjot Stratēģiskā novērtēņjuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumas un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobeņžu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi

- prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, lai izveidotu dzīvojamo apbūvi. Lokālplānojuma teritorijas austrumu daļā robežojas ar apbūvētu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kur paredzēts Īpašuma teritorijas robežā saglabāt *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* apmēram 50 m platumā. Savukārt pārējā Īpašuma teritorija robežojas ar dzīvojamās apbūves un dabas un apstādījumu teritorijām;
 - 5.3. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi;
 - 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
 - 5.5. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
 - 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpēc Biroja ieskatā Lokālplānojuma TIAN būtu nepieciešams iekļaut prasību par Lokālplānojuma teritorijā plānoto māsaiņniecību pieslēgumu pie centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām. Līdz ar to, vērtējot teritorijas lielumu (~3,43 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī iespējamo teritorijas nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru un normatīviem aktiem atbilstošu notekūdeņu apsaiņniecību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vienlaicīgi, jāņem vērā, ka Īpašums robežojas arī ar *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, tāpēc Lokālplānojuma izstrādes ietvaros jāņem vērā iespējamie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (attiecībā uz iespējamiem trokšņa, gaisa emisiju un smaku piesārņojumu), paredzot saglabāt Īpašuma teritorijas robežā esošo *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* pietiekošā platumā (kas būtu pamatots ar Lokālplānojumu), kā arī - veicot citus pasākumus, ja tādi būtu nepieciešami;
 - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1), 2), 3) un 4) punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;

- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 30. janvāra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1) punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “*Dālijas*” (ar kadastra pazīmējumu 8031 005 0035), Salaspilī, Salaspilī.

Biroja direktora p.i. (paraksts*)
 Direktora vietniece,
 Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu