



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.02.2020

Lēmums Nr. 4-02/9

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Preiļu novada dome, adrese: Raiņa bulvāris 19, Preiļi, LV – 5301;
e-pasts: dome@preili.lv

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemes vienībai A. Paulāna ielā 1a, Preiļos (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Preiļu novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 2. janvāra vēstule Nr. 17–1/01 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Izstrādātājas 2020. gada 20. februāra vēstule Nr.17–1/190 “Par SIVN procedūru lokālpilnošumam A.Paulāna 1a, Preiļos”, iesniegums “Par Lokālpilnošuma izstrādi zemes vienībai A. Paulāna ielā 1a, Preiļos” (turpmāk – Iesniegums), Preiļu novada pašvaldības 2019. gada 31. oktobra lēmums Nr. 14 (prot. 2.§) “Par Lokālpilnošuma zemes vienībai A.Paulāna ielā 1a, Preiļos izstrādes uzsākšanu”, Preiļu novada domes apstiprinātais Darba uzdevums Lokālpilnošuma “Par Lokālpilnošums zems vienībai A.Paulāna ielā 1a, Preiļos kā teritorijas plānošuma grozījumi” izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Daugavpils RVP) vēstule Nr.11.2/DA/462 “Par nosacījumiem lokālpilnošuma izstrādei”, Veselības inspekcijas vēstule Nr.4.6.2.10. “Nosacījumi teritorijas plānošumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 27. janvāra vēstule Nr.4.8/362/2020–N “Par informācijas sniegšanu lokālpilnošumam A.Paulāna ielā 1a, Preiļos”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Preiļu novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja) uzskata, ka Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānošanas dokumenta izstrāde ir saistīta ar ēku, kas atrodas Lokālpilnošuma teritorijā, kas ir daļēji pamesta un netiek izmantota, netiks skartas *Natura 2000* teritorijas vai citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), kā arī plānošanas dokumenta izstrāde nav pretrunā ar pieguļošajās teritorijās iedibināto izmantošanas vai apbūves raksturu – Lokālpilnošuma teritorijas apkārtni raksturo daudzfunkcionāla izmantošana.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 2. janvārī Izstrādātāja Birojā iesniegusi 2020. gada 2. janvāra vēstuli Nr. 17–1/01 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, norādot, ka pašvaldība 2019. gada 31. oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 14 (prot. 2.§) “*Par Lokālpilnojumā zemes vienībai A.Paulāna ielā 1a, Preiļos izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumā un Lēmumā norādītajam:
 - 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts saskaņā ar Preiļu novada teritorijas pilnojumu 2016.–2031. gadam ar 2018. gada grozījumiem (apstiprināts 2018. gada 1. augusta domes sēdē (protokols Nr.8, 3.§) kā Preiļu novada domes saistošie noteikumi Nr. 2018/09 “*Preiļu novada teritorijas pilnojuma 2016.–2031. gadam (ar 2018. gada grozījumiem) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”) (turpmāk – Teritorijas pilnojums), Preiļu novada attīstības programmu 2018. – 2024. gadam (apstiprināta 2017. gada 28.decembra domes sēdē (protokols Nr. 3, 26. §)) (turpmāk – Attīstības programma) un Preiļu novada ilgspējīgas attīstības stratēģijas (turpmāk – Attīstības stratēģija) SAM 3.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “*Palielināt privāto investīciju apjomu reģionos, veicot ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībai atbilstoši pašvaldību attīstības programmās noteiktajai teritoriju ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām*” projektu “*Ražošanai pielāgotas ēkas A.Paulāna ielā 1a, Preiļos pārbūve*”;
 - 2.2. Lokālpilnojuma teritorijā atrodas A.Paulāna ielā 1a, Preiļos (zemes vienību kadastra apzīmējumi Nr. 7601 004 0504, 7601 004 0124 un 7601 004 0506) (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir ~ 0,2304 ha;
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas pilnojumu Lokālpilnojuma teritorijā esošajam Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija (P)*, ko ar Lokālpilnojuma izstrādi paredzēts grozīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*;
 - 2.4. Lokālpilnojuma teritorija robežojas ar *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, *Jaukta centra apbūves teritoriju (JC)* un *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*. Lokālpilnojuma teritorijas kvartālu kopumā raksturo daudzfunkcionāla izmantošana, kas atbilst jauktas centra apbūves teritorijas raksturam. Plānošanas dokumenta un projekta realizācija ir saistīta ar ēku, kas atrodas Lokālpilnojuma teritorijā, un kura daļēji ir pamesta un netiek izmantota;
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar plānošanas dokumentu Īpašumā netiek paredzētas tādas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 1. pielikumā noteikto jāveic ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī netiek plānotas darbības, kurām saskaņā ar Likuma 2. pielikumu jāveic sākotnējais izvērtējums. Ņemot vērā, ka Lokālpilnojuma īstenošana tiks veikta esošās ēkas ietvaros, kura pašlaik netiek izmantota un uzskatāma par daļēji degradētu, prognozējams, ka Lokālpilnojuma risinājumi neradīs būtiskas ar vides kvalitāti saistītas negatīvas pārmaiņas Lokālpilnojuma teritorijā vai tā apkārtnē.
 - 2.6. Lokālpilnojums neskar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000 teritorijas*.

3. Darba uzdevumā Lokālplānojuma izstrādē izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām;
 - 3.2. Lokālplānojumu izstrādāt, pamatojoties uz pašvaldības Attīstības stratēģiju, Teritorijas plānojumu un ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības;
 - 3.3. Paskaidrojumu rakstā ietvert Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstību Attīstības stratēģijai;
 - 3.4. Grafiskajā daļā noteikt funkcionālo zonējumu un noteikt vai precizēt galvenos inženiertīklu apgādes risinājumus;
 - 3.5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt prasības teritorijas izmantošanai, aprobežojumus un nosacījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III daļas 5. un 6.punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Izstrādātāja veikusi konsultācijas ar sekojošām institūcijām:
 - 4.1. VVD Daugavpils RVP vēstulē Nr. 11.2/DA/462 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*” izvirzīti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, bet viedoklis par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izteikts;
 - 4.2. DAP administrācija 2020. gada 27. janvāra vēstulē Nr. 4.8/362/2020–N “*Par informācijas sniegšanu lokālplānojumam A.Paulāna ielā 1a, Preiļos*” norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, īpaši aizsargājamās dabas biotopi un sugas, līdz ar to DAP administrācija nav izvirzījusi prasību par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, kā arī nesniedz nosacījumus Lokālplānojuma teritorijai, jo nav faktoru kopuma, kuri noteiktu to nepieciešamību;
 - 4.3. Veselības inspekcijas vēstulē Nr. 4.6.2.10. “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” Lokālplānojuma izstrādei izvirzīti nosacījumi teritorijas turpmākajai izmantošanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tostarp noteikusi prasību Lokālplānojuma teritorijas ēku pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kā arī prasības dzīvojamās apbūves teritorijas aizsardzībai pret troksni, smakām, putekļiem un citu veida piesārņojumu. Veselības inspekcijas nav paudusi viedokli, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot

vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2) punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3) un 4) punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

- 5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt Īpašumam esošo funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorija (P)* maiņu uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, pamatojoties uz projekta “*Ražošanai pielāgotas ēkas A.Paulāna ielā 1a, Preiļos pārbūve*” plānoto realizāciju. Lokālpilnojuma īstenošana tiks veikta esošās ēkas ietvaros, kura pašlaik netiek izmantota un tiek uzskatīta par daļēji degradētu;
- 5.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpilnojuma teritorijā netiek plānotas darbības, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Plānošanas dokuments attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju vietējās pašvaldības līmenī (0,2304 ha), kur paredzēta Īpašuma teritorijā esošās ēkas rekonstrukcija un pielāgošana paredzētajai pārtikas produktu ražošanai. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojuma teritorijā daļēji ir paredzēti risinājumi saistībā ar uzņēmējdarbības attīstību. Vienlaicīgi atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam funkcionālā zonējuma *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)* izmantošanas veidi ir ar plašu izmantošanas spektru, tostarp pieļaujot arī vieglās rūpniecības uzņēmumu attīstību, tāpēc Biroja ieskatā būtu nepieciešams TIAN iekļaut ierobežojumus, kas nepieļautu Lokālpilnojuma teritorijas turpmāko attīstību ar tādu ražošanas uzņēmumu izveidi, kā rezultātā tiktu pasliktināta vides un cilvēku veselības kvalitāte. Gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas nozīmīgas izmaiņas (piemēram, tādas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Preiļu novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Daugavpils RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai;
- 5.4. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka Veselības inspekcija ir izvirzījusi prasības Lokālpilnojuma teritorijai paredzēt pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – plānotajai apbūvei noteikt vai precizēt galvenos inženiertīklu apgādes risinājumus, tādējādi Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilnojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Vienlaicīgi Veselības inspekcija izvirzījusi prasību trokšņa līmeņa nodrošināšanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī paredzēt atbilstošus pasākumus citu iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai. Birojs uzskata šo prasību par pamatotu, kā arī uzskata, ka papildus prasības attiecīgo vides problēmu pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, kur būtu pamatoti noteikt, ka, izveidojot ar ražošanu saistītu objektu izbūvi, veicami pasākumi trokšņa, smaku un citu piesārņojošo darbību ierobežošanai;
- 5.5. Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un plānošanas dokuments neskar arī citas ĪADT;
- 5.6. Tomēr, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojuma realizēšana ir saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot

apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī teritorijas nelielo platību, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošana būtu saistīta ar nozīmīgām ietekmēm uz vidi, dabas vērtībām vai cilvēka veselību. Tāpat nav prognozējams, ka, veicot atbilstošus teritorijas apsaimniekošanas risinājumus un nodrošinot institūciju izvirzīto nosacījumu izpildi, Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tajā pat laikā Lokālpilnojumā teritorijā īpaša uzmanība pievēršama iespējamam trokšņa līmeņa paaugstinājumam, jo īpaši ņemot vērā apkārtējo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, kas saistīta ar dzīvojamo apbūves teritoriju;

- 5.7. Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un spēkā esošie normatīvie akti, kā arī tiks izstrādāti risinājumi ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas attīstībai, izvērtējot esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu;
 - 5.8. Plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, secina, ka Lokālpilnojumā īstenošanai nav paredzama tik būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Likums par piesārņojumu;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas pārvaldības kārtība*”;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 17., 53., 147. punkts;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 2. janvāra vēstuli Nr. 17–1/01 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un 2020. gada 20. februāra vēstuli Nr.17–1/190 “*Par SIVN procedūru lokālpilnojumam A.Paulāna 1a, Preiļos*” un tām pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem, tādejādi Lokālpilnojums attiecas uz

Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai A. Paulāna ielā 1a, Preiļos.

Biroja direktora p.i.,

Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts