



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.01.2020

Lēmums Nr. 4-02/4

**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu**

Adresāts:

1. Ķekavas novada dome, e – pasts: novads@kekava.lv;
adrese: Gaismas iela 19 k09, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123;
2. SIA “METRUM”, e – pasts: metrum@metrum.lv;
adrese: Ģertrūdes iela 47, Rīga, LV – 1011.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajiem īpašumiem “Elko”, “Saulespuķes”, “Spārni”, “Zirnīši”, “Rosmes”, “Jaunstūri”, “Jaunkrastiņi”, “Odziņas”, “Jaunkolbergi”, “Cibiņas”, Mežmalas iela 4A un Mežmalas iela 12, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk - Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātāja) 2019. gada 16. decembra vēstule Nr. 1640/a/00-2019 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par Lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem “Elko”, “Saulespuķes”, “Spārni”, “Zirnīši”, “Rosmes”, “Jaunstūri”, “Jaunkrastiņi”, “Odziņas”, “Jaunkolbergi”, “Cibiņas”, Mežmalas iela 4A un Mežmalas iela 12, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk - Iesniegums), Ķekavas novada domes 2019. gada 22. augusta sēdes lēmums Nr. 13 (protokols Nr. 17) „Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Elko”, kadastra numurs 8070 003 0041, “Saulespuķes”, kadastra numurs 8070 003 0186, “Spārni”, kadastra numurs 8070 003 0188, “Zirnīši”, kadastra numurs 8070 003 0193, “Rosmes”, kadastra numurs 8070 003 0194, “Jaunstūri”, kadastra numurs 8070 003 0211, “Jaunkrastiņi”, kadastra numurs 8070 003 0212, “Odziņas”, kadastra numurs 8070 003 0374, “Jaunkolbergi”, kadastra numurs 8070 003 0416, “Cibiņas”, kadastra numurs 8070 003 0477, Mežmalas iela 4, kadastra numurs 8070 003 0129, Mežmalas iela 4A, kadastra numurs 8070 003 0581, Mežmalas iela 12, kadastra numurs 8070 003 0046, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk - Lēmums Nr.13), Ķekavas novada domes lēmums Nr. 33 (protokols Nr. 25) par grozījumiem Ķekavas novada domes Lēmumā Nr.13 (turpmāk - Lēmums Nr. 33), Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk - Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk - VVD Lielrīgas RVP) 2019. gada 6. decembra vēstule Nr. 4.5.-07/8771 “Par nosacījumiem Lokālplānojuma grozījumu izstrādāšanai un ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas

(turpmāk - DAP administrācija) 2019. gada 23. septembra vēstule Nr. 4.8/5299/2019-N "*Par nosacījumu un informācijas sniegšanu lokālplānojuma izstrādei īpašumos Krustkalnos, Ķekavas novadā*", DAP administrācijas 2019. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.8/6353/2019-N "*Par lokālplānojumu īpašumos Krustkalnos, Ķekavas novadā*", Veselības inspekcijas 2019. gada 12. septembra vēstule Nr.4.5.-4/24191/487 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*" un Veselības inspekcijas 2019. gada 10. decembra vēstule Nr.4.5.-4./32396/645 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk - Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks kompleksi izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un nekustamo īpašumu īpašnieku intereses. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir/tiks veiktas nepieciešamās izpētes ar mērķi apzināt un radīt priekšnoteikumus vides un dabas resursu saglabāšanai. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk - Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai - Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk - Birojs) - rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2019. gada 16. decembrī Birojā saņemta 2019. gada 16. decembra vēstule Nr. 1640/a/00-2019 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*" un Iesniegums, ar kuru sniegta informācija, ka, pamatojoties uz Ķekavas novada domes Lēmumu Nr. 13 un Lēmumu Nr. 33, plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi, lai veiktu grozījumus Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020. gadam (turpmāk - Teritorijas plānojums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju 2013.-2030. gadam (turpmāk - Attīstības stratēģija), Teritorijas plānojumu un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Attīstības stratēģijā noteikts vispārējais ilgtermiņa redzējums – *saliedēta un policentriska apdzīvojumu sistēma ar apdzīvojumus vienojošu (kopēju) rekreācijas telpas struktūru, kā arī teritorija ar modernu pakalpojumu un tehnisko infrastruktūru, pievilcīgu vidi uzņēmējdarbības attīstībai, ekonomika Ķekavas novadā tiek balstīta uz ģeogrāfisko un transporta infrastruktūras novietojuma potenciālu*. Lokālplānojuma izstrādes pamatojums tiek skaidrots ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai varētu realizēt Lokālplānojuma ierosinātāja ieceres īstenošanu – izveidot Lokālplānojuma teritorijā mazstāvu daudzdzīvokļu namu apbūvi, pakalpojumu un tirdzniecības objektus, kā arī tehniskās apbūves staciju;
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus "*Elko*", kadastra numurs 8070 003 0041, "*Saulespuķes*", kadastra numurs 8070 003 0186, "*Spārni*", kadastra numurs 8070 003 0188, "*Zirnīši*", kadastra numurs 8070 003 0193, "*Rosmes*", kadastra numurs 8070 003 0194, "*Jaunstūri*", kadastra numurs 8070 003 0211, "*Jaunkrastiņi*", kadastra numurs 8070 003 0212, "*Odziņas*", kadastra numurs 8070 003 0374, "*Jaunkolbergi*", kadastra numurs 8070 003 0416, "*Cibiņas*", kadastra numurs 8070 003 0477, Mežmalas iela 4,

- kadastra numurs 8070 003 0129, Mežmalas iela 4A, kadastra numurs 8070 003 0581, Mežmalas iela 12, kadastra numurs 8070 003 0046, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk - Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir ~ 2,6201 ha;
- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā esošajam Īpašumam ir noteikti šādi funkcionālie zonējumi: *Jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorija (JRD)*, *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas parku un rekreācijas apakšzonējums (ZAI)* un *Satiksmes infrastruktūras objektu teritorija (TL)*. Ar Lokālplānojumu tiek plānots mainīt Īpašumam noteiktos funkcionālos zonējumus uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)* atbilstoši 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN);
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorijā plānots pārtraukt ražošanas uzņēmuma darbību, nojaucot tur esošās ražošanas un noliktavu ēkas un būves, to vietā attīstot mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamo apbūvi ar biroju un pakalpojumu objektiem;
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti tādi objekti, kuriem plānošanas dokumenta ieviešanas stadijā saskaņā ar Likuma 1. pielikuma nosacījumiem jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī netiek plānoti tādi objekti, kuriem saskaņā ar Likuma 2. pielikuma nosacījumiem jāveic sākotnējais izvērtējums. Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas Īpašuma teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālplānojumā ietvertās prasības saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi;
 - 2.6. Īpašums neatrodas un tajā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas;
 - 2.7. Saskaņā ar 2019. gada 30. septembrī saņemto sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles atzinumu (eksperta sertifikāta Nr. 003) Īpašuma teritorijā esošais priežu mežs (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0040) atbilst īpaši aizsargājamā biotopa *Mežainas piejūras kāpas 2180* minimālajiem kvalitātes kritērijiem (biotopa kvalitāte atzīta kā vidēja). Saskaņā ar aktuālo Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Īpašuma teritorijā esošajā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0040 atbilstoši eksperta atzinumam ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180*. Citas īpaši aizsargājamās teritorijas vai mikroliegumi Īpašuma teritorijā nav reģistrēti. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojumā plānoto rīcību ieviešana neradīs ietekmi uz īpaši aizsargājamiem objektiem un dabas teritorijām Ķekavas novadā.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādāšanā cita starpā nepieciešams:
 - 3.1. Paredzēt vienota arhitektoniskā risinājuma nosacījumus;
 - 3.2. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu/ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus;
 - 3.3. Paredzēt elektroapgādes sistēmu, gāzes apgādes sistēmu, elektronisko sakaru sistēmu, lietus novadīšanas sistēmu no ielām, ceļiem;
 - 3.4. Plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt obligātu pieslēguma izveidošanu centralizētajai kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmai;
 - 3.5. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt lietus kanalizācijas novadīšanas sistēmu;
 - 3.6. Saglabāt plānotās ielas daļas, noteikt sarkanās līnijas un ielu sarkano līniju platumu, veidojot vienotu ielu koridoru;
 - 3.7. Veikt biotopu izpēti un ievērot tās secinājumus;

- 3.8. Pēc iespējas maksimāli saglabāt esošo kokus;
 - 3.9. Saglabāt esošo meliorācijas sistēmu vai paredzēt tās pārkārtošanu, saglabāt meliorācijas grāvjus un nodrošināt to netraucētu ekspluatāciju;
 - 3.10. Lokālpilnvarotības teritorijas ielas paredzēt ar apgaismojumu.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) III daļā noteikto, Lokālpilnvarotības izstrādei nepieciešams saņemt nosacījumus par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību no VVD Lielrīgas RVP, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2019. gada 6. decembra vēstule Nr. 4.5.-07/8771 “*Par nosacījumiem Lokālpilnvarotības grozījumu izstrādāšanai un ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”, kurā VVD Lielrīgas RVP paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 4. panta piektajā daļā un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums. VVD Lielrīgas RVP izvirzītajos nosacījumus noteikusi prasību cita starpā Lokālpilnvarotības teritorijai izstrādāt transporta plūsmas shēmu, teritorijas inženierkomunikāciju risinājumus, kā arī sugu un biotopu ekspertam veikt teritorijas izpēti;
 - 4.2. DAP administrācijas 2019. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.8/6353/2019-N “*Par lokālpilnvarotības īpašumos Krustkalnos, Ķekavas novadā*”, kurā DAP administrācija paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums. DAP administrācija norādījusi, ka pēc aktuālās Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamās informācijas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0040 ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180*, līdz ar to, plānojot jebkāda veida darbības Lokālpilnvarotības teritorijā, ja konstatēti aizsargājami koki (dižkoki) vai īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, jāievēro labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšana, kā arī Lokālpilnvarotības teritorijā iespēju robežās jāsaglabā mežaudzi;
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2019. gada 12. septembra vēstule Nr. 4.5.-4/24191/487 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. noteikto, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskais novērtējums. Veselības inspekcija izvirzījusi virkni nosacījumu Lokālpilnvarotības izstrādei, t.sk. paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem pie centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzēt prettrokšņa pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
5. Lokālpilnvarotības jomā nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnvarotības jomā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d)

apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2) punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3) un 4) punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

- 5.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus *Jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorija (JRD)*, *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas parku un rekreācijas apakšzonējums (ZA1)* un *Satiksmes infrastruktūras objektu teritorija (TL)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)* atbilstoši 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt TIAN. Plānošanas dokuments tiks izstrādāts saskaņā ar Attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķim un Teritorijas plānojumu, kuram ir veikts Stratēģiskais novērtējums;
- 5.3. Lokālplānojuma teritorijā plānots pārtraukt ražošanas uzņēmuma darbību Īpašuma teritorijā, nojaucot tur esošās ražošanas un noliktavu ēkas un būves, to vietā attīstot mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamo apbūvi ar biroju un pakalpojumu objektiem, tādējādi ar Lokālplānojuma izstrādi netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas kā līdz šim Teritorijas plānojumā pieļaujamo darbību iespējamā attīstības scenārijā;
- 5.4. No Iesnieguma neizriet, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis būtu ieplānot Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Plānošanas dokuments attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju vietējās pašvaldības līmenī (2,6201 ha), kur paredzēta teritorijas plaša spektra izmantošana: gan dzīvojamo ēku, gan tirdzniecības un pakalpojumu objektiem. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā daļēji ir paredzēti risinājumi saistībā ar uzņēmējdarbības attīstību, paredzot biroju un tirdzniecības objektu izveidi, bet - neplānojot jaunu autostāvvietu izveidi teritorijā, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma 10. punkta 20 apakšpunktā noteiktajām robežvērtībām (vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas). Gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas nozīmīgas izmaiņas (piemēram, tādas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Ķekavas novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai;
- 5.5. Biroja ieskatā, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka Veselības inspekcija ir izvirzījusi prasības Lokālplānojuma teritorijai paredzēt pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp - plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt obligātu pieslēguma izveidošanu centralizētajai kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmai, tādējādi Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Vienlaicīgi Veselības inspekcija izvirzījusi prasību trokšņa līmeņa nodrošināšanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī paredzēt atbilstošus pasākumus negatīvo ietekmju mazināšanai. Birojs uzskata šo prasību par pamatotu, kā arī uzskata, ka papildus prasības attiecīgo vides problēmu pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, kur būtu pamatoti noteikt, ka, izveidojot dzīvojamo ēku un tirdzniecības un pakalpojumu objektu būves,

veicami trokšņa aprēķini, papildus nosakot, vai konkrētās ieceres īstenošana nebūs priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (gan plānoto dzīvojamo ēku, gan arī blakus esošajās teritorijās);

- 5.6. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000 teritorijas* un mikroliegumi, ar DAP administrācijas nosacījumu izpildi nav paredzama būtiska ietekme uz teritorijā konstatēto īpaši aizsargājamo biotopu;
 - 5.7. Tomēr, ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana ir saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, kā arī teritorijas nelielo platību, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošana būtu saistīta ar nozīmīgām ietekmēm uz vidi, dabas vērtībām vai cilvēka veselību. Tāpat nav prognozējams, ka, veicot atbilstošus teritorijas apsaimniekošanas risinājumus un nodrošinot institūciju izvirzīto nosacījumu izpildi, Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tajā pat laikā Lokālplānojuma teritorijā īpaša uzmanība pievēršama iespējamam trokšņa līmeņa paaugstinājumam un satiksmes organizācijas jautājumiem, jo īpaši ņemot vērā apkārtējo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, kas saistīta ar dzīvojamo apbūves teritoriju;
 - 5.8. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un spēkā esošie normatīvie akti, kā arī tiks izstrādāti risinājumi transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī risinājumi ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas attīstībai, izvērtējot esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu;
 - 5.9. Plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, secina, ka Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2019. gada 16. decembra vēstuli Nr. 1640/a/00-2019 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroiegumiem, tādejādi Lokālplānojums attiecas uz Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kuriem stratēģisko novērtējumu neveic.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “*Elko*”, “*Saulespuķes*”, “*Spārni*”, “*Zirnīši*”, “*Rosmes*”, “*Jaunstūri*”, “*Jaunkrastiņi*”, “*Odziņas*”, “*Jaunkolbergi*”, “*Cibiņas*”, Mežmalas iela 4A un Mežmalas iela 12, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Biroja direktora p.i.,
Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts