



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.06.2021

Lēmums Nr. 4-02/51
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv.

Izstrādātājs:

SIA “Metrum”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV- 1011;
e-pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajiem īpašumiem Lambertu ielā 35 (kadastra Nr. 8076 003 1148), Lambertu ielā 37 (kadastra Nr. 8076 003 1147) un Kantoru ielā 107 (kadastra Nr. 8076 003 0372), Mārupē, Mārupes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Metrum” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 6. maija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Lambertu ielā 35, Lambertu ielā 37 un Kantora ielā 107, Mārupē, Mārupes novadā” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2021. gada 27. janvāra lēmums Nr. 27 (prot. Nr. 1) “Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamo īpašumu Lambertu ielā 35 (kadastra Nr. 8076 003 1148), Lambertu ielā 37 (kadastra Nr. 8076 003 1147) un Kantoru ielā 107 (kadastra Nr. 8076 003 0372), Mārupē, Mārupes novadā, teritorijā, izstrādes uzsākšanu” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr.1/3-6/3-2021 Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 10. marta vēstule Nr. 11.2/1701/RI/2021 “Par lokālplānojuma izstrādi Lambertu ielā 35, 37 un Kantora ielā 107, Mārupes novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 8. marta Nr. 4.5.-4./5713/39 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1068/2021-N “Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem Lambertu un Kantoru ielā, Mārupē”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma plānotie risinājumi ir atbilstoši izstrādē esošā Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014.–2026. gadam grozījumu

projekta risinājumam, kam Stratēģiskais novērtējums ir veikts. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Ar lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas attīstība, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, kā arī tiks veicināta šīs Mārupes ciema daļas publiskās ārtelpas sakārtošana un uzlabošana. Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no valsts vietējā autoceļa V15/Kantora ielas. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros tiks izstrādāti transporta infrastruktūras risinājumi, nodrošinot optimālu satiksmes organizāciju.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 6. maijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 6. maija vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2021. gada 27. janvāra lēmumu Nr. 27 (prot. Nr. 1) “*Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamo īpašumu Lambertu ielā 35 (kadastra Nr. 8076 003 1148), Lambertu ielā 37 (kadastra Nr. 8076 003 1147) un Kantoru ielā 107 (kadastra Nr. 8076 003 0372), Mārupē, Mārupes novadā, teritorijā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), veicot grozījumus Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu Lokālplānojums atrodas teritorijā, kurā paredzēta intensīva daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija. Attīstības stratēģijā noteikts, ka Mārupes novada apdzīvojuma plānojuma prioritāte ir iedzīvotāju skaita palielināšana, veicinot esošo ar inženierinfrastruktūru nodrošināto apbūves teritoriju intensificēšanu un apdzīvojuma koncentrāciju attīstības un lineāro centru tuvumā. Izvērtējot gan teritorijas novietojumu attiecībā pret esošajām un plānotajām dzīvojamām apbūves teritorijām un publiskajiem objektiem, kā arī vērtējot blakus esošo zemesgabalu iespējamās attīstības tendences, Izstrādātāja secina, ka Lokālplānojuma teritorijas izmantošana un attīstība ir piemērota jaunas dzīvojamās apbūves, kā arī publiska rakstura objektu attīstībai.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija iekļaujas ar Mārupes pagasta padomes 2001. gada 9. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 11 apstiprinātā detālplānojuma “*Mārupes pagasta teritorijas daļas starp K.Ulmaņa gatvi, Upesgrīvas, Kantora, Plienčiema ielām un lidostas pievedceļu detālais plānojums*” (turpmāk – Detālplānojums) teritorijā. Neskatoties uz funkcionālā zonējuma maiņu ar 2013. gadā apstiprināto Teritorijas plānojumu, Detālplānojums nav ticis atcelts. Saskaņā ar Detālplānojumu Lokālplānojuma teritorijā noteikts darījumu iestāžu apbūves teritorijas zonējums.

- 2.4. Lokālpārplānojuma izstrādes pamatojums ir Teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamība, lai radītu priekšnosacījumus mazstāvu daudzdzīvokļu ēku un komercēku apbūvei.
- 2.5. Lokālpārplānojums ietver nekustamo īpašumu Lambertu ielā 35 (kadastra Nr. 8076 003 1148), Lambertu ielā 37 (kadastra Nr. 8076 003 1147) un Kantoru ielā 107 (kadastra Nr. 8076 003 0372), Mārupē, Mārupes novadā. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Mārupes novada Mārupes ciema ziemeļu daļā, kvartālā starp valsts vietējo autoceļu V15/Kantora ielu, Lambertu ielu, Kāpu ielu un Ziedleju ielu. Lokālpārplānojuma teritorijas platība ir 2,9135 ha.
- 2.6. Zemesgabali Lambertu ielā 35 un 37 nav apbūvēti un šobrīd tiek izmantoti ekstensīvi (zālājs un atsevišķi augoši koki teritorijas daļā pie Kantora ielas). Teritorijai ir esošs ceļa pieslēgums pie Kantora ielas – plānotā Lambertu iela. Zemesgabals Kantora ielā 107 ir apbūvēts un tajā atrodas esošas viensētas/savrupmājas apbūve ar palīgēkām, zemesgabalam ir esošs ceļa pieslēgums pie Kantora ielas. Lokālpārplānojuma teritorija austrumu daļā robežojas ar plānoto Lambertu ielu un esošu savrupmāju apbūvi Ziedīņu ielā, dienvidu daļā – ar valsts vietējo autoceļu V15 / Kantora ielu, rietumu daļā – ar neapbūvētu teritoriju, ziemeļu daļā – ar atsevišķām savrupmājām Kāpu ielā un neapbūvētiem zemesgabaliem, kuros ir plānota savrupmāju apbūve. Uz dienvidiem no Lokālpārplānojuma teritorijas, Kantora ielas pretējā pusē atrodas esoša biroju ēka, bet uz dienvidrietumiem – Mārupes ledus halle. Divu kvartālu attālumā uz austrumiem no Lokālpārplānojuma teritorijas atrodas esoša daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija un Mārupes vidusskola ar sporta kompleksu.
- 2.7. Ar Lokālpārplānojuma risinājumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu uz funkcionālo zonu *Jauktas centra apbūves teritorija*. Šāda funkcionālā zona teritorijai noteikta arī izstrādes stadijā esošajos Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumos 2014.–2026. gadam (t.sk. 3.redakcijā), kuru izstrāde tika apturēta ar Mārupes novada domes 2020. gada 2. septembra lēmumu. Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumos 2014.–2026. gadam grozījumu projektā Lokālpārplānojuma teritorijai tika noteikta *Jauktas centra apbūves teritorijas apakšzona JC3*, kas apvieno teritorijā spēkā esošā Detālpārplānojuma risinājumu (darījumu apbūve) un spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumu (savrupmāju apbūve), saglabājot iespēju attīstīt pakalpojumu apbūvi gar lielākajām maģistrālajām ielām. Tā kā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu izstrāde nav noslēgusies, tad Mārupes novada dome 2021. gada 27. janvārī pieņēmusi Lēmumu par Lokālpārplānojuma izstrādi.¹
- 2.8. Lokālpārplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā. Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta “*Infrastrukturā projekti*” 2. apakšpunktā ir minēti pilsētvides attīstības projekti, to skaitā autostāvvietas, ja tās paredzētas vairāk nekā 300 automašīnām, bet 5. apakšpunktā – jauna ceļa būvniecība ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk. Ņemot vērā plānošanas dokumenta līmeni un mēroga precizitāti, Lokālpārplānojuma risinājumi neparedzēs konkrētu objektu apbūves izvietojumu, nosakot tikai normatīvās prasības atļauto objektu ierīkošanai un attīstībai nākotnē. Lokālpārplānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Lokālpārplānojuma teritoriju aptverošā zemesgabala īpašnieka ieceri veikt tajā dažādu dzīvojamo ēku (gan savrupmāju, gan mazstāvu daudzdzīvokļu māju), komerciāla rakstura ēku un tām nepieciešamo autostāvvietu būvniecību. Lokālpārplānojuma risinājumi paredzēs Lambertu ielas posma izbūvi (ielas sarkanās līnijas jau ir noteiktas Teritorijas plānojumā) ~70 m garumā un jaunas iekškvartāla ielas posma izbūvi, nepārsniedzot ~200 m garumu.

¹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

- 2.9. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnošuma teritorija neatrodas un tieši nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Objektā nav reģistrēti Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi un Latvijā īpaši aizsargājamie biotopi.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkāmes esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālpilnošuma teritorijā un tai piegulošajos īpašumos, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu, nosacījumiem teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai u.c.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 8. marta Nr. 4.5.–4./5713/39 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģiskā novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz būvju pieslēgšanu centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī, plānojot teritorijas apbūvi un infrastruktūras attīstību Lokālpilnojumā teritorijā, paredzēt pasākumus radītā trokšņa izplatīšanas novēršanai.
- 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 10. marta vēstule Nr. 11.2/1701/RI/2021 “*Par lokālpilnošuma izstrādi Lambertu ielā 35, 37 un Kantora ielā 107, Mārupes novadā*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālpilnošuma izstrādei, tostarp izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie AS „*Mārupes komunālie pakalpojumi*” centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanas risinājumiem, kā arī izvērtēt Lokālpilnošuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz netālu esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rodot risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju (trokšnis, smakas, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) mazināšanai vai novēršanai, kā arī noteikusi prasību veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnošuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi Lokālpilnošuma izstrādei un Lokālpilnošuma teritorijā netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1068/2021–N “*Par lokālpilnošuma izstrādi īpašumiem Lambertu un Kantoru ielā, Mārupē*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnošuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
5. Lokālpilnošums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnoojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*);
- 5.3. Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz darījumu un dzīvojamās apbūvei piemērotu funkcionālo zonējumu *Jauktas centra apbūves teritorija.*, lai radītu priekšnoteikumus gan dzīvojamo ēku (savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu ēku), gan komercēku apbūvei un tām nepieciešamo autostāvvietu būvniecību. Lokālpilnoojuma risinājumi paredzēs arī Lambertu ielas posma izbūvi (ielas sarkanās līnijas jau ir noteiktas Teritorijas plānojumā) ~70 m garumā un jaunas iekškvartāla ielas posma izbūvi, nepārsniedzot ~200 m garumu. Lokālpilnoojuma teritorijas platība ir 2,9135 ha. Līdz ar to Lokālpilnoojuma izstrāde nav saistīta ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu tādiem Likuma 2. pielikuma nosacījumiem – kā, piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta "*Infrastrukturā projekti*" 2. apakšpunktā minētiem *pilsētvides attīstības projekti*, to skaitā *vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas*, bet 5. apakšpunktā – *jauna ceļa būvniecība ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*. Vienlaicīgi Birojs ņem vērā, ka funkcionālajā zonā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnoojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnoojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilnoojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālpilnoojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām

- vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14². Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Lokālpilnojumā teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).
- 5.5. Vienlaicīgi gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Mārupes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
- 5.6. Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā īstenošana būtu saistīta ar jaunām, nozīmīgām un iepriekš nevērtētām vides problēmām, tostarp saistībā ar Lokālpilnojumā teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā un pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, lai Lokālpilnojumā teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.7. Lokālpilnojumā teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, tādējādi Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi. (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta a. un b. apakšpunkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa Veselības inspekcija, VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

²Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 6. maija vēstuli “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Lambertu ielā 35 (kadastra Nr. 8076 003 1148), Lambertu ielā 37 (kadastra Nr. 8076 003 1147) un Kantoru ielā 107 (kadastra Nr. 8076 003 0372), Mārupē, Mārupes novadā.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “*Metrum*”, e-pasts: metrum@metrum.lv.