



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.06.2021

Lēmums Nr. 4-02/50

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Kuldīgas novada pašvaldības iestāde “*Kuldīgas pilsētas attīstības aģentūra*”,
adrese: Pilsētas laukums 3, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301;
e – pasts: kaa@kuldiga.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2046. gadam un Kuldīgas novada attīstības programma 2022.–2028. gadam (turpmāk – Stratēģija un Programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Kuldīgas novada pašvaldības iestādes “*Kuldīgas pilsētas attīstības aģentūra*”, (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 6. maija vēstule Nr. 26/1.13 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību*”, iesniegums “*Par Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam un Kuldīgas novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada domes 2020. gada 17. decembra lēmums (protokols Nr. 22, 53.p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Alsungas novada domes 2020. gada 17. decembra lēmums (protokols Nr. 21, 2. p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Skrundas novada domes 2020. gada 30. decembra lēmums (protokols Nr. 19, 6.p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Kuldīgas novada domes 2020. gada 17. decembra lēmums (protokols Nr. 22, 54.p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Alsungas novada domes 2020. gada 17. decembra lēmums (protokols Nr. 21, 3.p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Skrundas novada domes 2020. gada 30. decembra lēmums (protokols Nr. 19, 7. p.) “*Par jaunizveidojamā Kuldīgas novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmumi), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 24. marta vēstule Nr. 11.4/1120/KU?2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās

administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 4.8/1200/2021–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā Stratēģijai un Programmai stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, ņemot vērā institūciju konsultāciju rezultātus un vadoties no lietderības un samērības apsvērumiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 6. maijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 6. maija vēstule Nr. 26/1.13 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka ir pieņemti Lēmumi, lai uzsāktu Stratēģijas un Programmas izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumiem:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu stratēģiskās daļas izstrāde plānota atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam, Nacionālam attīstības plānam 2021.–2027. gadam, Reģionālās politikas pamatnostādnēm 2021.–2027. gadam un Kurzemes reģiona attīstības plānošanas dokumentiem.
 - 2.2. Izstrādājot Stratēģiju, tiks noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, izvirzīti stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes un izstrādāta telpiskās attīstības perspektīva. Izstrādājot Programmu, tiks ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, kā arī tiks noteiktas vidēja termiņa prioritātes, rīcības vidēja termiņa uzstādījumu īstenošanai un investīciju plāns.
 - 2.3. Kuldīgas novada administratīvajā teritorijā pēc administratīvi teritoriālās reformas ietilps Alsungas pagasts, Ēdoles pagasts, Gudenieku pagasts, Īvandes pagasts, Kabiles pagasts, Kuldīgas pilsēta, Kurmales pagasts, Laidu pagasts, Nīkrāces pagasts, Padures pagasts, Pelču pagasts, Raņķu pagasts, Rendas pagasts, Rudbāržu pagasts, Rumbas pagasts, Skrundas pagasts, Skrundas pilsēta, Snēpeles pagasts un Turlavas pagasts.
 - 2.4. Iesniegumā atzīmēts: “*atbilstoši Stratēģijas un Programmas darba uzdevumiem, nav pamata prognozēt, ka tajos iekļautie risinājumi tiešā veidā būs saistīti ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu un iekļaus darbības, kas varētu negatīvi ietekmēt iedzīvotāju dzīves kvalitāti un radīt būtiskus riskus cilvēku veselībai. Savukārt teritorijas izmantošanas veidi vai darbības, ko var saistīt ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2. pielikumu, nosakāmi un identificējami teritorijas plānojumā vai būvniecības iecerēs*”.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Kuldīgas novada teritorijā pilnībā vai daļēji atrodas šādas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*): dabas parki: “*Abavas senleja*”, “*Riežupe*” un “*Pinku ezers*”, kā arī dabas liegumi: “*Ventas ieleja*”, “*Ventas un Šķerveļa ieleja*”, “*Skrundas zivju dīķi*”, “*Gudenieki*”, “*Maņģenes meži*”, “*Alsungas meži*”, “*Diļļu pļavas*” un “*Užavas augštece*”, mikroliegums “*Dzirnieku*

plava”. Stratēģijā un Programmā nav paredzēts iekļaut darbības aizsargājamās teritorijās un tām pieguļošajās teritorijās, kas būtu pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīviem aktiem. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošie noteikumi un dabas aizsardzības plāni tiks ņemti vērā, izstrādājot Programmu un Stratēģiju

3. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktos noteiktajam, veiktas konsultācijas ar VVD Kurzemes RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 24. marta vēstule Nr. 11.4/1120/KU?2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Kurzemes RVP ieskatā Stratēģijas un Programmas izstrādē iekļaujamais rīcību kopums neatbilst Likuma 23. divi *prim* pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, līdz ar to Stratēģijai un Programmai nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 4.8/1200/2021–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā DAP administrācija sniegusi viedokli, ka plānošanas dokumentiem nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Vienlaicīgi DAP administrācija norādījusi: “*gadījumā, ja kāda no plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm un rīcībām atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem un nav iekļauta Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2015.–2030. gadam (Vides pārraudzības valsts biroja 2014. gada 15. janvāra lēmums Nr. 2 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu”) Plānošanas dokumentiem saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajām prasībām nepieciešams veikt ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”.
4. Stratēģija un Programma nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija un Programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*).
- 4.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Programmu paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus apvienotajam Kuldīgas novadam ar mērķi Stratēģijā noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes, kā arī Programmā definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus. Programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, proti ilgtspējīgai attīstības stratēģijai un teritorijas plānojumam. Saistībā ar minēto konstatējams:
- 4.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Kuldīgas novadā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību plānošanas dokumenti – ilgtspējīgās attīstības stratēģijas (Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, Skrundas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija un Alsungas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. – 2030. gadam) ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatīti, galvenokārt, apvienotā novada turpmākie stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes. No minētajiem dokumentiem iepriekšējā plānošanas periodā Alsungas novada attīstības programmai 2015. – 2020. gadam tika veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par ko Birojs 2015. gada 14. jūlijā izsniedzis atzinumu Nr. 6¹. Savukārt Kuldīgas novada attīstības programmai 2014. – 2020. gadam 2012. gada 11. decembrī pieņemts lēmums Nr. 88 “*Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu*”² un Skrundas novada attīstības programmai 2014. – 2020. gadam 2012. gada 31. oktobrī pieņemts lēmums Nr. 83 “*Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu*”³, ņemot vērā plānošanas dokumentu saturisko ieceri, novadu specifiku un ar tā attīstību saistītos vides aspektus.
- 4.3.2. Vienlaikus secināms, ka Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam⁴ un Skrundas novada teritorijas plānojumam 2013. – 2025. gadam⁵ iepriekš jau veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāti Vides pārskati, par ko Birojs izsniedzis atzinumus, savukārt Alsungas novada teritorijas plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav veikts, bet tas ir veikts Alsungas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijai 2015.–2030. gadam⁶.
- 4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, no kuriem daļai jau bijis veikts Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju un Programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja

¹ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2015>

² Lēmums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=10&year=2012>

³ Lēmums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=10&year=2012>

⁴ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2013>

⁵ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2013>

⁶ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2015>

nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojos plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu (Kuldīgas, Skrundas un Alsungas novadu) izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr investīciju plāni, galvenokārt, saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai netika plānoti. Arī no Iesnieguma neizriet, ka Stratēģijas un Programmas izstrādes mērķis būtu būtiski mainīt iepriekš jau novērtētos plānošanas risinājumus, ieplānot jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1., 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokumenti būtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tāpat nav konstatējams, ka ar Stratēģijas un Programmas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jauno plānošanas dokumentu izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, – jo ar šiem dokumentiem tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) telpiskās attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tai pat laikā, ja vērtēt šos izaicinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2021.–2027. gadam⁷ noteiktajiem izaicinājumiem, konkrētajai plānošanas teritorijai nav raksturīgas tik kompleksas vides problēmas, kuru risināšana Kurzēmē kā vienā no nacionālo interešu telpām definēta kā prioritāte (piemēram, ceļu un ielu infrastruktūras attīstība, mobilitātes uzlabošana Rīgas metropoles areālā).

- 4.5. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas dokumentu īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamam dabas teritorijām. Ar nosacījumu, ka tiek ievēroti izvirzītie nosacījumi, to, ka plānošanas dokumentu izstrāde un īstenošana nekonfliktē ar dabas aizsardzības interesēm, secinājusi arī DAP administrācija. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija un Programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav indikāciju, ka būtu sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 4.6. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Stratēģijas un Programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar pārrobežu ietekmi (starpvalstu aspektā), jo par jauniem nozīmīgiem projektiem ar pārrobežu ietekmi Iesniegumā informācija nav sniegta, tāpat nav konstatējams, ka Stratēģijas un Programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar VVD Kurzemes RVP par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijai un Programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama, un tās veikšana neizriet arī no

⁷ Apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019. gada 26. novembra rīkojumu Nr. 587 “Par Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam”.

lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju un Programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.–2046. gadam un Kuldīgas novada attīstības programmai 2022.–2028. gadam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 6. maija vēstuli Nr. 26/1.13 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas un Programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.–2046. gadam un Kuldīgas novada attīstības programmai 2022.–2028. gadam.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts)

Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Kuldīgas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
- Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.