



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

31.05.2021

Lēmums Nr. 4-02/49

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Beverīnas novada pašvaldība,
adrese: "Pagastmāja", Mūrmuiža, Kauguru pagasts, Beverīnas novads, LV-4224,
e-pasts: pasvaldiba@beverina.lv.

Izstrādātāja:

SIA "Grupa93", adrese: K. Barona iela 3-4, Rīga, LV – 1050;
e – pasts: info@g93.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem "Bīriņi" (kadastra Nr. 9662 007 0083), "Bīriņi" (kadastra Nr. 9662 007 0096) un "Jaunrūpnieki" (kadastra Nr. 9662 007 0380), Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Grupa93" (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 21. maija vēstule "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu", iesniegums "Par lokālpārplānojuma izstrādi, ietverot nekustamos īpašumus "Bīriņi", kad. Nr. 9662 007 0083, "Bīriņi", kad. Nr. 9662 007 0096 un "Jaunrūpnieki", kad. Nr. 9662 007 0380 /aktuālā adrese "Tālavas", kad. apz. 9662 007 0504/ Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā", (turpmāk – Iesniegums), Beverīnas novada domes 2021. gada 28. janvāra lēmums Nr. 12 (Nr. 1, 13.§) "Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos "Bīriņi", "Bīriņi" un "Jaunrūpnieki", Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā", Darba uzdevums "Lokālpārplānojuma izstrādei īpašumos "Bīriņi", "Bīriņi" un "Jaunrūpnieki" Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 9. marta Nosacījumi Nr.0964762-4, Veselības inspekcijas 2021. gada 5. marta vēstule Nr.4.6.3.-

¹ Ar Beverīnas novada pašvaldības domes Zemes lietu komisijas 2020. gada 16. decembra lēmumu (prot. Nr. 13., 4#) "Par zemes vienību apvienošanu Kauguru pagastā" nekustamie īpašumi "Bīriņi" (kad. Nr. 9662 007 0096) "Bīriņi" (kad. Nr.9662 007 0083) un "Jaunrūpnieki" (kad. Nr. 9662 007 0380) apvienoti vienā īpašumā un tam piešķirts nosaukums "Tālavas" (turpmāk – Īpašums), kas Lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanas brīdī VZD Kadastrā vēl nebija izveidots. Lokālpārplānojuma redakcijas izstrādes laikā Īpašuma izveides process ir pabeigts un VZD Kadastrā piešķirts kad. apzīmējums 9662 007 0504, adrese "Tālavas". Līdz ar to turpmākajā Lokālpārplānojuma izstrādes procesā tiek lietots aktuālais nekustamā īpašuma nosaukumu "Tālavas", Mūrmuiža, Kauguru pagasts, Beverīnas novads.

1/148V/95 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 19. marta vēstule Nr. 4.8/1619/2021–N “Par lokālpilnojomu Mūrmuižā”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojumā izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu. Attīstības iecere neatbilst likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” kritērijiem. Lokālpilnojumā plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 21. maijā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Beverīnas novada dome 2021. gada 28. janvārī pieņēmusi lēmumu Nr. 12 (Nr. 1, 13.§) “Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “*Bīriņi*”, “*Bīriņi*” un “*Jaunrūpnieki*”, Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumam tiek izstrādāts atbilstoši Beverīnas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Beverīnas novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), t.i., plānošanas dokumentiem, kuriem ir veikts Stratēģiskais novērtējums. Lokālpilnojumā risinājumi un teritorijā plānotā attīstība veicina divu Attīstības stratēģijas definēto stratēģisko mērķu sasniegšanu: 1) Daudzveidīga un mūsdienīga ekonomika un 2) Ilgtspējīga vide un teritorija. Beverīnas novada Attīstības stratēģijas nodaļā par novada telpiskās struktūras attīstības virzību ir atzīmēts: “*Dzīvojamās, sabiedriskās, darījumu un nelauksaimnieciskās ražošanas apbūves teritorijas koncentrējas apdzīvotības centros: Brenguļos, Cempos, Dutkā, Kauguros, Kaugurmuižā, Klīčos, Mūrmuižā, Trikātā, Ūdriņās*”. Vadlīnijās teritorijas plānošanai noteikts, ka vairākdzīvokļu apbūvi nepieciešams definēt kā mazstāvu dzīvojamo apbūvi, nosakot tās maksimālo augstumu trīs stāvi. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, grozot esošo funkcionālo zonējumu attīstāmajā teritorijā uz mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves teritoriju, attiecīgi mainot apbūves parametrus un citus teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, lai nodrošinātu priekšnoteikumus tālākai attīstības ieceres īstenošanas iespējai.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija ietver nekustamos īpašumus “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0083), “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0096) un “*Jaunrūpnieki*” (kadastra Nr. 9662 007 0380), Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā. Lokālpilnojumā kopējā teritorijas platība ir 1,4087 ha.

- 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienībai “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0083, platība 0,2938 ha) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves (DzS)*, zemes vienībai “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0096, platība 0,3 ha) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves (DzS)*, bet zemes vienībai “*Jaunrūpnieki*” (kadastra Nr. 9662 007 0380, platība 0,8149 ha) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tehniskās apbūves (T)* teritorija.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorijā plānotā attīstības iecere, kas paredz veikt teritorijas funkcionālā zonējuma maiņu no *Savrupmāju apbūves (DzS)* un *Tehniskās apbūves (T)* uz mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves teritoriju, Izstrādātājas ieskatā ir iederīga konkrētajā Mūrmuižas teritorijas daļā, jo gan uz ziemeļiem, gan uz austrumiem, otrpus autoceļam “*Mūrmuiža - Purmatuļi*” ir noteikts funkcionālais zonējums, kas atļauj mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi. Līdz ar to plānotais funkcionālais zonējums nekonfliktē ar pieguļošo teritoriju esošo izmantošanu, kā arī kopumā veicinās Mūrmuižas ciema ilgtspējīgu un kvalitatīvu attīstību. Ar Lokālplānojumu ir plānots izbūvēt piecas daudzdzīvokļu mājas (līdz 3 stāviem), ēku apjomus diferencējot 6, 12 vai 18 dzīvokļu apjomā vienā mājā, līdz ar to kopumā visā attīstāmajā teritorijā plānojot ~ 60 dzīvokļus. Zemes vienību apbūve ir paredzēta ar salīdzinoši zemu apbūves blīvumu un intensitāti, nodrošinot augstu brīvās (zaļās) teritorijas rādītāju. Plānotās ēkas tiks pieslēgtas pie centralizētajām komunikācijām, kā arī tiks nodrošināts apbūves apjomam atbilstošu autostāvvietu skaits un teritorijas labiekārtojums.
 - 2.5. Lokālplānojuma risinājumi, plānojot mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi Mūrmuižas ciemā, neiekļauj paredzētās darbības, kuru mērogs būtu attiecināms uz Likuma 1. un 2. pielikuma nosacījumiem un tajos iekļautajiem kritērijiem.
 - 2.6. Lokālplānojuma risinājumi nebūs saistīti ar jaunu vides problēmu veidošanos. Teritorijā ūdensapgāde, sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot ciema centralizētās sistēmas. Siltumapgādei plānoti ilgtspējīgi risinājumi (“*pasīvās mājas*”, primāri izmantojot elektroapgādi). Izstrādātājas vērtējumā vides trokšņa rādītāju pārsniegumi Lokālplānojuma teritorijā nav sagaidāmi, tādejādi speciāli prettrokšņa pasākumi nav jāplāno, kā arī, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas novietojumu un attiecību pret esošo ielu tīklu, normatīvajos aktos noteikto gaisa kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav prognozējami.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritoriju austrumu daļas stūrī skar vides un dabas resursu ķīmiskās aizsargjoslas teritorija ap pazemes ūdens ņemšanas vietu (7311090900, pats urbums atrodas ~ 800 m attālumā), savukārt rietumu daļu skar virszemes ūdensobjekta aizsargjosla. Visa Lokālplānojuma teritorija ietilpst kultūras pieminekļa - Mūrmuižas nocietinātā torņa (Nr. 6902) aizsardzības zonā. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot Aizsargjoslu likumā iepriekš minētajām vides un dabas resursu aizsargjoslām noteiktos aprobežojumus.
 - 2.8. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un *Natura 2000* teritorijas. Lokālplānojuma risinājumi neparedz darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos un neietekmēs arī citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas. Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek samazināts Teritorijas plānojumā plānoto dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvars.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteiktas šādas izstrādes prasības:
 - 3.1. Paredzēt vienota arhitektoniskā risinājuma nosacījumus – apbūves noteikumus iekļaujot prasību par nepieciešamību veidot izteiksmīgas ēku fasādes;
 - 3.2. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu/ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus, paredzot ūdens un kanalizācijas pieslēgumus un jaudas;

- 3.3. Paredzēt nosacījumu, ka Lokālplānojuma teritorijā iespējama vairāku mazstāvu dzīvojamo māju izbūve bez detālplānojuma izstrādes, ja tiek paredzēta katrai mājai domājamā daļa no zemes, piekļuve, komunikāciju izbūve un noteiktas adreses;
 - 3.4. Iespēju robežās ņemt vērā Teritorijas plānojuma apbūves noteikumus;
 - 3.5. Centralizētie ūdens un kanalizācijas tīkli līdz Lokālplānojuma teritorijai ir izbūvēti, pieslēgties pie tiem ir obligāti, ja to atļauj jaudas.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas vēstule 2021. gada 5. marta vēstule Nr. 4.6.3.-1/148V/95 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā Veselības inspekcija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo plānošanas dokumentā paredzētās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 4.2. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 9. marta Nosacījumi Nr. 0964762-4, kurā VVD Vidzemes RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizētiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem, nodrošinot pieslēgumu pie Mūrmuižas ciema centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī noteikt visas vides un dabas resursu aizsargjoslas. VVD Vidzemes RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, vadoties no plānošanas dokumenta mērķa, būtības un atbilstoši Likuma 4. panta trešās, ceturtās un piektās daļas prasībām, kā arī, ņemot vērā Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 19. marta vēstule Nr. 4.8/1619/2021–N “*Par lokālplānojumu Mūrmuižā*”, kurā atzīmēts, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 5.3. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.
- 5.4. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorija ietilpst Beverīnas novada ciema - Mūrmuižas robežās un Lokālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj esošas vai plānotas apbūves teritorijas, atskaitot Lokālplānojuma rietumu daļu, kur atrodas *Labiekārtotas koplietošanas teritorijas (ZA)*. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves (DzS)* un *Tehniskās apbūves (T)* teritorijām uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzMI)*, kā rezultātā tiktu precizēta zemes gabalu atļautā izmantošana un detalizēti apbūves parametri. No kā secināms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu iespējamā ietekme uz vidi nebūs tik būtiska, ja salīdzina ar ietekmi, kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, kur atļautā izmantošana daļai no Lokālplānojuma teritorijas ir *Tehniskās apbūves (T)* teritorija (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Vienlaicīgi Birojs pieļauj, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzēta blīvāka apbūve, kā tas būtu iespējams, ja Lokālplānojuma teritorijā saglabātu funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves (DzS)*. Tomēr Birojam nav pamata secināt, ka apbūves blīvumam un ar to saistītajai antropogēnajai slodzei iemesls būs tieši Lokālplānojuma izstrāde. Apbūves blīvuma palielinājums un apbūves teritoriju saplūšana ir vispārēja tendence, kas ilgtermiņā ir prognozējama un tiek ņemta vērā, izstrādājot vietējo pašvaldību teritorijas plānojumus un nosakot ciemu robežas.
- 5.5. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa

izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 21. maija vēstuli “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0083), “*Bīriņi*” (kadastra Nr. 9662 007 0096) un “*Jaunrūpnieki*” (kadastra Nr. 9662 007 0380), Mūrmuižā, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā.

Direktors (paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Beverīnas novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē;
- SIA “*Grupa93*”, e – pasts: info@g93.lv.