



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.05.2021

Lēmums Nr. 4-02/43

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Saulkrastu novada pašvaldība,
adrese: Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novads, LV-2160,
e-pasts: dome@saulkraستي.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamam īpašumam "Ciemgaļi" (kadastra Nr. 8033 003 0911), Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

IK "Plānošanas eksperti" (turpmāk – Izstrādātājs) 2021. gada 13. aprīļa vēstule "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu", iesniegums "Par plānošanas dokumenta Lokālpilnvarojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Ciemgaļi" ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu" (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2020. gada 27. maija lēmums Nr. 1747 (Nr. 18/2020, §22) "Par lokālpilnvarojuma "Ciemgaļi" izstrādes uzsākšanu", Darba uzdevums "Lokālpilnvarojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Ciemgaļi"" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 11.2/2586/RI/2021 "Par lokālpilnvarojuma izstrādi zemesgabālā "Ciemgaļi", Saulkrastu novadā", Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-4./12420 "Nosacījumi teritorijas plānojumam" un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8/1840/2021-N "Par lokālpilnvarojuma izstrādi īpašumam "Ciemgaļi", Saulkrastu novadā".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Nemot vērā konsultāciju rezultātus ar Veselības inspekciju, DAP administrāciju un VVD Lielrīgas RVP, Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides

pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

1. 2020. gada 14. aprīlī Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātājs informē, ka Saulkrastu novada dome 2020. gada 27. maijā pieņēmusi lēmumu Nr. 1747 (Nr. 18/2020, §22) "*Par lokālpilnošuma "Ciemgaļi" izstrādes uzsākšanu*" (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 1.1. Lokālpilnošums tiek izstrādāts atbilstoši Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas (turpmāk – Attīstības stratēģija) 25 gadu perspektīvai un Saulkrastu novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
 - 1.2. Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir zemes gabalu atļautās izmantošanas precizēšana un apbūves parametru detalizācija, plānojot racionālu zemes izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas.
 - 1.3. Lokālpilnošuma teritorija ietver vienu zemes vienību "*Ciemgaļi*", kadastra Nr. 8033 003 0911, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā. Lokālpilnošuma kopējā platība ir 1,05 ha.
 - 1.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienībai "*Ciemgaļi*", kadastra Nr. 8033 003 0911, noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*, ko ar Lokālpilnošumu plānots grozīt uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.
 - 1.5. Lokālpilnošuma teritorija atrodas Teritorijas plānojumā noteiktā Saulkrastu novada ciema VEF Biķernieki robežās un *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* funkcionālajā zonā. Lokālpilnošuma teritorija virzienā uz ziemeļiem, rietumiem un dienvidiem robežojas ar savrupmāju apbūvi, bet uz austrumiem – ar meža teritoriju. Piekļūšana Lokālpilnošuma teritorijai tiek nodrošināta no dienvidu un ziemeļu daļai pieguļošiem pašvaldības ceļiem.
 - 1.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnošuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 1.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālpilnošuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
2. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 2.1. Izvērtēt iespēju mainīt Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu "*Savrupmāju apbūves teritorija*" (*DzS2*) uz "*Savrupmāju apbūves teritorija*" (*DzS*).
 - 2.2. Izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus. Izvērtēt tās apsaimniekošanas un apbūves izvietojuma iespējas.
 - 2.3. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras izvietojumu.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–4./12420 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā institūcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, laika posmā līdz centralizēto tīklu izbūvei, vietēja ūdens avota un vietējas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu – atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem. Veselības inspekcija izteikusi viedokli, ka Lokālpļānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 3.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 11.2/2586/RI/2021 “*Par lokālpļānojuma izstrādi zemesgabālā “Ciemgaļi”, Saulkrastu novadā*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālpļānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumu atbilstību normatīvo aktu prasībām, kā arī veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā. VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo, ievērojot VVD Lielrīgas RVP nosacījumus, Lokālpļānojumam nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 3.3. DAP administrācijas 2021. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8/1840/2021–N “*Par lokālpļānojuma izstrādi īpašumam “Ciemgaļi”, Saulkrastu novadā*”, kurā atzīmēts, ka Lokālpļānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
4. Lokālpļānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpļānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
 - 4.3. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālpļānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik

lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.

- 4.4. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorija ietilpst Saulkrastu novada ciema VEF Biķernieki robežās, ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas un Lokālplānojuma teritoriju no visām pusēm ieskauj esošas vai plānotas apbūves teritorijas, izņemot Lokālplānojuma austrumu daļu, kur atrodas meža teritorija. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, kā rezultātā tiktu precizēta zemes gabalu atļautā izmantošana un detalizēti apbūves parametri. No kā secināms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu iespējamā ietekme būtiski nemainīsies, ja salīdzina ar ietekmi, kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Vienlaicīgi minētajiem apbūves teritoriju funkcionālajiem zonējumiem ir atšķirīgi apbūves nosacījumi. No Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumiem Birojs konstatē, ka *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS2)* atbilstoši TIAN 4.1.3. nodaļas 160. punktam minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 4000 m², savukārt *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS)* atbilstoši TIAN 4.1.1. nodaļas 130. punktam – 1200 m². Tādējādi Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzēta vairākas reizes blīvāka apbūve, kā tas būtu iespējams, ja Lokālplānojuma teritorijā saglabātu funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*. Vienlaikus Birojam nav pamata secināt, ka apbūves blīvumam un ar to saistītajai antropogēnajai slodzei iemesls būs tieši Lokālplānojuma izstrāde. Apbūves blīvuma palielinājums un apbūves teritoriju saplūšana ir vispārēja tendence, kas ilgtermiņā ir prognozējama un tiek ņemta vērā, izstrādājot vietējo pašvaldību teritorijas plānojumus un nosakot ciemu robežas.
- 4.5. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas

Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātāja 2021. gada 13. aprīļa vēstuli “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “*Ciemgaļi*” (kadastra Nr. 8033 003 0911), Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā.

Direktors (paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Saulkrastu novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē;
- IK “*Plānošanas eksperti*”, e–pasta adrese: birojs@planosana.lv.