



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.05.2021

Lēmums Nr. 4-02/42
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, e – pasts: pad@riga.lv.

Izstrādātāja:

SIA “METRUM”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e-pasts metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijai starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 7. aprīļa vēstule Nr. 269/a/00-2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” (turpmāk – Vēstule Nr. 269/a/00-2021), Izstrādātājas iesniegums *par lokālplānojuma grozījumu izstrādi teritorijai starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu, Rīgā* (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2021. gada 24. februāra lēmums Nr. 394 (prot. Nr. 12, 15. §) “*Par teritorijas starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums *Lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu* (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 31. marta vēstule Nr. 11.2/2344/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu, Rīgā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/2344/RI/2021), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8/1858/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu, Rīgā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/1858/2021–N) un Veselības inspekcijas 2021. gada marta vēstule Nr. 4.5.–4/10784 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.5.–4/10784).

Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja norādījusi, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, jo Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), Lokālplānojumā plānotie grozījumi ir atbilstoši izstrādē esošā

Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam projekta risinājumam, kā arī plānotie grozījumi spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir uzskatāmi par nebūtiskiem un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Lokālpilnojumā īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Ar Lokālpilnojumā risinājumiem tiks veicināta Lokālpilnojumā teritorijas attīstība, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, kā arī tiks veicināta šīs Rīgas pilsētas daļas publiskās ārtelpas sakārtošana un uzlabošana. Lokālpilnojums tiks izstrādāts atbilstoši Rīgas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālpilnojumā teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis. Iesniegumā arī norādīts, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2.pielikumā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 8. aprīlī Birojā ir saņemta Izstrādātājas Vēstule Nr. 269/a/00-2021, ar kuru informēts, ka Rīgas dome ir pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Vēstulei Nr. 269/a/00-2021, Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā plānots izstrādāt saskaņā ar Attīstības stratēģiju, radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, attīstot Lokālpilnojumā teritoriju kā daudzfunkcionālu A klases biznesa kompleksu ar publiski pieejamu apbūvi un labiekārtotu publisko ārtelpu Daugavas labajā krastā.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Rīgas pilsētas Maskavas forštates apkaimē, kvartālā starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu. Lokālpilnojumā teritorija pārsvarā nav apbūvēta, tajā izveidojies dabisks kokaugu un krūmu apaugums, iebrauktas/iestaigātas takas, bet daļēji tas tiek izmantots kā auto stāvlaukums, kas izbūvēts blakus esošā auto tirdzniecības centra vajadzībām.
 - 2.3. Lokālpilnojumā teritorija ietver zemesgabalus Krasta ielā 1A (kadastra apzīmējums 0100 043 0072), Krasta ielā 1B (kadastra apzīmējums 0100 043 0077), Krasta ielā 1C (kadastra apzīmējums 0100 043 0091), Krasta ielā 1D (kadastra apzīmējums 0100 043 0079), Krasta ielā 3A (kadastra apzīmējums 0100 043 0086), zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 0100 043 0044 un zemesgabalu 0100 043 9999, 0100 051 0021 daļas ar kopējo platību aptuveni 7,2 ha.
 - 2.4. 2005. gadā, tika izstrādāts pirmais kompleksais attīstības priekšlikums zemesgabalam Krasta ielā 37 (zemes gabala adrese pirms tā sadalīšanas 2016. gadā), un tā konceptuālie risinājumi tika iekļauti Teritorijas plānojuma risinājumos. Sabiedriskā apspriešana par būvniecības ieceri norisinājās no 2007. gada 10. janvāra līdz 21. februārim. 2009. gadā tika izstrādāta “*Krasta ielas stāvu augstuma shēma jeb Daugavas labā krasta koncepcija*”. Koncepcija paredzēja, ka Lokālpilnojumā teritorijā ēku augstums varētu

būt 17 - 24 stāvi. Konceptijā ierosinātie risinājumi tika integrēti Teritorijas plānojumā, izstrādājot 2009. un 2013. gada grozījumus. Laika posmā no 2009. - 2012. gadam tika izstrādāti būvprojekti biroju ēkas (stāvu skaits 17), kā arī mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamo ēku būvniecībai Daugavas krastā, ar stāvu skaitu līdz 5 stāviem – *“Multifunkcionāls komplekss zemesgabala Krasta ielā 37, Rīgā”*. Atbilstoši izstrādātajam Zemes ierīcības projektam zemesgabalam Krasta ielā 37, Rīgā (sākotnējā teritorijas adrese) 2016. gadā tika realizēta zemes gabala sadale, izveidojot vairākus jaunus nekustamos īpašumus, bet 2018. gadā veikta adrešu maiņa. Savukārt 2016. gadā tika uzsākta ārējo inženierkomunikāciju un piebraucamā ceļa (plānotās ielas) būvprojektēšana Lokālplānojuma teritorijā un 2017. gadā tika saņemta Rīgas pilsētas Būvvaldes izsniegta būvatļauja. Detālplānojuma izstrāde nekustamajam īpašumam Krasta ielā 1C, Rīgā (zemes vienība ar kadastra numuru 0100 043 0091) tika uzsākta saskaņā ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 20. marta lēmumu Nr. BV-17-3678-nd *“Par detālplānojuma zemes vienībai Krasta ielā 33, Rīgā (kadastra numurs 0100 043 0161) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu”* (daļa no Lokālplānojuma teritorijas). 2018. gadā tika izstrādāta papildus/jauna apbūves vīzija, kas paredz iespēju teritorijā realizēt daudzstāvu autonomvietni, kas iepriekš tika paredzēta blakus kvartālā. Daudzstāvu autonomvietnes realizācijas gadījumā tika noteikts ierobežojums ēkas augstumam (līdz 7 stāviem). Ēkas pirmajos stāvos atļauts ierīkot pakalpojumu objektus, bet kā galvenā izmantošana tika plānota daudzstāvu dzīvojamo ēku būvniecība ar iespēju izvietot biroju un komercietelpas ēku pirmajos stāvos un pret Krasta ielu. Minētā detālplānojuma projekta izstrādes laikā tika veikta arī transporta plūsmu izpēte. Tomēr 2020. gada maijā Lokālplānojuma teritorijas īpašniece – SIA *“Krasta City”* organizēja atklātu arhitektūras metu konkursu ar mērķi iegūt jaunus attīstības priekšlikumus, ņemot vērā arī izstrādes stadijā esošā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam piedāvātos risinājumus. Savukārt, lai realizētu 2020. gadā organizētā arhitektūras metu konkursa rezultātus, ir nepieciešams izstrādāt teritorijas Lokālplānojumu, nosakot individuālus apbūves parametrus un detalizējot teritorijas izmantošanas veidus.

- 2.5. Lokālplānojuma teritoriju ir apsekojusi sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte Egita Grolle¹ un sagatavojusi atzinumu Nr. 51/19 (2019. gada 30. septembrī), saskaņā ar kuru teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas un īpaši aizsargājami biotopi. Teritorijā Krasta ielā 1 C veikta koku inventarizācija, tā veikta detālplānojuma (detālplānojums zemes vienībai Krasta ielā 33 (pēc adreses maiņas – Krasta ielā 1 C), Rīgā) ietvaros. SIA *“Labie koki”* 2017. gada 4. augustā koku novērtējumā Krasta ielā 33, Rīgā, sertificēta arboriste novērtējusi 80 kokus, no kuriem 4 atzīti par ļoti vērtīgiem un viens atzīts par vietējas nozīmes dižkoku (baltā robīnija – *Robinia pseudoaccacia*).
- 2.6. Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas Teritorijas plānojumu 2006. - 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Lokālplānojuma teritorijas atļautā izmantošana ir noteikta kā *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*, ko ar Lokālplānojumu plānots mainīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)* un *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*. Lokālplānojuma teritorija dienvidu un dienvidrietumu pusē daļā robežojas ar Daugavu, ziemeļrietumu daļā ar Salu tiltu; ziemeļaustrumu un austrumu daļā ar Krasta ielu, bet dienvidaustrumu daļā ar esošu auto tirdzniecības centru un tā auto stāvlaukumu. Izstrādes stadijā esošā Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam publiski apspriestajā redakcijā (2.0)

¹ Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas ekspertu reģistru <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs/egita-grolle> sertifikāts Nr.003 (biotopu grupām pagarināts līdz 2023. gada 13. maijam, sugu grupai līdz 2024. gada 6. septembrim)

Lokālpilnojumā teritorijai jau tika paredzēts funkcionālais zonējums *Jauktas centra apbūves teritorija (JC3)*. Tā kā jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrāde nav noslēgusies², tad, lai nodrošinātu teritorijas attīstības iespējas – radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, attīstot teritoriju kā daudzfunkcionālu A klases biznesa kompleksu ar publiski pieejamu apbūvi un labiekārtotu publisko ārtelpu, Rīgas dome pieņēmusi Lēmumu, ar ko tiek uzsākta Lokālpilnojumā izstrāde.

- 2.7. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir nodrošināt racionālu un ilgtspējīgas attīstības tendencēm atbilstošu pilsētas apbūves teritorijas izmantošanu, t.sk. arī esošo dabas vērtību (galvenokārt esošo vērtīgo koku) saglabāšanu un Daugavas krastmalas labiekārtošanu nosakot individuālus apbūves parametrus un detalizējot atļautos teritorijas izmantošanas veidus.
 - 2.8. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.9. Lokālpilnojumā risinājumi netiks saistīti ar jaunu būtisku vides problēmu veidošanos. Saskaņā ar Lokālpilnojumā izstrādes Darba uzdevuma nosacījumiem tiks veikta transporta plūsmu analīzes (turpmāk – TPA) aktualizēšana, ņemot vērā jaunākos mobilitātes datus no pētījumiem jau veiktajiem pētījumiem, īpašu uzmanību pievēršot Publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas “*Rail Baltica*” trases teritorijas lokālpilnojumā risinājumiem. Izstrādātas perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas, sniedzot risinājumus ērtai un drošai piekļuvei Lokālpilnojumā teritorijai un tās sasaistei ar esošiem publiskās ārtelpas elementiem. Satiksmes organizācijas risinājumi tiks balstīti uz ilgtspējīgiem pilsētvides risinājumiem. Tiks izvērtēta esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikts nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājums.
 - 2.10. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmai “*Ozols*” Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. VVD Lielrīgas RVP Vēstule Nr. 11.2/2344/RI/2021. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 3.2. DAP administrācijas Vēstule Nr. 4.8/1858/2021–N, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Vienlaikus nosakot, ka Lokālpilnojumā risinājumos jānodrošina labvēlīgu aizsardzības statusu detālpilnojumā Krasta ielai 1C, Rīgā izstrādes ietvaros inventarizētajiem kokiem, kuri atzīti par īpaši vērtīgiem un būtu jā saglabā. Kā arī saglabāt un nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu vietējās nozīmes dižkokam robīnijai.

² Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

- 3.3. Veselības inspekcijas Vēstule Nr.4.5.–4/10784. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par vides situāciju Lokālpilānojuma teritorijā un ņemot vērā Likuma 4.panta prasības, uzskata, ka Lokālpilānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Raksturot Lokālpilānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Attīstības stratēģijas interesēm.
 - 4.2. Teritorijas atļautas izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr.240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, ka arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti vai blīvumu, brīvas zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
 - 4.3. Izstrādāt teritorijas funkcionāli telpiskos risinājumus (ietverot objektu funkcijas, apbūves izvietojuma zonas un apjomus), kas ir pamatoti ar pilsētas telpiskās struktūras analīzi.
 - 4.4. Noteikt apbūves teritorijas applūšanas risku un, nepieciešamības gadījumā, paredzēt pasākumus tā novēršanai.
 - 4.5. Daugavas krastā nodrošināt nepārtrauktu, publiski pieejamu, neapbūvētu joslu (10 m). To labiekārtojot un apzaļumojot gājēju lietošanai, vienlaicīgi izvērtējot iespējas vietās, kur tas iespējams, promenādi paplašināt apzaļumos parkos un izveidot noejas pie ūdens. Kā arī saglabāt iedibināto peldvietu, pieļaujot tās lokācijas maiņu.
 - 4.6. Izstrādāt īpašus nosacījumus teritorijai gar Krasta ielu un gar Daugavas krastmalu, lai nodrošinātu pirmo stāvu daļēju izmantošanu publiskām funkcijām.
 - 4.7. Veikt detalizētu Daugavas labā krasta panorāmas izmaiņu analīzi, analizējot apbūves telpiskos risinājumus un to ietekmi uz valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “*Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs*” (valsts aizsardzības Nr. 7442) teritoriju, UNESCO Pasaules mantojuma vietu Nr. 852 “*Rīgas vēsturiskais centrs*” un tā aizsardzības zonu, Daugavas ainaviski vērtīgās krastmalas uztveri, kā arī Daugavas labā krasta panorāmas uztverei kopumā un izveidot vizualizācijas.
 - 4.8. Izvērtēt plānoto darbību iespējamās ietekmes uz pilsētvides aerāciju, mikroklimatu, insolāciju, trokšņu un gaisa piesārņojuma pieaugumu, un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
 - 4.9. Izstrādāt perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku (gājējs, riteņbraucējs, sabiedriskais transports, autotransports, ūdens transports) kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai un drošai piekļuvei Lokālpilānojuma teritorijai un tās sasaistei ar esošiem publiskās ārtelpas elementiem. Satiksmes organizācijas risinājumiem jābūt balstītiem ilgtspējīgos pilsētvides risinājumos.
 - 4.10. Noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu atbilstoši plānotās apbūves funkcijai un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei. Daudzstāvu autostāvvietu 1. stāvā paredzēt publisko funkciju.
 - 4.11. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei Lokālpilānojuma teritorijai.
 - 4.12. Nodrošināt Daugavas malas publisku pieejamību, paredzot promenādi visā tās garumā. Paredzēt upju satiksmes pietātnes izveidi.

- 4.13. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, kas pieļautu daudzfunkcionāla A klases biznesa kompleksa ar publiski pieejamu apbūvi attīstību un atbilstošu labiekārtotu publisko ārtelpu Daugavas labajā krastā. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt individuālus apbūves parametrus un detalizēt teritorijas izmantošanas veidus, lai realizētu 2020. gadā organizētā arhitektūras metu konkursa rezultātus, kas paredz daudzfunkcionāla A klases biznesa kompleksa ar publiski pieejamu apbūvi un labiekārtotu publisko ārtelpu Daugavas labajā krastā, ieceres īstenošanai, plānojot teritorijā izveidot arī daudzstāvu autostāvvietu un teritorijas labiekārtojumu. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar biznesa kompleksa ar publiski pieejamas apbūves izveidi, kas nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Plānošanas risinājums pēc būtības būs pielīdzināms pilsētvides attīstībai, kas, visdrīzākais, atbilst arī Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomiem un mērogam, tādēļ Lokālplānojumu ir pamatoti uzskatīt par plānošanas dokumentu, kas atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam. Tomēr attiecīgā veida apbūvi Lokālplānojuma teritorijā paredz gan spēcīgā esošais teritorijas plānojums, gan izstrādes stadijā esošais teritorijas plānojums (atbilstoši pašreiz vēl neapstiprinātajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam Lokālplānojuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC3)*, kurā atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem plānots plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto vai plānots attīstīt kā apkaimes centru. Šajās teritorijās primāri nodrošina mājokļa un publiskām funkcijām nepieciešamo pilsētvides kvalitāti, savukārt

ražošanas funkcijas ir ierobežotas). Līdz ar to – ar Lokālplānojumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti, arī jaunā Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr.4–03/9³. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa).

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Attīstības stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.⁴ Šādā kontekstā, vērtējot teritorijas lielumu (7,2 ha), esošo situāciju, kā arī attīstības ieceri, Birojs secina, ka tā atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā (ar Lokālplānojuma īstenošanu nav prognozējamās būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar Attīstības stratēģijā jau definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā).
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijas apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus. Tomēr no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai.
- 5.6. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus, ņemot vērā Lokālplānojuma atrašanās vietu (Krasta ielā un tuvumā esošo Salu tiltu), Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”*. Konkrētajā gadījumā nav konstatējams, ka būtu paredzēts noteikt jaunu attiecīgā veida teritoriju, jo publisko apbūvi Lokālplānojuma teritorijā paredz gan spēkā esošais teritorijas plānojums, gan izstrādes stadijā esošais teritorijas plānojums, tomēr apsvērumus, kas izriet no Noteikumu Nr. 240 147. punkta ierobežojuma mērķa būtu pamatoti ņemt vērā arī Lokālplānojuma teritorijā, plānojot un paredzot piesardzības risinājumus.
- 5.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, tāpat nav

³ Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>.

⁴ Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2014>.

konstatēts, ka tā izstrāde un īstenošana varētu negatīvi ietekmēt aizsargājamus kultūras mantojuma objektus. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar tik būtiski ietekmēt vidi, lai būtu pamatoti un samērīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Attīstības stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants;
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts;
- Noteikumi Nr. 240.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijai starp Krasta ielu, Salu tiltu un Daugavu Rīgā.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukševics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "METRUM", e-pasts metrum@metrum.lv.