



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

30.04.2021

**Lēmums Nr. 4-02/38**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV-1050,  
e – pasts: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv);

**Izstrādātāja:**

SIA “METRUM”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV –1011,  
e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojuma grozījumi teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi, Rīgā (turpmāk – Lokālplānojuma grozījumi).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA “METRUM” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 26. marta vēstule Nr. 171/a/00-2021 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Izstrādātājas iesniegums “Par lokālplānojuma grozījumu izstrādi teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2020. gada 16. decembra lēmums Nr. 210 (prot. Nr.8, 37.§) “Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālplānojumu grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālplānojuma grozījumu izstrādei teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 19. janvāra vēstule Nr. 11.2/405/RI/2021 “Par lokālplānojuma grozījumu izstrādi teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 22. janvāra vēstule Nr. 4.8/428/2001–N “Par lokālplānojuma izstrādi Mežaparkā, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2021. gada janvāra vēstule Nr. 4.5.–4/31695 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja norādījusi, ka Lokālplānojuma grozījumiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, jo:  
1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības

stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Attīstība stratēģija), 2) Lokālpāņojumā plānotie risinājumi atbilst izstrādē esošā Rīgas teritorijas plāņojuma līdz 2030. gadam projektam, tā aktuālā redakcija paredz šo teritoriju attīstīt kā “*Jauktas centra apbūves teritoriju*”, 3) plānotie grozījumi ir uzskatāmi par nebūtiskiem un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi, 4) Lokālpāņojuma teritorija neatrodas un robežoas ar *Natura 2000* teritoriju, 5) Lokālpāņojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, ar Lokālpāņojuma risinājumiem tiks veicināta šīs Rīgas pilsētas daļas publiskās ārtelpas sakārtošana un uzlabošana, 6) teritorijai ir nodrošināta piekļuve no pilsētas ielām — Ķīšezeras ielas, Kokneses prospekta un Klaipēdas ielas, un Lokālpāņojuma izstrādes ietvaros tiks izstrādāti transporta infrastruktūras risinājumi, nodrošinot optimālu satiksmes organizāciju, 7) Lokālpāņojums tiks izstrādāts atbilstoši Rīgas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālpāņojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis un 8) saskaņā ar likuma „*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plāņošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts Attīstības stratēģijai (kopā arī Rīgas attīstības programmu 2014.-2020. gadam), Rīgas teritorijas plāņojumu 2006. – 2018. gadam grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plāņojums), kā arī Rīgas teritorijas plāņojuma līdz 2030. gadam projektam.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plāņošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plāņošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plāņošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 26. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 26. marta vēstule Nr. 171/a/00-2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Izstrādātāja, pamatojoties uz līgumu, kurš noslēgts ar Lokālpāņojuma grozījumu ierosinātāju SIA “*Mežaparka Rezidences*”, veic Lokālpāņojuma grozījumu izstrādi. Lokālpāņojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2020. gada 16. decembra lēmumam Nr. 210 (prot. Nr.8, 37.§) “*Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeras ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālpāņojumu grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālpāņojuma grozījumu izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām un Attīstības stratēģiju, grozot spēkā esošo lokālpāņojumu teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeras ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi (turpmāk – Lokālpāņojums).
  - 2.2. Lokālpāņojuma izstrāde, kā grozījumi Rīgas teritorijas plāņojumā, tika uzsākta saskaņā ar Rīgas domes 2012. gada 18. decembra lēmumu Nr. 5630 (prot. Nr. 101, 31.§) “*Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeras ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālpāņojuma izstrādes uzsākšanu, lokālpāņojuma teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu*”. Lokālpāņojums tika apstiprināts ar Rīgas domes 2013. gada 22. oktobra lēmumu

Nr. 304 *‘Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeru ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālpilnplānojuma apstiprināšanu’* un izdoti Rīgas domes 2013. gada 22. oktobra Saistošie noteikumi Nr. 64. Ar Rīgas domes 2016. gada 26. janvāra lēmumu Nr. 3408 (prot. Nr. 67, 32.§) *‘Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeru ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālpilnplānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu, lokālpilnplānojuma teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu’* tika uzsākta Lokālpilnplānojuma grozījumu (turpmāk – Lokālpilnplānojuma 2016. gada grozījumi) izstrāde. Lokālpilnplānojuma 2016. gada grozījumi tika apstiprināti ar Rīgas domes 2017. gada 13. jūnija lēmumu Nr. 5309 *‘Par teritorijas starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeru ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi lokālpilnplānojuma grozījumu apstiprināšanu’* un izdoti Rīgas domes 2017. gada 13. jūnija Saistošie noteikumi Nr. 259.

- 2.3. Lokālpilnplānojuma grozījumu teritorija ietver teritoriju starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeru ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi (turpmāk – Lokālpilnplānojuma teritorija), tās kopējā platība ir ~23 ha. Lokālpilnplānojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētas Mežaparka apkaimes dienvidu daļā pie robežas ar Čiekurkalna apkaimi (abas apkaimes šajā vietā sadala Ķīšezeru iela). Lokālpilnplānojuma teritorija dienvidaustrumu daļā robežojas ar Ķīšezeru ielu (otrupus ielai atrodas Valsts ieņēmumu dienests, tirdzniecības objekts *‘Maxima’* un jaunais dzīvojamais māju komplekss *‘Ezerparka nami’*), austrumu daļā – ar Kokneses prospektu, ziemeļaustrumu daļā – ar Mailes grāvi un aiz tā, ar juridiskai personai piederošu zemesgabalu (pašreizējā situācijā bez apbūves), savukārt rietumos teritorija robežojas ar Gustava Zemgala gatvi, gar kuru jau ir izbūvēts prettrokšņu valnis, bet ziemeļrietumos – ar neapbūvētu pašvaldības īpašumā esošo zemesgabalu.
- 2.4. Lokālpilnplānojuma grozījumu izstrādes pamatojums ir Lokālpilnplānojuma teritorijai tiešā tuvumā uzsāktā aktīvā būvniecība un līdz ar to būtiski izmainītā pilsētubūvnieciski telpiskā situācija kopš 2012.-2013. gada, kad tika izstrādāts un apstiprināts Lokālpilnplānojums teritorijai *‘Rīgā, teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezeru ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi’*.
- 2.5. Lokālpilnplānojuma grozījumu izstrādes mērķis ir daļēji grozīt plānoto ielu izvietojumu Lokālpilnplānojuma teritorijas dienvidu daļā, bet saglabājot plānoto pieslēgumu pie Ķīšezeru ielas (Ķīšezeru ielas un Rusova ielas krustojumā) un Lokālpilnplānojuma neapbūvētās (dienvidu) daļas teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada noteikumu Nr. 240 *‘Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi’* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, precizējot un grozot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus minētajai teritorijas daļai. Lokālpilnplānojumā plānotie risinājumi atbilst izstrādē esošā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam projektam, tā aktuālā redakcija paredz šo teritoriju attīstīt kā *‘Jauktas centra apbūves teritoriju’*. Tā kā jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrāde nav noslēgusies<sup>1</sup>, tad, lai nodrošinātu teritorijas attīstības iespējas, Rīgas dome 2020. gada 16. decembrī ir pieņēmusi Lēmumu, ar ko tiek uzsākta Lokālpilnplānojuma izstrāde.
- 2.1. Saskaņā ar Lokālpilnplānojuma 2016. gada grozījumiem, Lokālpilnplānojuma teritorijā ir noteiktas šādas funkcionālās zonas un apakšzonas: *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM3 un DzM4), Jauktas centra*

---

<sup>1</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

*apbūves teritorija (JC9, JC10 un JC11), Transporta infrastruktūras teritorija (TR5) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA6).*

- 2.2. Ar Lokālplānojuma grozījumiem ir paredzēts daļēji pārskatīt noteikto funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidus spēkā esošā Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļai, t.sk. plānots izvērtēt noteikto apbūves intensitāti un atļauto stāvu skaitu, kopumā pārskatot noteiktos apbūves parametrus un citus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Vienlaicīgi paredzēts arī precizēt, un nepieciešamības gadījumā grozīt, plānotos transporta un inženiertehniskās apgādes risinājumus spēkā esošā Lokālplānojuma teritorijas daļai. Lokālplānojuma teritorijas ziemeļu daļā, kas robežojas ar vēsturiskā Mežaparka teritoriju, un kurā jau ir uzsākta Lokālplānojuma risinājumu realizācija, grozījumi netiek plānoti. Ar Lokālplānojuma grozījumiem paredzēts paplašināt jau šobrīd noteikto funkcionālo “*Jauktas centra apbūves teritorija*”, galvenokārt teritorijas dienvidu daļā, kā arī gar Kokneses prospektu un Ķīšežera ielu. Šāda funkcionālā zona šajā teritorijā noteikta arī izstrādes stadijā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2030. gadam. Ar Lokālplānojuma grozījumiem nav paredzēts grozīt Lokālplānojumā noteikto *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA6)* un tās teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī paredzēts saglabāt bez izmaiņām to teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļu, kas attiecas uz jau realizācijas stadijā esošo Lokālplānojuma teritoriju, ielām, saglabājamiem kokiem un teritorijas labiekārtojumu, ar mērķi turpināt teritorijā iedibināto labiekārtojuma un apbūves raksturu.
- 2.3. Izvērtējot gan teritorijas novietojumu attiecībā pret esošajām un plānotajām dzīvojamām apbūves teritorijām un citiem publiskajiem objektiem, kā arī vērtējot blakus esošo zemesgabalu iespējamās attīstības tendences (t.sk. jaunā Rīgas teritorijas plānojuma 2030. gadam projekta risinājumus), var secināt, ka Lokālplānojuma teritorijas izmantošana un attīstība ir piemērota šādas, jauktas izmantošanas attīstībai.
- 2.4. Laika posmā kopš ir spēkā Lokālplānojums un Lokālplānojuma 2016. gada grozījumi, ir uzsākti Lokālplānojuma teritorijas labiekārtošanas darbi, t.sk. koku stādīšana, 1. kārtas inženierkunikāciju un ielu izbūve, kā arī pabeigta akustiskā skaņas vaļņa izbūve gar Gustava Zemgala gatvi (vaļņa garums 890 m, līdz 12 m augstumā). Ir izstrādāti un apstiprināti Zemes ierīcības projekti, kuru rezultātā ir izdalītas plānoto ielu parces, kā arī ir izstrādāti vairāki teritorijas ielu un inženiertīklu izbūves būvprojekti un izstrādāti un realizēti gan dzīvojamo, gan biroju ēku būvprojekti Lokālplānojuma teritorijas ziemeļu daļā.
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar mikroliegumu, kas izveidots īpaši aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas – lapkoku praulgrauža aizsardzībai. Teritorijas ziemeļu daļā atrodas dabas piemineklis – aizsargājams koks parastā priede ar stumbra apkārtmēru 1,3 m augstumā virs sakņu kakla 3,52 m. Arī koku grupai, kas pieguļ (uz austrumiem) iepriekš minētajam aizsargājamam kokam, piemīt nozīme bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā pilsētas vidē. Izstrādājot Lokālplānojuma 2021.gada grozījumus, tiks ņemtas vērā tuvumā esošās dabas vērtības. Netiek prognozēts, ka plānoto rīcību ieviešana varētu radīt ietekmi uz tuvumā esošiem dabas objektiem un sugu dzīvotnēm.

3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 19. janvāra vēstule Nr. 11.2/405/RI/2021 “*Par lokālpilānojuma grozījumu izstrādi teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi, Rīgā*”. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp paredzēt teritorijas apbūves pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem, izvērtēt potenciālās vides trokšņa izmaiņas Lokālpilānojuma īstenošanas rezultātā, kā arī prasības nepasliktināt blakus teritorijā esošā mikrolieguma stāvokli. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo saskaņā ar iesniegto informāciju nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
  - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 22. janvāra vēstule Nr. 4.8/428/2001–N “*Par lokālpilānojuma izstrādi Mežaparkā, Rīgā*”, kurā DAP administrācija norādījusi uz Lokālpilānojuma teritorijā esošo dižkoku un blakus teritorijai esošo Kokneses prospektu, kur atrodas mikroliegums un izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei cita starpā – neplānot papildus piekļuves ceļus no Kokneses prospekta, lai netiktu ietekmēta mikrolieguma teritorija, kā arī ņemt vērā prasības dižkoku un pārējo izcilo koku saglabāšanai. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz dabas vērtībām, ja tiek ievēroti Lokālpilānojuma izvirzītie nosacījumi.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada janvāra vēstule Nr. 4.5.–4/31695 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas pieslēgumiem un teritorijas labiekārtošanu. Vienlaikus, ņemot vērā intensīvu transporta plūsmu Gustava Zemgala gatvē un Ķīšezera ielā un to, ka esošajā Lokālpilānojumā paredzētie prettrokšņu pasākumi jau ir realizēti, Veselības inspekcija uzskata par nepieciešamu precizēt akustisko situāciju Lokālpilānojuma teritorijā, veicot trokšņu mērījumus. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par vides situāciju Lokālpilānojuma teritorijā un ņemot vērā Likuma kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, uzskata, ka Lokālpilānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Pamatot Lokālpilānojuma teritorijas noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, raksturojot tā atbilstību Attīstības stratēģijas interesēm Mežaparka apkaimē sadarbībā ar Mežaparka Attīstības biedrību.
  - 4.2. Teritorijas atļautas izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti vai blīvumu, brīvas zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
  - 4.3. Noteikt prasības teritorijas publiskās ārtelpas un iespējamā vietējā centra izvietojumam un izveidei, kas nodrošinātu Lokālpilānojuma teritorijas iedzīvotāju apkalpes un rekreācijas funkcijas.

- 4.4. Izstrādāt prasības koku stādījumu un apzaļumojuma veidošanai Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši Mežaparka apkaimes raksturam.
  - 4.5. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi autotransportam.
  - 4.6. Aktualizēt un izvērtēt sociālās infrastruktūras nodrošinājumu.
  - 4.7. Aktualizēt sabiedriskā transporta nodrošinājuma un organizācijas priekšlikumus.
  - 4.8. Aktualizēt gājēju un veloseliņu shēmas, iekļaujot tās Mežaparka apkaimes publiskās ārtelpas funkcionālajā struktūrā un sniedzot risinājumus perspektīvās apbūves ērtai sasaistei ar sabiedriskā transporta pieturvietām, esošiem/plānotiem veloseliņiem un citiem publiskās ārtelpas elementiem.
  - 4.9. Aktualizēt galvenos risinājumus teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai.
  - 4.10. Atkārtoti izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
  - 4.11. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību (transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves secību).
5. Lokālplānojuma grozījumi nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
  - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, kā arī prasības teritorijas publiskās ārtelpas un iespējamā vietējā centra izvietojumam un izveidei, kas nodrošinātu Lokālplānojuma teritorijas iedzīvotāju apkalpes un rekreācijas funkcijas.
  - 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā. Ar Lokālplānojuma grozījumiem ir

paredzēts precizēt un, nepieciešamības gadījumā, grozīt plānotos transporta un inženiertehniskās apgādes risinājumus spēkā esošā Lokālpilnvarotāja teritorijas daļai, kā arī paplašināt Lokālpilnvarotājā noteikto funkcionālo *Jauktas centra apbūves teritorija*. Vienlaicīgi ar plānošanas dokumentu netiek plānoti grozījumi Lokālpilnvarotāja teritorijas ziemeļu daļā, kas robežojas ar vēsturiskā Mežaparka teritoriju, kā arī nav paredzēts mainīt Lokālpilnvarotājā noteikto *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA6)* un tās teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un saglabāt bez izmaiņām to teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļu, kas attiecas uz jau realizācijas stadijā esošo Lokālpilnvarotāja teritoriju.

- 5.5. Birojs konstatē, ka Teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, tomēr pašreizējā plānošanas stadijā nav pamata secināt, ka teritorijas izmantošanas apjoms varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomus vai risinājumus. Birojs tāpat ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistītu apbūvi, kas ar minēto noteikumu 2. pielikuma 13. punktu var būt arī tāda veida darbības kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbība un to nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnvarotāja grozījumu īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnvarotāja grozījumi nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tomēr Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarotāja teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neapstiprinātajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*. Tādējādi ar Lokālpilnvarotāja grozījumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr.4–03/9<sup>2</sup>. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnvarotāja grozījumi paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālpilnvarotāja teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Lokālpilnvarotājā kopumā atbilst Attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Attīstības stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.<sup>3</sup> Šādā kontekstā, vērtējot esošo situāciju, kā arī attīstības ieceri, Birojs secina, ka tā atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā (ar Lokālpilnvarotāja īstenošanu nav prognozējamās būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar Attīstības stratēģijā jau definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā).
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnvarotāja grozījumos ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnvarotāja

<sup>2</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>.

<sup>3</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2014>.

grozījumu īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijas apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un VVD Lielrīgas RVP izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību.

- 5.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma grozījumu realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu (Gustava Zemgala gatve un Ķīšežera iela), Birojs vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Lai arī ar Lokālplānojuma risinājumiem netiek plānotas jaunas publiskās apbūves teritorijas, kā arī Lokālplānojuma teritorijai, kas robežojas ar Gustava Zemgala gatvi, jau ir izbūvēts prettrokšņu valnis, tomēr Lokālplānojuma grozījumu izstrādes ietvaros būtu jāapsver, vai nav jāparedz papildus risinājumi trokšņa ietekmes mazināšanai (apkārtējo teritoriju aizsardzībai), kā arī izvērtējama pieslēgšanās iespējamība centralizētai siltumapgādei.
- 5.9. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, tāpat nav konstatēts, ka tā izstrāde un īstenošana varētu negatīvi ietekmēt aizsargājamus kultūras mantojuma objektus. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma grozījumi attiecas uz grozījumiem Lokālplānojumā, tomēr to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam un Attīstības stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojuma grozījumiem ir plānots izsvērt arī lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma grozījumu Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma grozījumu īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības



apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav izvirzījušas VVD Lielrīgas RVP, DAP administrācija un Veselības inspekcija. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantu, tostarp minētā panta 1. punkta a., b., d. apakšpunktu, 2. punkta d. un e. apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojuma grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojuma grozījumiem teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšežera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi, Rīgā.

Direktors

(paraksts\*)

Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv).
2. SIA “*METRUM*”, e – pasts: [metrum@metrum](mailto:metrum@metrum).
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.

