



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

21.04.2021

**Lēmums Nr. 4-02/36**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Aizputes novada dome, adrese: Atmodas iela 22, Aizpute, Aizputes novads, LV-3456, e-pasts: [dome@aizpute.lv](mailto:dome@aizpute.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnvarotais nekustamam īpašumam Herteleja ielā 4 (zemes vienības kadastra apz. 6405 005 0008) Aizputē, Aizputes novadā (turpmāk – Lokālpilnvarotais).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Aizputes novada dome (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 26. janvāra vēstule/iesniegums Nr. 2.1.13/NOS-75 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” (turpmāk – Vēstule Nr. 2.1.13/NOS-75), 2021. gada 29. marta vēstule Nr. 2.1.13/NOS-265 “Par iesnieguma nosūtīšanu” (turpmāk – Vēstule Nr. 2.1.13/NOS-265) ar iesniegumu par plānošanas dokumenta “Par lokālpilnvarotā izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumā Herteleja ielā 4, Aizputē, Aizputes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu”, kas groza Aizputes novada teritorijas plānojumu” izstrādes uzsākšanu (turpmāk – Iesniegums), Aizputes novada domes 2020. gada 30. oktobra lēmums Nr. 620 “Par lokālpilnvarotā izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumā Herteleja ielā 4, Aizputē, Aizputes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu” (protokols Nr. 18, 52.§) un 2020. gada 26. novembra lēmums Nr. 756 “Par precizējumiem Aizputes novada domes 2020. gada 30. oktobra lēmumā Nr.620 “Par lokālpilnvarotā izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumā Herteleja ielā 4, Aizputē, Aizputes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu” (protokols Nr. 20, 91.§) (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpilnvarotā izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Herteleja iela 4, Aizputē, Aizputes novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6405 005 0008” (turpmāk – Darba uzdevums), Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 6. janvāra vēstule Nr. 4.8/88/2021-N “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”(turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/88/2021-N), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2021. gada 6. janvāra vēstule Nr. 11.2/36/KU/2021 “Par lokālpilnvarotā izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumā Herteleja ielā 4, Aizputē, Aizputes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/36/KU/2021) un Veselības inspekcijas 2021. gada 18. janvāra vēstule Nr. 4.6.1.–10./32262/ “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tā teritorija neskar Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) vai citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Plānošanas dokuments neradīs būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamās dabas teritorijām un vidi. Iesniegumā arī norādīts, ka netiek plānotas darbības, kas atbilstu likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 26. janvārī Birojā ir saņemta Izstrādātājas Vēstule Nr. 2.1.13/NOS-75, ar kuru informēts, ka Aizputes novada dome ir pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde, savukārt 2021. gada 29. martā iesniegts Iesniegums. Atbilstoši Vēstulei Nr. 2.1.13/NOS-75, Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Aizputes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Aizputes novada teritorijas plānojumā 2012. – 2023. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot dzīvojamās apbūves teritoriju attīstību.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir īpašums Herteļa ielā 4, Aizputē, Aizputes novadā (zemes vienības kadastra apz. 6405 005 0008) 0,802 ha platībā.
  - 2.3. Saskaņā ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās mājas apbūves teritoriju (DzM)*.
  - 2.4. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmai “*Ozols*” Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un aizsargājami koki – dižkoki.
  - 2.5. Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
  - 3.1. Lokālplānojumu izstrādāt, pamatojoties uz Stratēģiju, Teritorijas plānojumu un ņemot vērā normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības.
  - 3.2. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās teritorijas atļautās izmantošanas grozījumu nepieciešamību, izvērtējot Lokālplānojuma teritorijas plānoto attīstību.
  - 3.3. Izstrādāt perspektīvo transporta infrastruktūras risinājumu, lai nodrošinātu vienotu transporta tīklu teritorijā un pieslēgumu pilsētas ielām.
  - 3.4. Izvērtēt plānojamās teritorijas iespējamo dalījumu apbūves gabalos, plānojot racionālu zemes izmantošanu un nosakot perspektīvās apbūves iespējamo izvietojumu un vizuālo

- risinājumu.
- 3.5. Detalizēt Lokālpilnojumā teritorijā noteikto funkcionālo zonējumu.
  - 3.6. Izvērtēt esošās un plānotās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt plānoto inženierobjektu optimālo izvietojumu, meliorācijas risinājumus, noteikt aizsargjoslas un citus apgrūtinājumus.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. DAP administrācijas 2021. gada 6. janvāra Vēstulē Nr. 4.8/88/2021-N norādīts, ka Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos, kā arī tajā nav reģistrēti aizsargājami koki – dižkoki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Ņemot vērā minēto aspektu, DAP administrācija pauž viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu plānošanas dokumentam.
    - 4.2. Dienests 2021. gada 6. janvāra Vēstulē Nr. 11.2/36/KU/2021 uzskata, ka Lokālpilnojumam saskaņā ar 23. divi *prim* panta kritērijiem nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
    - 4.3. Veselības inspekcija 2021. gada 18. janvāra vēstulē Nr. 4.6.1.–10./32262/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” nesniedz viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Lokālpilnojumam.
  5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
    - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
    - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir mainīt Lokālpārvaldības teritorijas esošo funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās mājas apbūves teritorijas (DzM)* funkcionālo zonējumu, lai veiktu Lokālpārvaldības teritorija sadalījumu apbūves gabalos, plānojot racionālu zemes izmantošanu un nosakot perspektīvās apbūves iespējamo izvietojumu un vizuālo risinājumu. Tādejādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu tā lietojuma intensitātes pieaugumu attiecībā pret esošo zemes izmantošanas veidu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpārvaldījumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpārvaldības īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpārvaldījumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpārvaldības izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpārvaldības teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpārvaldījums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālpārvaldības īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpārvaldījums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpārvaldības realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,802 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldības realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpārvaldības īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpārvaldības teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārvaldījumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpārvaldījumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

**Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 26. janvāra Vēstuli Nr. 2.1.13/NOS-75 un tai pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi un 2021. gada 29. marta Vēstuli Nr. 2.1.13/NOS-265 un tai pievienoto Iesniegumu. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālpilnojumam nekustamam īpašumam Herteļa ielā 4 (zemes vienības kadastra apz. 6405 005 0008), Aizputē, Aizputes novadā.

Direktors

(*paraksts\**)

Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Aizputes novada domei, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.