



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.04.2021

Lēmums Nr. 4-02/35

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv;

Izstrādātāja:

SIA “Grupa93”, adrese: K. Barona iela 3-4, Rīga, LV – 1050;
e – pasts: info@g93.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārvaldes nekustamajam īpašumam “Valteri” (kadastra Nr. 8076 003 0363), Mārupes novadā (turpmāk – Lokālpārvalde).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Grupa93” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 24. marta vēstule “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālpārvaldes izstrādi teritorijai, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Valteri”, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 003 0363) teritorijā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2021. gada 27. janvāra lēmums Nr.26 (prot. Nr.1) “Par lokālpārvaldes izstrādi teritorijai, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Valteri”, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 003 0363) teritorijā, izstrādes uzsākšanu” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr.1/3-6/2-2021 lokālpārvaldes izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 10. marta vēstule Nr. 11.2/1705/RI/2021 “Par lokālpārvaldes izstrādi zemesgabala “Valteri”, Mārupes novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 4.5.-4/5987 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1060/2021-N “Par lokālpārvaldes izstrādi īpašumiem “Valteri”, Mārupes novadā”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpārvaldes Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpārvaldes izstrādei nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpārvaldes izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, tāpat attīstības iecere neatbilst Likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” kritērijiem.

Lokālpārplānojuma risinājumi paredz vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves, kurai nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz vidi, attīstību daļā no Lokālpārplānojuma teritorijas. Lokālpārplānojuma teritorijas ziemeļaustrumu daļā tiks saglabāta dabas teritorija, tajā plānojot *Dabas un apstādījumu teritoriju*. Lokālpārplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 24. martā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 24. marta vēstule “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālpārplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2021. gada 27. janvāra lēmumu Nr.26 (prot. Nr.1) “*Par lokālpārplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Valteri”, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 003 0363) teritorijā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpārplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtermiņīgas attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu Lokālpārplānojuma teritorija atrodas zonā, kurā attīstāmi *Darījumu un ražošanas objekti* (galvenokārt loģistikas uzņēmumu apbūve). Viena no Attīstības stratēģijā definētajām darījumu vides attīstības vadlīnijām ir “*attīstīt darījumu un loģistikas teritorijas starptautiskās lidostas „Rīga” tuvumā*”, kas tieši mērā sakrīt ar plānoto attīstību Lokālpārplānojuma teritorijā.
 - 2.2. Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai radītu priekšnosacījumus loģistikas centra ar noliktavām un vieglās ražošanas objektu apbūvei.
 - 2.3. Lokālpārplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “*Valteri*” Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 003 0363) teritoriju (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 4,24 ha.
 - 2.4. Īpašums atrodas lidostai “*Rīga*” tuvējā teritorijā ārpus ciema teritorijas. Tajā pašlaik noteikti vairāki funkcionālo zonējumu veidi: *Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)* ~3,5 ha platībā, *Dabas un apstādījumu teritorijas apakšzona Publiskas labiekārtotas ārtelpas (DA)* ~0,5 ha platībā, kā arī daļa (~0,24 ha) teritorijas atrodas – *Autotransporta infrastruktūras objektu teritorijas zonējumā (TR)*. Ar Lokālpārplānojumu paredzēts mainīt Īpašuma funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzonas Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)* uz zonējumu, kas pieļauj loģistikas centra ar noliktavām un vieglās ražošanas objektu apbūves attīstību, savukārt Lokālpārplānojuma teritorijas ziemeļaustrumu daļā plānota *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*.
 - 2.5. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpārplānojuma teritorija piekļaujas teritorijām, kurās noteikts funkcionālais zonējums *Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu*

- apbūves teritorijas (RD)*, kur jau tiek realizēta loģistikas un vieglās ražošanas objektu apbūve. Īpašumam ir pieslēgums pašvaldības autoceļam C-16 Noras-Dumpji-Rutki, kā arī tuvumā esošie autoceļi P133 un A10 ir piemēroti plānotās attīstības ieceres – loģistikas centra ar noliktavām apbūves un vieglās rūpniecības realizācijai.
- 2.6. Atbilstoši Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijai, kura netika apstiprināta (Mārupes novada domes 2020. gada 2. septembra sēdes lēmums Nr. 8 “*Par Mārupes novada Teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam grozījumu izstrādes izbeigšanu*”), Lokālplānojuma teritorijā bija plānots *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (RI)* funkcionālais zonējums, kas pieļauj gan vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, gan loģistikas centra ar noliktavām apbūvi, kā arī *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* funkcionālais zonējums. Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijas izstrādes laikā ir notikušas vairākas (3) publiskās apspriešanas, kas ietvēra arī *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (RI)* attīstības apspriešanu Īpašuma teritorijai. Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumiem ir veikts Stratēģiskais novērtējums un sagatavots vides pārskats, par jo Birojs 2019. gada 27. augustā sniedzis atzinumu Nr. 4-03/14¹.
- 2.7. Lokālplānojuma risinājumi, plānojot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi un arī loģistikas centra ar noliktavām apbūvi nekustamajā Īpašumā neatbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” un 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” nosacījumiem un tajos iekļautajiem kritērijiem.
- 2.8. Lokālplānojuma risinājumi, plānojot vieglās rūpniecības uzņēmumu un loģistikas centra ar noliktavām apbūvi, kā arī dabas un apstādījumu teritoriju Īpašuma teritorijā, nebūs saistīti ar jaunu būtisku vides problēmu veidošanos. Attīstoties vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvei, ir iespējama lokāla ietekme, kas īslaicīgi vai nepastāvīgi var ietekmēt vides kvalitāti teritorijā, taču nav sagaidāmas būtiskas vides kvalitātes izmaiņas, jo saskaņā ar normatīvajos aktos definēto vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve ietver tādu ražošanas objektu attīstību, kas nerada būtisku ietekmi uz vidi. Teritorijas ziemeļaustrumu daļā tiks saglabāta dabas teritorija, nosakot tai *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* funkcionālo zonējumu. Teritorijā ūdensapgāde un kanalizācijas notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pieslēgumu AS “*Mārupes komunālie pakalpojumi*” centralizēto sistēmu tīkliem, kurus līdz Lokālplānojuma teritorijai (gar pašvaldības ceļu C-18) plānots izbūvēt 2022. gadā. Nepieciešamības gadījumā īslaicīgi Lokālplānojuma teritorijas ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumiem ir iespējams izmantot arī pieslēgumu VAS “*Starptautiskā lidosta “Rīga”*” ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Teritorijas siltumapgādei plānoti individuāli risinājumi, kā kurināmo izmantojot dabas gāzi (ir iespējams pieslēgums gāzes apgādes tīkliem, pieslēgums plānots Dzirnietu ielā).
- 2.9. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā pēc VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” uzturētā piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Piesārņotā vieta lidostas “*Rīga*” bijušā degvielas bāze no Lokālplānojuma teritorijas atrodas aptuveni 0,5 km attālumā. Lokālplānojuma teritorija atrodas blakus VAS “*Starptautiskā lidosta “Rīga”*”, kas ir nozīmīgs trokšņa avots Mārupes novadā². Lokālplānojuma risinājumi neietver dzīvojamās apbūves plānošanu, sagaidāms, ka vieglās rūpniecības objektu apbūves attīstība neradīs izmaiņas vides trokšņa situācijā.
- 2.10. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, tostarp *Natura 2000* teritorijas. Dabas liegums “*Cenas tīrelis*” un dabas liegums “*Melnā ezera purvs*” atrodas 6 – 7 km attālumā no Lokālplānojuma

¹ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

² <https://www.riga-airport.com/par-lidostu/vide/vides-troksnis/troksna-strategiska-karte>

teritorijas. Mikroliegumi no Lokālplānojuma teritorijas atrodas aptuveni 4 km attālumā. Visa Lokālplānojuma teritorija ietilpst vides un dabas resursu ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Lokālplānojuma risinājumi neparedz darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos un neietekmēs arī citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālplānojuma teritorijā un tai piegulošajos īpašumos, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu, nosacījumiem teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai, kā arī Lokālplānojuma teritorijā esošo dabas faktoru izvērtēšanu, tostarp esošo koku dendroloģisko novērtējumu u.c. nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei.
4. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 4.5.-4/5987 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp paredzot centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, prettrocšņa pasākumiem un teritorijas labiekārtošanai. Veselības inspekcija, izvērtējot Mārupes novada teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 10. marta vēstule Nr. 11.2/1705/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalā “Valteri”, Mārupes novadā*”. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdensapgādes un ražošanas/sadzīves kanalizācijas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām, izvērtējot plānoto objektu pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kā arī izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rodot risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai, tāpat noteikta prasība veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Īpašuma teritorijā un ņemt vērā izpētes rezultātus plānošanas dokumenta izstrādē. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti institūcijas izvirzītie nosacījumi un Lokālplānojums neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 23. februāra vēstule Nr. 4.8/1060/2021-N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumiem “Valteri”, Mārupes novadā*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnoojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000).
- 5.3. Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā Lokālpilnoojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļauj darījumu un ražošanas objektu izvietošanu, – tātad, ar to tiks radīti priekšnoteikumi tādu darbību īstenošanai, kas saistīti ar daudzfunkcionālu darījumu, ražošanas un loģistikas objektu apbūvi. Šādu objektu apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem, tai skaitā nodomu attīstīt starptautiskās lidostas “Rīga” tuvumā biznesa parka infrastruktūru, kas kalpotu kravu un pasažieru transporta nodrošinājumam, kā arī starptautiska mēroga darījumu realizācijai. No šāda viedokļa nav izslēgts, ka Lokālpilnoojuma izstrāde varētu būt saistīta arī ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem (piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk). Tomēr tas atkarīgs arī no plānošanas risinājumiem (to, kāds paredzēts teritorijas funkcionālais zonējums un/vai zonējuma sadalījums). No pašlaik Birojam sniegtās informācijas var secināt, ka Lokālpilnoojuma teritorijā paredzēts mainīt *Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)* ~3,5 ha platībā, kurā tiktu izvietotas gan ar loģistiku saistītas noliktavas, gan vieglās ražošanas objekti. Iesniegumā nav konkrēti norādīts plānotais funkcionālais zonējums, kā arī nav norādīta platība, kurā tiktu paredzēta ražošanas objektu izvietošana. Tādēļ šī Biroja lēmuma pieņemšanas brīdī plānošanas dokuments nav tieši kvalificējams atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” nosacījumiem, kas ar vieglās rūpniecības uzņēmumu saistītu apbūvi pieļauj vairākos funkcionālos zonējumos (arī *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* un *Lauksaimniecības teritorija (L)*). Tādēļ, pieņemot šo Biroja lēmumu, Birojs vadās no pieņēmuma, ka Lokālpilnoojums var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanai.
- 5.4. Tai pat laikā – Likuma 4. panta piektā daļa noteic, ka šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem

grozījumiem Stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Izvērtējis Birojā iesniegto un pieejamo informāciju par Lokālplānojumu un attiecīgajā Mārupes novada teritorijā paredzētajiem plānošanas risinājumiem, Birojs atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir pamats Likuma 4. panta piektās daļas piemērošanai, jo plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14³. Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Īpašuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts) un pret vērtēto situāciju ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas nav būtiskas.

- 5.5. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Tādējādi – Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, tostarp saistībā ar Lokālplānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā, pārvaldībai iekļaujamas arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi. Nav identificējama arī plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām, kultūrvēsturiskām vai dabas resursu aizsargjoslu teritorijām) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
- 5.7. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi), Mārupes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;

³Pieejams: <http://www.vpvpb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 24. marta vēstuli “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Valteri” (kadastra Nr. 8076 003 0363), Mārupes novadā.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “Grupa93”, e-pasts: info@g93.lv.