



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

19.04.2021

**Lēmums Nr. 4-02/33**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Siguldas novada dome, adrese: Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV – 2150;  
e-pasts: [pasts@sigulda.lv](mailto:pasts@sigulda.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.-2045. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Siguldas novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 16. marta vēstule Nr. 5.2-2.3/547 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2045. gadam izstrādi” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 12. novembra lēmums Nr. 14, 22. § “Par Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2045. gadam darba uzdevuma apstiprināšanu”, Darba uzdevums, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 8. marta vēstule Nr. 11.2/1609/RI/2021 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 9. marta vēstule “Par nosacījumiem ilgtspējīgas attīstības stratēģijai” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./ “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

**Izstrādātājas viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka plānošanas dokumentam stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo: 1) visu jaunveidojamā Siguldas novadā ietilpstošo novadu teritorijas plānojumiem ir veikts Stratēģiskais novērtējums (Siguldas novada teritorijas plānojumam izstrādes procesā ir grozījumi, kuriem arī piemērota Stratēģiskā novērtējuma procedūra), tādējādi šo plānošanas dokumentu izstrādes procesā ir uzrunātas visas ar vides jautājumu risināšanu saistītās valsts institūcijas, kuras savu interešu ietvaros ir sniegušas nosacījumus un savus atzinumus atbilstoši plānošanas dokumenta detalizācijas līmenim, kas tiešā veidā regulē perspektīvo novadu teritorijas izmantošanu; 2) Attīstības stratēģijai, pamatojoties uz augstāka līmeņa plānošanas dokumentiem, tiks prognozētas teritorijas attīstības tendences dažādās jomās – apdzīvojamā struktūras dinamika, mobilitāte, satiksmes infrastruktūra, uzņēmējdarbība, pakalpojumu un novada efektīva pārvaldība u.c. Līdz ar to plānošanas dokumentā tiks sniegts vispārīgs jaunveidojamā Siguldas novada attīstības redzējums, nosakot ilgtermiņa mērķus un prioritātes, galvenokārt, novada telpiskajai struktūrai.

Attīstības stratēģijas izstrādes uzdevumi pēc būtības paredz izstrādāt ilgtspējīgus risinājumus teritorijas attīstībai, pēc iespējas saskaņojot vides, sociālās jomas un ekonomiskās intereses, neietverot konkrētu pasākumu īstenošanu, bet nosakot galvenos teritorijas attīstības virzienus telpiskās attīstības perspektīvas, galveno prioritāšu un vadlīniju formā. Turpmāk jebkuri pasākumi, kas īstenojami balstoties uz Attīstības stratēģijas noteiktajiem attīstības virzieniem, īstenojami vienīgi saskaņā ar teritorijas plānojumā paredzēto atļauto izmantošanu, ievērojot apbūves nosacījumus un ierobežojumus, līdz ar to iespējamo ietekmju izvērtējums faktiski tiek veikts teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros; 3) Attīstības stratēģijas īstenošanas rezultātā nav sagaidāma tieša ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, jo tiks ievērots normatīvajos aktos definētais pamatprincips – plānošanas dokumenta izstrāde un īstenošana nekonfliktē ar dabas aizsardzības interesēm; 4) Plānošanas dokumentā tieši netiek paredzēta saimnieciskā darbība, kā arī paredzētas darbības, kas minētas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā; 5) lai ievērotu Vides politikas pamatnostādnes un spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktās prasības, ilgtermiņa plānošanas dokuments tiks izstrādāts atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem vides aizsardzības un saglabāšanas jomā.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 16. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 16. marta vēstule Nr. 5.2-2.3/547 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, un Iesniegums, kur norādīts, ka Izstrādātāja 2020. gada 12. novembrī pieņēmusi lēmumu Nr. 14, 22. § “*Par Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2045. gadam darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu jaunveidojamā Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2045. gadam izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Plānošanas dokumenta izstrāde tiks veikta, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātos metodiskos ieteikumus ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei, analizējot šādus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus un to saistību ar jaunveidojamā Siguldas novada attīstību: Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030 (Latvija 2030), Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam, Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam, spēkā esošie jaunveidojamā Siguldas novada teritoriālo vienību teritorijas attīstības plānošanas dokumenti (ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, teritorijas plānojumi u.c.) un kaimiņu pašvaldību spēkā esošie vai izstrādes stadijā esošie teritorijas attīstības plānošanas dokumenti.
  - 2.2. Siguldas novada administratīvajā teritorijā pēc administratīvi teritoriālās reformas ietilps šādas teritoriālās vienības: Siguldas novads (Siguldas pilsēta, Siguldas pagasts, Mores pagasts un Allažu pagasts), Inčukalna novads (Inčukalna pagasts), Krimuldas novads (Krimuldas pagasts un Lēdurgas pagasts) un Mālpils novads (Mālpils pagasts).

- 2.3. Visām jaunveidojamā Siguldas novada teritoriālajām vienībām ir spēkā esošas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas. Šī plānošanas procesa mērķis ir izvērtēt spēkā esošos dokumentus un vienā dokumentā apkopot teritorijas attīstības stratēģiju, kurā nosakāms jaunā novada kopīgs pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, attīstības prioritātes un specializācija, kā arī telpiskās attīstības perspektīva aprakstoši un grafiski. Attīstības stratēģija būs virzīta uz novada ilgtspējīgu un līdzsvarotu attīstību.
- 2.4. Ilgtermiņa attīstības stratēģijas uzdevums ir noteikt galvenās vadlīnijas teritorijas attīstībai un publiskās infrastruktūras attīstībai, kā arī teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu izstrādei. Ņemot vērā stratēģiskā plānošanas dokumenta līmeni un tā ietvaros veicamos uzdevumus, nav iespējams prognozēt, vai atbilstoši konkrētu attīstītāju iecerēm novada teritorijā tiks īstenotas tādas darbības, kurām ir nepieciešams veikt ietekmes novērtējumu vai kurām ir nepieciešams sākotnējais izvērtējums, taču saskaņā ar šobrīd esošo informāciju, Siguldas novada attīstības telpiskajā struktūrā nav plānoti jauni nozīmīgi infrastruktūras un attīstības objekti, kas varētu būtiski ietekmēt vides kvalitāti.
- 2.5. Novada teritorijā nav aizliegta iespēja realizēt arī tādu objektu attīstību, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, tomēr jebkura darbība īstenojama tikai atbilstoši teritorijas plānojumā atļautajai izmantošanai (Stratēģiskais novērtējums bijis piemērots visām jaunveidojamo Siguldas novadu veidojošām teritoriālajām vienībām, izstrādājot teritorijas plānojumus, tāpat kā tā var tikt piemērota jaunā teritorijas plānojuma izstrādei, kura izstrāde jaunā novada teritorijai jāveic līdz 2025. gada nogalei). Attīstības stratēģijas attīstības virzieni ļaus pašvaldībai turpināt plānoto ielu un ceļu izbūvi un pārbūvi, piedalīties transporta maģistrāļu attīstībā, veicināt ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošinājumu u.tml. Attīstot pakalpojumu nodrošinājumu, kā arī pielāgojoties administratīvās teritorijas izmaiņām, būs īstenojami projekti sociālās, kultūras un izglītības infrastruktūras jomā, uzlabojami sabiedriskā transporta pakalpojumi utt.
- 2.6. Izvērtējot šobrīd spēkā esošos teritorijas plānošanas dokumentus, konstatējams, ka Attīstības stratēģijā nav paredzēts noteikt nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un attīstības prioritātes jutīgām teritorijām ar būtisku negatīvu ietekmi vai pasākumus, kas var izraisīt vides kvalitātes pasliktināšanos. Plānošanas dokumenta pamatā ir mērķis uzlabot gan novada iedzīvotāju dzīves kvalitāti, gan nodrošināt dabas resursu ilgtspējīgu un saudzīgu izmantošanu, vides stāvokļa uzlabošanu.
- 2.7. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" iekļauto informāciju, jaunveidojamā Siguldas novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī ārpus šīm teritorijām ir konstatētas daudzveidīgas īpaši aizsargājamas dabas vērtības – ES nozīmes biotopi, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes. Ar plānošanas dokumentu netiek paredzēta tādu darbību veikšana, kas varētu ietekmēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai to piegulošo teritoriju, to izmantošanai jānotiek saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumiem Nr. 264 „*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” prasībām vai individuālajiem izmantošanas un aizsardzības noteikumiem, ja tādi ir apstiprināti.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Attīstības stratēģiju cita starpā tiek plānots:
- 3.1. Veikt Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2038. gadam izvērtējumu, Mālpils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2033. gadam izvērtējumu, Inčukalna novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2035. gadam izvērtējumu, Krimuldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2038. gadam

izvērtējumu, sagatavot apkopojumu par sasniegtajiem rezultātiem un priekšlikumus iekļaušanai Attīstības stratēģijā 2021.-2045. gadam.

- 3.2. Stratēģiskajā daļā noteikt stratēģiskos mērķus, ietverot ilgtermiņa attīstības redzējumus (vīzijas).
  - 3.3. Noteikt attīstības prioritātes un teritorijas specializāciju.
  - 3.4. Noteikt telpiskās attīstības perspektīvu rakstveidā un brīvi izvēlētā grafiskā veidā, ietverot šajā daļā: 1) nozīmīgus esošos telpiskās struktūras elementus un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas, galvenās funkcionālās zonas telpas, 2) apdzīvojamu struktūru un publisko pakalpojumu klāstu, 3) galvenos transporta koridorus un infrastruktūru, kā arī maģistrālos inženierkomunikāciju tīklus un objektus, 4) dabas teritoriju telpisko struktūru, tīklojumu, 5) ainaviski nozīmīgas teritorijas, 6) kultūrvēsturiski nozīmīgas teritorijas un 7) teritorijas, kuras prioritāri atbalstāmas.
  - 3.5. Noteikt teritorijas attīstības vadlīnijas.
4. Iesniegumam pievienoti:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 8. marta vēstule Nr. 11.2/1609/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā ir izteikts viedoklis, ka plānošanas dokumentam būtu nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru atbilstoši Likuma 4. panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo šī teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. VVD Lielrīgas RVP norādījusi, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde plānota plašai teritorijai ar salīdzinoši lielu iedzīvotāju skaitu, vienlaicīgi reģiona attīstība ir raksturojama kā dinamiska, kurai raksturīga ievērojama apbūves teritoriju paplašināšanās, t.sk. uz dabas teritoriju rēķina, kā arī jaunizveidotajā novadā atrodas vairākas ainaviski vērtīgas teritorijas, kultūrvēsturiski nozīmīgas teritorijas un īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*), kā arī biotopi. VVD Lielrīgas RVP vērtējumā vērā ņemams Likuma 3. panta 1. punktā minētais princips: ietekmes novērtējums izdarāms agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā.
  - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 9. marta vēstule “*Par nosacījumiem ilgtspējīgas attīstības stratēģijai*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju jaunizveidotajā novada teritorijā atrodas vairākas *Natura 2000* teritorijas, no tām lielākā ir Gaujas Nacionālais parks, kā arī ievērojamu daļu veido ekoloģiski nozīmīgās mitrāju (*Natura 2000*) teritorijas – dabas liegumi “*Lielais un Pemes purvs*”, “*Laugas purvs*” un “*Linezers*”. DAP administrācijas vērtējumā Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, bet, ja gadījumā kāda no plānošana dokumenta noteiktajām rīcībām atbilstu Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, tad plānošanas dokumentam būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
  - 4.3. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1. “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kur Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Attīstības stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz

ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Attīstības stratēģija konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.
- 5.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Attīstības stratēģiju paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu jaunveidojamam Siguldas novadam (administratīvās teritorijas sastāvā ietilpst Siguldas novads (Siguldas pilsēta, Siguldas pagasts, Mores pagasts un Allažu pagasts), Inčukalna novads (Inčukalna pagasts), Krimuldas novads (Krimuldas pagasts un Lēdurgas pagasts) un Mālpils novads (Mālpils pagasts)) ar mērķi Attīstības stratēģijā noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes. Ievērojot attīstības plānošanas pēctecību, Siguldas novada Attīstības stratēģijas izstrādē plānots iekļaut šobrīd aktuālajos teritorijas plānošanas dokumentos izvirzītās prioritātes un detalizētās izpētēs balstītos mērķus. Saistībā ar minēto konstatējams:
  - 5.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Siguldas novadā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību plānošanas dokumenti – ilgtspējīgās attīstības stratēģijas (Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2038. gadam, Mālpils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2033. gadam, Inčukalna novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2035. gadam un Krimuldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2038. gadam) ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatīti, definējot apvienotā novada turpmākos stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes.
  - 5.3.2. Iepriekšējā plānošanas periodā visiem jaunveidojamā Siguldas novada ietilpstošo novadu teritorijas plānojumiem ir veikta Stratēģiskā novērtējuma procedūra un izstrādāts Vides pārskats: Mālpils novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam, par kura Vides pārskatu Birojs 2012. gada 17. jūlijā izsniedzis atzinumu Nr. 18<sup>1</sup>, Inčukalna novada teritorijas plānojumam 2013.–2024. gadam, par kura Vides pārskatu Birojs 2013. gada 19. februārī izsniedzis atzinumu Nr. 7<sup>2</sup>, Krimuldas

<sup>1</sup> Pieejams: <http://www.vpvp.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2012>

<sup>2</sup> Pieejams: <http://www.vpvp.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2013>

novada teritorijas plānojumam 2015.–2027. gadam, par kura Vides pārskatu Birojs 2016. gada 13. jūlijā izsniedzis atzinumu Nr. 6<sup>3</sup> un Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam grozījumiem, par kura Vides pārskatu Birojs 2020. gada 22. decembrī izsniedzis atzinumu Nr. 4-03/24<sup>4</sup>.

- 5.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus un investīciju prioritātes. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, kā arī izskatīt mobilitātes un satiksmes infrastruktūras attīstības scenārijus, tomēr ar plānošanas dokumentu netiek ietverti konkrēti investīciju plāni un infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai. Arī no Iesnieguma neizriet, ka ar Attīstības stratēģiju tiktu plānotas konkrētas jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokuments būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tāpat nav konstatējams, ka ar Attīstības stratēģijas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jaunā plānošanas dokumenta izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, - jo ar šo dokumentu tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) telpiskās attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tomēr priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti ir jau ietverti citos plānošanas dokumentos, un tie no Likuma viedokļa ir bijuši novērtēti.
- 5.5. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas dokumentu īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamam dabas teritorijām. Ar nosacījumu, ka tiek ievēroti izvirzītie nosacījumi, to, ka plānošanas dokumentu izstrāde un īstenošana nekonfliktē ar dabas aizsardzības interesēm, secinājusi arī DAP administrācija. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav indikāciju, ka ar konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanu būtu sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Attīstības stratēģijas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai

<sup>3</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2016>

<sup>4</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2020>

dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par nosacījumiem un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Attīstības stratēģijai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Attīstības stratēģiju, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.–2045. gadam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 16. marta vēstuli Nr. 5.2-2.3/547 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības stratēģijas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.– 2045. gadam.

Direktors

(paraksts\*)

Arnolds Lukševics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Siguldas novada domei, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.