



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.04.2021

Lēmums Nr. 4-02/26
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Ādažu novada dome, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164;
e-pasts: dome@adazi.lv.

Izstrādātājs:

SIA “Metrum”, adrese: Ģertrūdes iela 47–3, Rīga, LV–1011,
e – pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “Jaunparks” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8044 007 0584), Ādažos, Ādažu ciemā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Metrum” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 2. marta vēstule Nr. 21/32 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Izstrādātājas iesniegums “Par lokālpilnojuma izstrādi nekustamam īpašumam “Jaunparks”” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2020. gada 22. decembra lēmums Nr. 263 “Par atļauju izstrādāt lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam “Jaunparks””, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādāšanai Ādažu novada Ādažu ciema nekustamajam īpašumam “Jaunparks”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 15. februāra vēstule Nr. 11.2/1016/RI/2021 “Par lokālpilnojuma izstrādi zemesgabālā “Jaunparks”, Ādažos”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.1.–1/8507 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību lokālpilnojumam Ādažos “Jaunparks”” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 5. februāra vēstule Nr. 4.8/683/2021–N “Par lokālpilnojuma izstrādi īpašumam “Jaunparks”, Ādažos”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, tāpat attīstības iecere neatbilst likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” kritērijiem. Lokālpilnojuma plānotie risinājumi

neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 2. martā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 2. marta vēstule Nr. 21/32 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”, kurā sniegta informācija, ka Izstrādātāja, pamatojoties uz līgumu, kurš 2020. gada 24. septembrī noslēgts ar Lokālpilnoņuma ierosinātāju SIA “*Jaunparks*”, veic Lokālpilnoņuma izstrādi, kas uzsākta saskaņā ar Ādažu novada domes 2020. gada 22. decembrī pieņemto lēmumu Nr. 263 “*Par atļauju izstrādāt lokālpilnoņumu nekustamajam īpašumam “Jaunparks”*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnoņums tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānoņumam (turpmāk – Teritorijas plānoņums) un Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija). Lokālpilnoņuma izstrāde atbilst Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem SM1 “*Sakopta, droša un veselīga dzīves vide*” un SM2 “*Saimnieciskā darbība (Uzņēmējdarbības vides aktivizēšana)*”, kā arī telpiskajā perspektīvā definētajām vēlamajām ilgtermiņa telpiskās struktūras izmaiņām “*blīvas dzīvojamās apbūves teritoriju koncentrēšana un nodrošināšana ar centralizētām inženierkomunikācijām*” un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajām attīstības vadlīnijām, t.sk.: (5) *Uzlabot apdzīvoto vietu vides kvalitāti. Veidot harmonisku dzīves vidi ciemos, ar pieejamajām publiskajām ārtelpām – parkiem, skvēriem, rotaļu laukumiem, gājēju trotuāriem, autotransporta ielām u.c., brīvas pieejas iespējām publiskajiem ūdeņiem;* (7) *Veicināt apdzīvoto vietu revitalizāciju un labiekārtošanu, teritorijas izmantošanas veidu dažādošanu un papildināšanu, jaunas blīvas apbūves koncentrēšanos pie jau esošajām blīvas apbūves teritorijām, inženiertehniskajām komunikācijām un (12) Jaunveidojamajās blīvas dzīvojamajās apbūves teritorijās paredzēt publiskās teritorijas.*
 - 2.2. Lokālpilnoņuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Jaunparks*” (kadastra Nr. 80440070003) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 007 0584, Ādažos, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā teritorijas platība ir 2,27 ha.
 - 2.3. Lokālpilnoņuma izstrādes mērķis ir nodrošināt priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai – dzīvojamās apbūves un publiskās ārtelpas attīstībai, tai atbilstošas infrastruktūras izveidei un teritorijas labiekārtošanai.
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānoņumu Īpašumam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Publiskās apbūves teritorijas (P)* un *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*. Ar Lokālpilnoņumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorija (P)* uz *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, precizējot *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* robežas un to īpatsvaru attīstāmās teritorijas robežās.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnoņuma teritorijā plānotie risinājumi, prioritāri plānoņot dzīvojamās funkcijas objektu apbūvi, labiekārtotu publisko ārtelpu

ar nelielu tirdzniecības un pakalpojumu objektu īpatsvaru, neietver paredzētās darbības un objektus, kas minēti Likuma 1. pielikumā, tāpat Lokālplānojumā iekļauto objektu funkcijas un mērogs neiekļaujas Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” kritērijos. Lokālplānojuma risinājumi nebūs saistīti ar jaunu būtisku vides problēmu veidošanos, jo teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot ciemata centralizētās sistēmas, savukārt lietus notekūdeņu risinājumā tiks izskatītas iespējas lietusūdens savākšanas un infiltrācijas sistēmas veidošanai. Attīstības iecere nav saistīta ar būtisku ietekmi uz transporta plūsmas intensitātes pieaugumu un/vai liela mēroga ietilpības autostāvvietu izveides nepieciešamību.

- 2.6. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, ņemot vērā teritorijas attīstības iecerē plānoto dzīvojamās apbūves un publiskās ārtelpas attīstību, tai atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtošanu, plānotās apbūves atbilstība vides trokšņa situācijai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām ir vērtējama atbilstoši šo noteikumu 2. pielikumā ietvertajai teritorijas izmantošanas funkcijai “*Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)*” noteiktajiem robežlielumiem. Vērtējot pēc pašlaik pieejamās informācijas, vides trokšņa rādītāji nepārsniedz plānotās apbūves teritorijas izmantošanas funkcijai noteiktos robežlielumus. Tādejādi, vides trokšņa situācija ir atbilstoša attīstības ieceres turpmākai plānošanai un īstenošanai, speciāli prettrokšņa pasākumi nav jāplāno. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijai nav tiešas robežas ar kādu no intensīvas satiksmes ielām, kas Ādažu novadā vērtējams kā galvenais gaisa piesārņojuma avots, normatīvajos aktos noteikto gaisa kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav prognozējami.
 - 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Nodrošināt piekļūšanas iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrāliem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.2. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālplānojuma ietvertajai teritorijai. Noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, izskatīt iespēju vaļējās lietusūdens savākšanas sistēmas veidošanai, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai.
 - 3.3. Izvērtēt iespēju projektēt alternatīvus enerģijas avotus elektroenerģijas vajadzībām un siltā ūdens apgādei. Pēc iespējas saglabāt Teritorijas plānojumā ieteikto apstādījumu teritoriju un apbūves teritoriju proporciju 55% : 45%.
 - 3.4. Veikt profesionāla arborista novērtējumu parka kokiem. Projektā iekļaut risinājumus, kas paredz esošo kokaugu kompensēšanas mehānismu situācijās, kad tiks plānota esošo koku likvidācija vai pārvietošana.
 - 3.5. Projekta izstrādes laikā iepazīties ar iepriekš izstrādātiem būvprojektiem Īpašuma piegulošajā teritorijā un piedāvāt loģiskus teritoriju savienojumus.
 - 3.6. Izstrādāt vismaz divus plānojamās teritorijas attīstības variantus ar attiecīgajiem TIAN.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja

konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:

- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 15. februāra vēstule Nr. 11.2/1016/RI/2021 "*Par lokālpilānojuma izstrādi zemesgabālā "Jaunparks", Ādažos*". VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar iesniegto informāciju nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 5. februāra vēstule Nr. 4.8/683/2021–N "*Par lokālpilānojuma izstrādi īpašumam "Jaunparks", Ādažos*", kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" esošo informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības un tā izstrāde neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām.
- 4.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.1.–1/8507 "*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību lokālpilānojumam Ādažos "Jaunparks"*", kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu

vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu paredzēts grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) teritorijas izmantošanu no *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, saglabājot Īpašumā *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*. Lokālplānojuma teritorijai piegulošajos īpašumos kā plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana galvenokārt ir noteikta *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)* un *Publiskās apbūves teritorijas (P)*, bet teritorijas dienvidu daļā – *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp saglabāt Teritorijas plānojumā ieteikto apstādījumu teritoriju un apbūves teritoriju proporciju 55% : 45% un izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai, ja ar apbūves noteikumiem netiks specifiski sašaurināti plānotās (atļautās) izmantošanas un papildizmantošanas veidi. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (kopējā Lokālplānojuma platība ir 2,27 ha, bet plānotie grozījumi ir paredzēti apmēram pusei no kopējās platības), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma

īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
 - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Jaunparks*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8044 007 0584), Ādažos, Ādažu ciemā.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukševics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Ādažu novada domei, *E.Adresē*; Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.

SIA “*Metrum*”, e – pastā: metrum@metrum.lv.