



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/23
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Jelgavas pilsētas pašvaldība, adrese: Lielā iela 11, Jelgava, LV-3001,
elektroniskā pasta adrese: dome@dome.jelgava.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemes vienībai Kalnciema ceļā 29 (ar kadastra apzīmējumu 0900 025 0008),
Jelgavā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 19. februāra vēstule “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Kalnciema ceļā 29, Jelgavā*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumentu Lokālpilnošums zemes vienībai Kalnciema ceļā 29, Jelgavā, Jelgavas pilsētas administratīvajā teritorijā*” (turpmāk – Iesniegums), Jelgavas pilsētas domes 2021. gada 21. janvāra lēmums (protokola Nr. 1/6.) “*Lokālpilnošuma izstrādes uzsākšana zemes vienībai Kalnciema ceļā 29, Jelgavā, lai izdarītu grozījumus Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšana*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 21. februāra vēstule Nr. 11.2/255/ZE/2021 “*Par nosacījumiem lokālpilnošuma izstrādāšanai teritorijai Kalnciema ceļā 29, Jelgavā*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 17. februāra vēstule Nr. 4.6.4. 10./57/Z “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķus, uzskata, ka Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo ilgtermiņa dokumentu – Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2007.–2020. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.–2021. gadam ar grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) prioritātes un saturs netiek grozīti un ir spēkā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides

pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2021. gada 19. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 19. februāra vēstule “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Kalnciema ceļā 29, Jelgavā*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Jelgavas pilsētas domes 2021. gada 21. janvāra lēmumu (protokola Nr. 1/6.) “*Lokālpilnojumā izstrādes uzsākšana zemes vienībai Kalnciema ceļā 29, Jelgavā, lai izdarītu grozījumus Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšana*” (turpmāk – Lēmums) tiek uzsākta Lokālpilnojumā izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts saskaņā ar Teritorijas plānojumā, Stratēģiju un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojumā grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas attīstībai un pilnvērtīgai īpašuma izmantošanai.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorijas robežas ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0900 025 0008 Kalnciema ceļā 29, Jelgavā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 2108 m². Lokālpilnojumā transporta infrastruktūras risinājumu izpētes teritorija (~0,7 ha platībā).
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumā Lokālpilnojumā teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Ar Lokālpilnojumā plānots mainīt funkcionālo zonējumu uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*.
 - 2.4. Pašreizējā situācijā Īpašuma teritorija ir neapbūvēta. Kā norādīts Iesniegumā, trokšņa un gaisa piesārņojuma avoti ir tuvumā esošās ielas. Īpašums rietumu daļā robežojas ar valsts reģionālo autoceļu P99 Jelgava – Kalnciems, dienvidu daļā – ar Robežu ielu un austrumu daļā – ar Druvu ielu.
 - 2.5. Lokālpilnojumā teritorijā ir plānots izbūvēt tirdzniecības/pakalpojuma objektu ar tam nepieciešamo infrastruktūru.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Detālpilnojumā Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Pamatot Jelgavas pilsētas teritorijas plānojumā funkcionālā zonējuma maiņu.
 - 3.2. Izstrādāt Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, detalizēti nosakot atļautās izmantošanas veidus un apbūvi raksturojošos parametrus – apbūves blīvumu un intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves augstumu.
 - 3.3. Izstrādāt teritorijas perspektīvās attīstības priekšlikumu, nosakot plānotās apbūves un publiskās ārtelpas izvietojumu.
 - 3.4. Izvērtēt plānotās apbūves iespējamās ietekmes uz apkārtējās apbūves insolāciju, trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugumu un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai.
 - 3.5. Veikt plānotās apbūves īstenošanas rezultātā paredzamās transporta plūsmas un noslogojuma analīzi.
 - 3.6. Izstrādāt perspektīvās transporta organizācijas risinājumus Lokālpilnojumā teritorijā. Definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei.

- 3.7. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- 3.8. Risinājumam kopumā veikt vizuālās ietekmes analīzi un novērtējumu.
- 3.9. Attēlot aprūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par aprūtinātajām teritorijām.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Zemgales RVP 2021. gada 21. februāra vēstule Nr. 11.2/255/ZE/2021 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādāšanai teritorijai Kalnciema ceļā 29, Jelgavā*”, kurā Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. VVD Zemgales RVP ieskatā, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķi, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums;
- 4.2. Veselības inspekcijas Veselības inspekcijas 2021. gada 17. februāra vēstule Nr. 4.6.4. 10./57/Z “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī izvērtēt plānotās apbūves iespējamās ietekmes uz apkārtējās apbūves insolācijas, trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugumu. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. pantu uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu

teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijā atļautais izmantošanas veids pašlaik pieļauj veikt teritorijas apbūvi, tomēr Lokālpilānojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*. Lai arī tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN) arī pašlaik Īpašumā kā vienu no atļautās izmantošanas veidiem paredz Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūvi (TIAN 123. punkts). Mainot Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas galveno mērķi, mainīsies arī pieļaujamās publiskās apbūves intensitātes rādītāji, tomēr nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa (tai skaitā ņemot vērā Īpašuma platību) paredzētu tik intensīvu lietojumu, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 4.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Ar Lokālpilānojumu paredzēts izbūvēt tirdzniecības/pakalpojuma objektu ar tam nepieciešamo infrastruktūru, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālpilānojuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves izveidi, kas nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, tomēr pašreizējā plānošanas stadijā nav pamata secināt, ka teritorijas izmantošanas apjoms varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomus vai risinājumus, ņemot vērā Lokālpilānojuma salīdzinoši nelielo platību (~ 0,2 ha). Ievērojot minēto, Lokālpilānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (~0,2 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus (Lokālpilānojuma transporta infrastruktūras risinājumu izpētes teritorija noteikta ~0,7 ha platībā), lai nodrošinātu pārdomātu transporta un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālpilānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka Iesniegumā ir norādīts, ka jau esošajā situācijā trokšņa un gaisa piesārņojuma avoti ir tuvumā esošās ielas. No tā secināms,

ka ieceru īstenošana Lokālpilnošuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Lokālpilnošums. Vienlaicīgi Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Īpašuma teritorijā jau pašlaik paredzēta attiecīgā veida apbūve, un minētie vides ietekmes jautājumi turpinās būt aktuāli. Līdz ar to Lokālpilnošuma izstrādes ietvaros būtu jāparedz risinājumi trokšņa ietekmes mazināšanai (apkārtējo teritoriju aizsardzībai).

- 4.6. Lokālpilnošuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnošums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Zemgales RVP un Veselības inspekcija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnošumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnošuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnošums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnošums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnošuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādejādi Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā

plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai Kalnciema ceļā 29 (ar kadastra apzīmējumu 0900 025 0008), Jelgavā.

Direktors
Lukšēvics

(*paraksts)

Arnolds

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Jelgavas pilsētas domei, *E.Adresē*;

Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.