



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/21
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Kocēnu novada dome, adrese: Alejas iela 8, Kocēni, Kocēnu novads, LV-4220;
e – pasts: info@kocenuovads.lv.

Izstrādātājs:

SIA “Metrum”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011,
e – pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam “*Kapteiņi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9664 008 0675), Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Metrum” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 15. februāra vēstule Nr.100/a/00-2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, iesniegums “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Kapteiņi”, Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Kocēnu novada domes 2020. gada 23. decembra lēmums Nr. 381 (protokols Nr. 20, 1.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Kapteiņi” Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9664 008 0675*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) nosacījumi Nr. 0960264-1 “*Lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Kapteiņi”, Kocēnu pagasts, Kocēnu novads, zemes vienības kadastru apzīmējums 9664 008 0675*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/851/2021-N “*Par lokālplānojumu īpašumam “Kapteiņi”*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 1. februāra vēstule Nr. 4.6.3.-1./1800/25 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi. Netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā. Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju

esošo vai plānoto izmantošanu, jo savrupmājas apbūve tiks īstenota privātipašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no esošām pašvaldības ielām, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 15. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 15. februāra vēstule Nr.100/a/00–2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Kocēnu novada domes 2020. gada 23. decembra lēmumu Nr. 381 (protokols Nr. 20, 1.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Kapteiņi” Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9664 008 0675*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Kocēnu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.–2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Kocēnu novada teritorijas plānojumu 2014.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot Lokālplānojuma teritorijā veikt individuālās dzīvojamās mājas būvniecību. Atbilstoši Stratēģijā noteiktajai novada funkcionālai specializācijai novads ir uzskatāma kā kvalitatīva dzīves vieta Valmieras pilsētā strādājošajiem un Kocēni – pamata dzīves vieta, iegūstot iespēju būt tuvu pilsētai, bet dzīvot ekoloģiskā lauku vidē. Izvērtējot Stratēģijas ilgtermiņa attīstības vīziju, Izstrādātāja secina, ka plānotā teritorijas attīstības iecere nav pretrunā augstāka līmeņa stratēģiskajam dokumentam.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību “*Kapteiņi*”, Kocēnos, Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā (kadastra Nr. 9664 008 0267, kadastra apzīmējums 9664 008 0675) (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma platība ir 1,4021 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā noteiktā funkcionālā zona ir “*Dabas un apstādījumu teritorija*” (*DAI*). Lokālplānojuma izstrādes ietvaros plānotie risinājumi paredz grozīt esošo funkcionālo zonu uz “*Savrupmāju apbūves teritorija*”, tā ietvaros detalizēti nosakot teritorijas izmantošanas veidus un apbūves parametrus, par pamatu izmantojot spēkā esošos Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), precizējot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” nosacījumiem.
 - 2.4. Pašreizējā situācijā Īpašuma teritorija ir neapbūvēta. Lai īstenotu plānoto attīstību (vienas ģimenes mājas būvniecību), Lokālplānojuma teritorijā nav nepieciešams plānot jaunas ielas vai ceļus, jo Īpašumam ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām (Austrumu un Gravas ielas). Lokālplānojuma izstrādes ietvaros tiks izvērtēta

- esošās inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība Lokālplānojuma teritorijas plānotajai apbūvei un noteikts nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājums.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
 3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Lokālplānojuma teritorijā veikt funkcionālā zonējuma analīzi plānotās apbūves kontekstā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo un plānoto teritorijas izmantošanas veida maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamā īpašuma attīstību un turpmākās attīstības iespējas.
 - 3.3. Lokālplānojuma teritorijai piemērot apstiprinātos Teritorijas plānojuma TIAN bez papildinājumiem un grozījumiem.
 4. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP nosacījumi Nr. 0960264–1 *“Lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Kapteiņi”, Kocēnu pagasts, Kocēnu novads, zemes vienības kadastru apzīmējums 9664 008 0675”*, kuros Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām, t.sk. paredzot pieslēgumus pie Kocēnu ciema centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, izvērtējot iespēju pieslēgties pie ciema centralizētās siltumapgādes sistēmas. VVD Vidzemes RVP ieskatā, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķi un Likuma 4. pantā un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums;
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/851/2021–N *“Par lokālplānojumu īpašumam “Kapteiņi”*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* esošo informāciju Īpašumā nav īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājamās sugas vai Eiropas Savienības nozīmes biotopi. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru;
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 1. februāra vēstule Nr. 4.6.3.–1./1800/25 *“Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”*, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi – grozīt funkcionālo zonējumu no *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA1)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1)*, rekomendē plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālpilnošuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu uz *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS1)* funkcionālo zonējumu, lai Lokālpilnošuma teritorijā izbūvētu vienu savrupmāju. Tādejādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnošumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnošuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilnošumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnošuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnošuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnošums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālpilnošuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnošums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnošuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (1,4021 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnošuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilnošuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā

uz Lokālpilnvarotāja teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnvarotājuma, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnvarotājuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.

- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Vidzemes RVP un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnvarotājam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību tam, ka Lokālpilnvarotājuma teritorija ziemeļrietumos robežojas ar ražošanas teritoriju, līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālpilnvarotājuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām (piemēram, trokšņa aspektā). Birojs vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 147. punktā noteikts, ka: "*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*" Līdz ar to Lokālpilnvarotājuma izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālpilnvarotājuma risinājumus, iekļaujot priekšlikumus potenciālā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās dzīvojamās apbūves teritoriju.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnvarotājuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnvarotājums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnvarotājums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnvarotājuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādējādi Lokālpilnvarotājums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnvarotajam nekustamam īpašumam “*Kapteīni*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9664 008 0675), Kocēnu pagastā, Kocēnu novadā.

Direktors (*paraksts) Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts

- Kocēnu novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*,
- SIA “*Metrum*”, e – pasts: metrum@metrum.lv.