



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.03.2021

Lēmums Nr. 4-02/17
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”,
e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv; adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV–3401.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam¹ Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 020 0334), Liepājā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 2. februāra vēstule Nr. 61/2.3. “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par atkārtotu plānošanas dokumenta Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmums Nr. 533 (Nr. 14, 69#) “*Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Liepājas pilsētas domes 2020. gada 17. decembra lēmums Nr. 649/19 (Nr. 19, 19.§) “*Par grozījumiem Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmumā Nr. 533*”, Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 28. janvāra vēstule Nr. 11.2/354/KU/2021 “*Par atkārtotiem nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Raiņa ielā 5*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 7. janvāra vēstule Nr. 4.6.1.–1/28345 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.8/76623/2020– N “*Par atkārtotiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā to, ka daudzveidīgāks teritorijas atļautais izmantošanas mērķis dos iespēju pašvaldībai piederošos nekustamos īpašumus izmantot ne tikai

¹ Nekustamais īpašums Raiņa ielā 5 (kadastra numurs un zemes vienības kadastra apzīmējums 1700 020 0334)

pašvaldības funkciju veikšanai, bet arī citām ar uzņēmējdarbību saistītām darbībām un to, ka zemesgabals jau ir apbūvēts un ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzama ietekme uz vidi. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ES īpaši aizsargājami biotopi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 2. februārī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 2. februāra vēstule Nr. 61/2.3. “Par Lokālplānojuma izstrādi” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2019. gada 19. decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 533 (Nr. 14, 69#) “Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu plānošanas dokumenta izstrādi, bet ar Liepājas pilsētas domes 2020. gada 17. decembra lēmumu Nr. 649/19 (Nr. 19, 19.§) “Par grozījumiem Liepājas pilsētas domes 2019. gada 19. decembra lēmumā Nr. 533” (turpmāk – Lēmuma grozījumi) tiek veiktas izmaiņas Lēmumā par plānošanas dokumentā paredzēto funkcionālo zonējumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Lēmuma grozījumiem:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija);
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 014 0333), Liepājā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir ~2402 m²;
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir sekmēt un nodrošināt ilglaicīgu Liepājas pilsētas pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojuma nosacījumiem, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)*, ko ar Lokālplānojumu plānots grozīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, lai īstenotu un nodrošinātu teritorijas racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorijā plānotie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Ar Lokālplānojumu pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
 - 3.2. Lokālplānojuma teritorijā izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences;
 - 3.3. Sākotnēji bija paredzēts ar Lokālplānojumu grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, lai īstenotu un nodrošinātu teritorijas racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai. Tomēr ar Lēmuma grozījumiem

- ticis grozīts Darba uzdevuma 3.3. punkts šādā redakcijā: Ar lokālplānojumu grozīt teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P) uz ***Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)***, lai īstenotu un nodrošinātu nekustamā īpašuma racionālu izmantošanu ne tikai pašvaldības funkciju realizēšanai);
- 3.4. Lokālplānojuma teritorijā un kvartālā starp Kroņu ielu, Raiņa ielu, Rīgas ielu, Kaiju ielu un Aldaru ielu izvērtēt esošo apbūves raksturu, blīvumu un esošās apbūves augstumu, kā arī sniegt priekšlikumus perspektīvās apbūves attīstībai;
 - 3.5. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;
 - 3.6. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 28. janvāra vēstule Nr. 11.2/354/KU/2021 “*Par atkārtotiem nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Raiņa ielā 5*”. VVD Kurzemes RVP ieskatā Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo tas attiecas uz nelielu teritoriju, netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas.
 - 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.8/76623/2020– N “*Par atkārtotiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikrolieģumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 7. janvāra vēstule Nr. 4.6.1.–1/28345 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un konstatējot, ka ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās

teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir nodrošināt ilglaicīgu Liepājas pilsētas pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojuma nosacījumiem, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Ar Lokālpilnojumā paredzēto grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) teritorijas izmantošanu no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*. Lokālpilnojumā teritorijai piegulošajos īpašumos kā plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana jau noteikta *Jaukta darījumu apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JDz)*. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus rada blakus teritoriju atļautā izmantošana, ar tā īstenošanu nav saistītas tādas iespējamās vides problēmas, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālpilnojumā risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālpilnojumā teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērhu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnojumā īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilnojumā teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā īstenošana nenorāda uz būtiskām vides

problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.

- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (2402 m²), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Lokālpilānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Kurzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojuma Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Raiņa ielā 5 (kadastra Nr. 1700 020 0334), Liepājā.

Direktors
Lukšēvics

(*paraksts)

Arnolds

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Liepājas pilsētas būvvalde",
e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv;
Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.