



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

25.02.2021

**Lēmums Nr. 4-02/14**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Talsu novada pašvaldība, adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Talsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021. - 2030. gadam un Talsu novada Attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Stratēģija un Attīstības programma).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Talsu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 25. janvāra vēstule Nr. 12-25e/301 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*” (turpmāk – Iesniegums), Pašvaldības 2020. gada 24. septembra lēmumi Nr. 428 “*Par Talsu novada Attīstības programmas 2021. - 2027. gadam izstrādi*” un Nr. 429 “*Par Talsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021. - 2030. gadam izstrādi*” (turpmāk – Lēmumi), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 25. novembra vēstule Nr. 4.8/5981/2020-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/5981/2020-N), Veselības inspekcijas 2020. gada 27. novembra vēstule Nr. 4.6.1.-1/28345/ “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.6.1.-1/28345/) un Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2020. gada 8. decembra vēstule Nr. 2.3/472/KU/2020 “*Par stratēģisko novērtējumu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 2.3/472/KU/2020).

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Pašvaldības ieskatā Stratēģijai un Attīstības programmai stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, ņemot vērā to, ka ar plānošanas dokumentiem tieši netiek paredzēta saimnieciskā darbība, kā arī paredzētās darbības, kas minētas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā. Tāpat Iesniegumā norādīts, ka Stratēģija un Attīstības programma nav ietvertas to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams. Iesniegumā arī norādīts, ka Stratēģiskais novērtējums tiek veikts Talsu novada teritorijas plānojuma

grozījumiem (izstrādē), Dundagas novada teritorijas plānojumam (izstrādē)<sup>1</sup> un Kurzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021. – 2027. gadam (izstrādē). Skaidrojot iespējamās paredzētās darbības, norādīts, ka plānošanas dokumentos netiks paredzētas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*) un tām piegulošajās teritorijās tādi pasākumi, kas būtu pretrunā ar šo teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīvo aktu prasībām un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas prioritātēm, ilgtermiņa un īstermiņa attīstības mērķiem, kā arī pasākumiem piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībā.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 25. janvārī saņemts Pašvaldības Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka 2020. gada 24. septembrī pieņēmusi Lēmumus, lai uzsāktu Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumiem:
  - 2.1. Plānošanas dokumentu stratēģiskās daļas izstrāde plānota atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam, Kurzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem un pašreiz spēkā esošajiem Talsu, Dundagas, Rojas un Mērsraga novada plānošanas dokumentiem. Attīstības programmas izstrādē tiks ņemti vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas “*Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī*”.
  - 2.2. Izstrādājot Stratēģiju, tiks noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, izvirzīti stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes, kā arī izstrādāta telpiskās attīstības perspektīva. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, kā arī informācija par Attīstības programmas izstrādes procesu, tiks noteiktas vidēja termiņa prioritātes, rīcības vidēja termiņa uzstādījumu īstenošanai un investīciju plāns, Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.
  - 2.3. Talsu novada administratīvajā teritorijā pēc administratīvi teritoriālās reformas bez jau esošajām teritoriālajām vienībām ietilps arī Dundagas pagasts, Kolkas pagasts, Rojas pagasts un Mērsraga pagasts.
  - 2.4. Talsu novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes laikā nav plānots noteikt rīcības un prioritātes, kas saistītas ar likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām. IAS tiks izstrādāta atbilstoši Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un izvērtējot blakus esošo vietējo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, līdz ar to IAS izstrādei nebūs tiešas saistības ar

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar Biroja 2019. gada 22. augusta lēmumu Nr.4-01/759 “*Par Dundagas novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata pārstrādāšanu*” Dundagas novada teritorijas plānojuma vides pārskats atgriezts pārstrādāšanai.

- Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām. AP tiek vērsta uz Pašvaldības teritorijas attīstību, nodrošinot iedzīvotājiem kvalitatīvu dzīves vidi un pakalpojumus, kā arī uzlabojot pašvaldības pārvaldību un sekmējot uzņēmējdarbības attīstību.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju Talsu novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī ārpus šīm teritorijām ir konstatētas daudzveidīgas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, kuru populācijas ir nozīmīgas ne tikai Latvijai, bet arī visas pasaules mērogā.
3. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktos noteiktajam, veiktas konsultācijas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Veselības inspekcijas Vēstule Nr. 4.6.1.-1/28345/. Veselības inspekcija norāda, ka pašlaik plānotās aktivitātes, ka arī nākamās aktivitātes Stratēģijas un Attīstības programmas ietvaros neparedz darbības, kas atbilst Likuma 3. divi *prim* pantam, 1. un 2. pielikumam. Ņemot vērā minēto, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģisko novērtējumu Stratēģijai un Attīstības programmai.
- 3.2. Dienesta Vēstule Nr. 2.3/472/KU/2020. Dienests norāda, ka pēc novadu apvienošanas Talsu novada teritorijā iekļausies ievērojams Baltijas jūras piekrastes posms, tātad arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, turklāt jaunizveidotā novada teritorijā atradīsies vairākas no Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) vai to daļas. Izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju, Dienests pauž viedokli, ka Stratēģijā un Attīstības programmā iekļaujama rīcību kopums atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem, līdz ar to plānošanas dokumentiem saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 prasībām nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. DAP administrācijas Vēstulē Nr. 4.8/5981/2020-N pausts viedoklis, ka, gadījumā, ja kāda no plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm un rīcībām atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem un nav iekļauta Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2015. – 2030. gadam, plānošanas dokumentiem saskaņā ar Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
4. Stratēģija un Attīstības programma nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija un Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem

vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.

4.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Attīstības programmu paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus apvienotajam Talsu novadam ar mērķi Stratēģijā noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes, kā arī Attīstības programmā definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus. Attīstības programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, proti ilgtermiņai attīstības stratēģijai un teritorijas plānojumam. Saistībā ar minēto konstatējams:

4.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Talsu novadā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību plānošanas dokumenti – ilgtermiņai attīstības stratēģijas un attīstības programmas (Talsu novada ilgtermiņai attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam, Dundagas novada ilgtermiņai attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam, Rojas novada ilgtermiņai attīstības stratēģija 2015. – 2030. gadam un Mērsraga novada ilgtermiņai attīstības stratēģija 2011. – 2023. gadam, kā arī Talsu novada attīstības programma 2014. – 2020. gadam, Dundagas novada attīstības programma 2014. – 2020. gadam, Rojas novada attīstības programma 2015. – 2021. gadam un Mērsraga novada attīstības programma 2019. – 2025. gadam) ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatīti, galvenokārt, apvienotā novada turpmākie stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes.

4.3.2. No minētajiem dokumentiem iepriekšējā plānošanas periodā Stratēģiskais novērtējums veikts Rojas novada ilgtermiņai attīstības stratēģijai 2015. – 2030. gadam<sup>2</sup>, savukārt no attīstības programmām tāds iepriekš bijis veikts Rojas novada attīstības programmai 2015.-2021.gadam<sup>3</sup> un Mērsraga novada attīstības programmai 2019.–2025. gadam<sup>4</sup>. Tāpat secināms, ka līdz šim Stratēģiskais novērtējums bijis veikts Talsu novada teritorijas plānojumam<sup>5</sup>, kuram izstrādāts vides pārskats, par ko Birojs izsniedzis atzinumus.

4.3.3. Ar 2020. gada 14. aprīļa lēmumu 4-02/21<sup>6</sup> Stratēģiskais novērtējums piemērots Kurzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021. – 2027. gadam. Plānošanas reģionu attīstības programmas ir nozīmīgs reģionāla līmeņa plānošanas dokuments, kas noteiks un specificēs reģionam raksturīgos attīstības virzienus un prioritātes arī ar vidi saistītu problēmu risināšanai. Kā hierarhiski augstākam reģionāla līmeņa dokumentam Stratēģiskā novērtējuma veikšana reģiona līmenī ir samērīga un lietderīga, tai skaitā tādēļ, ka – atbilstīgi novērtētu attīstības virzienu gadījumā – to realizācija zemākā līmenī (vietējo pašvaldību līmenī, tai skaitā pēc reģionālās reformas) var būt iespējama bez atkārtotas vides aspektu pārvērtēšanas, ja vien netiek paredzētas būtiskas jaunas ievirzes.

<sup>2</sup> Pieejams <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year=2014>.

<sup>3</sup> Pieejams <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year=2014>.

<sup>4</sup> Pieejams <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year=2019>.

<sup>5</sup> Pieejams <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2014>.

<sup>6</sup> Pieejams <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year=2020>.

- 4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, no kuriem tikai daļai iepriekš bijis veikts Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju un Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu (Talsu, Dundagas, Rojas un Mērsraga novadu) izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr investīciju plāni, galvenokārt, saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi netika plānoti. Jau spēkā esošajos plānošanas dokumentos ir paredzēta un arī no vides viedokļa vērtēta esošo ostu uzturēšana un attīstība, kas ir saistīta ar darbībām esošos Likuma 1. un 2. pielikuma objektos. Tomēr no Iesnieguma neizriet, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes mērķis būtu būtiski mainīt iepriekš jau novērtētos plānošanas risinājumus, ieplānot jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1., 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums.
- 4.5. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokumenti būtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, ņemot vērā priekšnoteikumus paredzēto darbību (ar būtisku ietekmi uz vidi) īstenošanai. Tāpat nav konstatējams, ka ar Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jauno plānošanas dokumentu izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, - jo ar šiem dokumentiem tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) telpiskās attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Ja vērtēt šos izaicinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027. gadam<sup>7</sup> (turpmāk – Pamatnostādnes) noteiktajiem izaicinājumiem, konkrētajai plānošanas teritorijai, tie ir saistīti ar piekrastes teritoriju pārvaldību, kas Kurzemē kā vienā no nacionālo interešu telpām definēta kā prioritāte. Tomēr priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti šajā zonā ir jau ietverti teritorijas plānojumos vai risināmi ar teritorijas plānojumiem, kam piemērots un tiek veikts Stratēģiskais novērtējums (esošo Dundagas, Rojas un Mērsraga novadu attīstības dokumenti). Tādējādi – šādā aspektā nav konstatējams, ka ar Stratēģiju un Attīstības programmu plānošanas teritorijā specifisko vides problēmu risināšanai būtu paredzētas būtiskas jaunas ievirzes, ja tās salīdzina ar reģionam raksturīgo attīstības virzienu un prioritāšu ietvaru, kas Stratēģiskajam novērtējumam jau pakļaujamas plānošanas reģiona līmenī.
- 4.6. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, ar plānošanas dokumentiem netiek prognozēta tādu konkrētu darbību plānošana un īstenošana, kam var būt būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts). Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas teritorijā ar Stratēģiju un Attīstības programmu (salīdzinājumā ar spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem) nav

---

<sup>7</sup> Apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019. gada 26. novembra rīkojumu Nr. 587 “Par Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam”.

paredzēts noteikt nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un attīstības prioritātes jutīgām teritorijām ar būtisku negatīvu ietekmi, tādēļ ar nosacījumu, ka plānošanas procesā tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi, nav konstatējams, ka Stratēģija un Attīstības programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumam.

- 4.7. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar pārrobežu ietekmi (starpvalstu aspektā), jo par jauniem nozīmīgiem projektiem ar pārrobežu ietekmi Iesniegumā informācija nav sniegta, tāpat nav konstatējams, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijai un Attīstības programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju un Attīstības programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Attīstības programmai un Stratēģijai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Noteikumu Nr. 157 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības 2021. gada 25. janvāra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Talsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021. – 2030. gadam un Talsu novada Attīstības programmai 2021. – 2027. gadam.

Direktors (paraksts\*) Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.