



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.02.2021

Lēmums Nr. 4-02/13
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Krimuldas novada dome:

adrese: Parka ielā 1, Ragana, Krimuldas pagasts, Krimuldas novads, LV-2144;
elektroniskā pasta adrese: pasts@krimulda.lv.

Izstrādātājs:

SIA "METRUM", adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011,
e-pasts: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarotie iedzīvotāji nekustamajiem īpašumiem "Mežs pie Turaidas skolas", "Turaidas pamatskola", "Rieti", "Saulgrieži", "Rasas" un "Ķepīši"¹ Krimuldas pagastā, Krimuldas novadā (turpmāk – Lokālpilnvarotie iedzīvotāji).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "METRUM" (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 8. janvāra vēstule Nr. 23/a/00-2021 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru", iesniegums "Par lokālpilnvarotie iedzīvotāji nekustamajos īpašumos "Mežs pie Turaidas skolas", "Turaidas pamatskola", "Rieti", "Saulgrieži", "Rasas" un "Ķepīši" Krimuldas pagastā, Krimuldas novadā" (turpmāk – Iesniegums), Krimuldas novada domes 2020. gada 25. septembra lēmums (prot.Nr.14, 20.p.) "Par Turaidas skolas lokālpilnvarotie iedzīvotāji nekustamajos īpašumos "Mežs pie Turaidas skolas", "Turaidas pamatskola", "Rieti", "Saulgrieži", "Rasas" un "Ķepīši" Krimuldas pagastā, Krimuldas novadā" (turpmāk – Lēmums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2020. gada 16. novembra vēstule Nr. 11.2/4776/VI/2020 "Nosacījumi Nr. 0806968-7", Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 23. novembra vēstule Nr. 4.8/5935/2020-N "Viedoklis par lokālpilnvarotie iedzīvotāji nekustamajos īpašumos "Mežs pie Turaidas skolas", "Turaidas pamatskola", "Rieti", "Saulgrieži", "Rasas" un "Ķepīši" Krimuldas pagastā, Krimuldas novadā" un Veselības inspekcijas 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.5.-1/126731 "Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību".

¹ Lokālpilnvarotie iedzīvotāji nekustamajos īpašumos – "Ķepīši" (kadastra apzīmējums 8068 006 0031), "Rasas" (kadastra apzīmējums 8068 006 0035), "Saulgrieži" (kadastra apzīmējums 8068 006 0040), "Rieti" (kadastra apzīmējums 8068 006 0038), "Turaidas pamatskola" (kadastra apzīmējums 8068 006 0042) un "Mežs pie Turaidas skolas" (kadastra apzīmējums 8068 006 0048)

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs Lokālplānojuma teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo ir tieša piekļuve no esoša ceļa un nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas. Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks kompleksi izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un teritorijā esošo nekustamo īpašumu privātīpašnieku intereses. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir/tiks veiktas nepieciešamās izpētes, ar mērķi apzināt un radīt priekšnoteikumus vides un dabas resursu saglabāšanai. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus. Krimuldas novada teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 20. janvārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 8. janvāra vēstule Nr. 23/a/00–2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Krimuldas novada domes 2020. gada 25. septembra lēmumu (prot. Nr.14, 20.p.) “*Par Turaidas skolas lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, mainot Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējuma un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Krimuldas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), Krimuldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2038. gadam (turpmāk – Stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai nodrošinātu pilnvērtīgas iespējas īpašuma izmantošanai un attīstībai.
 - 2.2. Lokālplānojums ietver zemes vienības “*Ķepīši*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0031, platība 0,2 ha), “*Rasas*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0035, platība 0,168 ha), “*Saulgrieži*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0040, platība 0,1381 ha), “*Rieti*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0038, platība 0,1809 ha), “*Turaidas pamatskola*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0042, platība 9,6 ha) un “*Mežs pie Turaidas skolas*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0048, platība 9,47 ha). Lokālplānojuma kopējā platība ir 19,76 ha.
 - 2.3. Zemes vienības “*Ķepīši*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0031), “*Rasas*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0035), “*Saulgrieži*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0040) un “*Rieti*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0038) iekļaujas funkcionālā zonējumā *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Savukārt zemes vienību “*Mežs pie Turaidas skolas*” kadastra apzīmējums (8068 006 0048) un “*Turaidas pamatskola*” kadastra apzīmējums (8068 006 0042) funkcionālais zonējums ir *Lauksaimniecības teritorija (L)* un *Mežs*

(M), kas atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem – Teritorijā, kurai ir izstrādājams lokālplānojums (TIN-2).

- 2.4. Ar Lokālplānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu no *Lauksaimniecības teritorijas (L)* un *Mežu teritorijas (M)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. *Publiskās apbūves teritorija (P)* nepieciešama, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru, nosakot galvenos izmantošanas veidus – publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa, *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)* jānosaka, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, kurā galvenie izmantošanas veidi būtu transporta un inženiertehniskā infrastruktūra.
 - 2.5. Atbilstoši Stratēģijai Lokālplānojuma teritorija atrodas novada prioritāri attīstāmā teritorijā un apdzīvojuma struktūrā noteikta kā pārējās vēsturiski blīvi apdzīvotas vietas, kurās ir saglabājami un izceļami to vēsturiskie nosaukumi, nezaudējot šo vietu vēsturisko attīstību un vietas identitāti. Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvas teritoriju attīstības vadlīnijās noteikts, ka apgūstot jaunas, neapbūvētas teritorijas, priekšroka dodama degradēto un citu jau urbanizēto teritoriju revitalizācijai un attīstīšanai un jaunu mājokļu, sociālo un citu pakalpojumu objektu, darba vietu attīstību primāri plānot trīs novada nozīmes attīstības centros, pēc iespējas izmantojot esošo infrastruktūru un nepilnvērtīgi izmantotas vai pamestas apbūves teritorijas, ierobežojot neapbūvēto, sevišķi “zaļo” teritoriju apgūšanu. Stratēģijā ir minēts, ka novada teritorijas attīstība nav iespējama bez novada nozīmes iekšējo saišu – vietējā ceļu tīkla sakārtošanas un uzturēšanas, kas nodrošina nepieciešamos transporta sakarus starp novada attīstības centriem. Lokālplānojums, izdalot *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*, risinās šo uzdevumu. Saskaņā ar novada attīstības stratēģiskajiem mērķiem, tiek definētas saimnieciskās darbības nozares, kuru darbība Krimuldas novadā tiek īpaši atbalstīta un veicināta un veido Krimuldas novada ekonomisko specializāciju – dabas tūrisms, izziņa un izglītība.
 - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, t.sk. 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā minētie pilsētvides attīstības projekti, kā arī 5.apkšpunktā noteiktā “*jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk*”, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas salīdzinoši nelielos izmērus. Lai realizētu plānoto attīstību Lokālplānojuma teritorijā, nav nepieciešams plānot jaunas maģistrālās ielas vai ceļus, bet gan tikai piebraucamos ceļus, kas nodrošinās piekļuvi visām ēkām. Lokālplānojuma risinājumi, ņemot vērā plānošanas dokumenta līmeni un mēroga precizitāti, neparedzēs konkrētu dzīvojamās apbūves izvietojumu un risinājumus, nosakot tikai normatīvās prasības atļauto objektu ierīkošanai, t.sk. nosacījumus minimālajai zemesgabalu platībai un priekšlikumus zemes sadalei, ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteiktās prasības.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijas Gaujas nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā, bet tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā ietvert: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu un risinājumu aprakstu, 2) teritorijas pašreizējas izmantošanas aprakstu un teritorijas attīstības nosacījumus un 3) teritorijas attīstības mērķi un uzdevumus.
 - 3.2. Grafiskajā daļā: 1) noteikt teritorijas funkcionālo zonējumu, 2) Lokālplānojuma teritorijā paredzēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas un 3) norādīt transporta infrastruktūras risinājumus, galveno inženiertīklu shēmas u.c. atbilstoši institūciju nosacījumiem.

- 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka: 1) apbūves parametrus funkcionālajā zonā, 2) citas prasības, t.sk. prasības transporta infrastruktūras risinājumiem, inženiertehniskajam nodrošinājumam u.c.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Vidzemes RVP 2020. gada 16. novembra vēstule Nr. 11.2/4776/VI/2020 “*Nosacījumi Nr. 0806968–7*”, kurā Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi noteikt/iestrādāt gan esošās apbūves, gan plānotās apbūves teritorijas infrastruktūras un inženierkomunikāciju nodrošinājumu, tostarp, ja vien tas iespējams, paredzot centralizētas komunikācijas un infrastruktūru. VVD Vidzemes RVP ieskatā Lokālplānojumam nebūtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 23. novembra vēstule Nr. 4.8/5935/2020–N “*Viedoklis par lokālplānojumu*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija atrodas Gaujas Nacionālajā parkā, tā ainavu aizsardzības zonā. Lokālplānojuma teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un mikroliegumi, bet zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8068 006 0048 dienvidu malā ir reģistrētas ierobežoti izmantojamas īpaši aizsargājamas sugas – gada staipekņa atradnes. DAP administrācija ir sniegusi viedokli, ka Lokālplānojuma īstenošana ir iespējama un tai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām, līdz ar to uzskatot, ka Lokālplānojumam Stratēģisko novērtējumu var nepiemērot.
- 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.5.–1/126731 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Krimuldas novada teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes nepieciešamība izriet no Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas apbūves nosacījumiem, jo daļa no Lokālplānojumā iekļautajām zemes vienībām “*Mežs pie Turaidas skolas*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0048) un “*Turaidas pamatskola*” (kadastra apzīmējums 8068 006 0042) atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem – Teritorijā, kurai ir izstrādājams lokālplānojums (TIN–2). Vienlaicīgi no Iesnieguma un Darba uzdevuma Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošos funkcionālos zonējumus uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*, ar mērķi īstenot pilnvērtīgas iespējas īpašuma izmantošanai un attīstībai. Atbilstoši Lēmuma 1. pielikumā ietvertajai Teritorijas plānojuma grafiskai daļai konstatējams, ka teritorijas daļā, kur noteikts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorija (L)* jau ir izveidota apbūve, tostarp tur atrodas Turaidas pamatskola, kas ir noteikta kā vietējas nozīmes vēsturiskais objekts. Lai arī tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu tik intensīvu lietojumu, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams.
- 5.5. Lai arī Lokālplānojuma teritorija atrodas Gaujas nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8068 006 0048 dienvidu malā ir reģistrētas ierobežoti izmantojamas īpaši aizsargājamas sugas gada staipekņa atradnes, DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot plānoto teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Vidzemes RVP, Veselības

inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādejādi Lokālplānojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “*Mežs pie Turaidas skolas*”, “*Turaidas pamatskola*”, “*Rieti*”, “*Saulgrieži*”, “*Rasas*” un “*Ķepīši*” Krimuldas pagastā, Krimuldas novadā.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Krimuldas novada domei, *E.Adresē*;

Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.

SIA “Metrum”, e-pasta adrese: metrum@metrum.lv.