



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

16.02.2021

**Lēmums Nr. 4-02/11**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Ogres novada pašvaldība, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001;  
e – pasts: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnojums zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 7401 006 0201, Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 12. janvāra vēstule Nr. 2-5.1/64 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”, Izstrādātājas iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnojums zemes vienībai Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres nov., kadastra apzīmējums 7401 006 0201, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024. gadam, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada domes 2020. gada 17. septembra lēmums Nr. 19 “Par lokālpilnojuma zemes vienībai Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g., izstrādes uzsākšanu” ar 1. pielikumu Darba uzdevums Lokālpilnojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 1. decembra vēstule Nr. 11.2/9781/RI/2020 “Par lokālpilnojuma izstrādi Celtnieku ielā 20A, Ogrē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 28. decembra vēstule Nr. 4.8/6589/2020–N “Par lokālpilnojumu Celtnieku ielā 20A, Ogrē” un Veselības inspekcijas 2020. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.5.–1/27902 “Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja, izvērtējot Lokālpilnojuma izstrādes mērķi, likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) iekļautos kritērijus, Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, uzskata, ka Lokālpilnojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
1. 2021. gada 13. janvārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 12. janvāra vēstule Nr. 2-5.1/64 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Ogres novada domes 2020. gada 17. septembra lēmumu Nr. 19 “*Par lokālpilnojumā zemes vienībai Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.g., izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) ir atļauts uzsākt Lokālpilnojumā izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā plānots izstrādāt saskaņā ar Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), veicot Teritorijas plānojumā grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus zemes vienības attīstībai tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūvei.
  - 2.1. Lokālpilnojumā teritorija ietver zemesgabalu ar kadastra apzīmējumu 7401 006 0201, Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres novadā. Lokālpilnojumā platība ir 0,3106 ha.
  - 2.2. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Blīvas savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, ko ar plānošanas dokumentu ir paredzēts mainīt uz *Publiskās apbūves teritoriju (PA)*.
  - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā paredzētā darbība nevar radīt vides problēmu. Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām.
  - 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 1. decembra vēstule Nr. 11.2/9781/RI/2020 “*Par lokālpilnojumā izstrādi Celtnieku ielā 20A, Ogrē*”. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
  - 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 28. decembra vēstule Nr. 4.8/6589/2020–N “*Par lokālpilnojumā Celtnieku ielā 20A, Ogrē*”, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.5.–1/27902 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likumā minētos kritērijus, Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojumā lokālplānojuma teritorijai atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām, mainot funkcionālo zonu no *Savrupmāju apbūves teritorija* uz *Publiskās apbūves teritorija*;
  - 4.2. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūvi raksturojošos parametrus;
  - 4.3. Sniegt inženierkomunikāciju un inženiertīklu apgādes risinājumus;
  - 4.4. Nepieciešamības gadījumā lokālplānojuma teritorijā precizēt apgrūtinātās teritorijas.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 1572. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
  - 5.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija ietilpst funkcionālajā zonējumā *Blīvas savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, kas atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas apbūves un izmantošanas nosacījumiem neietver tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves iespēju. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorija (PA)*, kas pieļautu tirdzniecības un pakalpojumu objekta attīstību ar atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtojumu.
  - 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā, arī Birojs nekonstatē, ka šādas darbības būtu plānotas. Tomēr no Lokālplānojuma izstrādes mērķa izriet, ka tas saistīts ar

teritorijas pārplānošanu tirdzniecības ēkas ieceres īstenošanai. Vērtējot šo jautājumu, Birojs ņem vērā, ka teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, un projekti pilsētvides attīstībai ir iekļauti Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā. Attiecīgi – nav pamata pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt attīstīti Likuma 2. pielikuma objekti. Tomēr, ņemot vērā teritorijas nelielo platību (0,3106 ha), ir maz varbūtīgi, ka teritorijā plānoto objektu mērogs varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā uzskaitīto darbību apjomus. Saistībā ar minēto Birojs tāpat ņem vērā, ka pat attiecībā uz tādiem plānošanas dokumentiem, kas iekļauti Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā, Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī, ja tie ir minēto plānošanas dokumentu nelieli grozījumi – izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.5. Vērtējot iespējamu ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi un (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Vērtējot iespējamās vides problēmas, secināms, ka ar plānotajām izmaiņām Lokālplānojuma teritorijā paredzama lielāka antropogēnā slodze, tai skaitā publiskais izmantošanas veids var nozīmēt lielāku satiksmes intensitāti, lielāku vides troksni. Tomēr, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas nelielo platību, plānoto izmantošanas mērķi un teritorijas atrašanās vietu Ogres pilsētā, kur objektus ir iespējams nodrošināt ar atbilstošu infrastruktūru, ir pamats secināt, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu nav saistītas tik kompleksas un būtiskas vides problēmas un intensīvs lietojums (arī draudi cilvēku veselībai vai videi, avāriju risks), ko būtu nepieciešams risināt ar Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts, 3. punkta a., c. un d. apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas starp Celnieku un Daugavpils ielu, tās izmantošanai nav nepieciešams plānot sarežģītus piekļuves risinājumus. Lokālplānojuma teritorijā apbūvei iespējams veidot pieslēgumu pie centralizētās notekūdeņu savākšanas sistēmas. Tādējādi nav paredzams vides piesārņojums ar neapsaimniekotiem notekūdeņiem, savukārt prasība, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzēts izstrādāt inženierkomunikāciju un inženiertīklu apgādes risinājumus, izriet arī no Darba uzdevuma.
- 5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, tāpat nav konstatēts, ka tā izstrāde un īstenošana varētu negatīvi ietekmēt aizsargājamus kultūras mantojuma objektus. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta a., b. apakšpunkts, 4. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un

samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī VVD Lielrīgas RVP, DAP administrācija un Veselības inspekcija. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantu konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

**Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 7401 006 0201, Celtnieku ielā 20A, Ogrē, Ogres novadā.

Direktors

(paraksts\*)

Arnolds Lukševics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada domei, *E.Adresē*.
1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.