



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

11.02.2021

Lēmums Nr. 4-02/9
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv;

Izstrādātāja:

SIA “Reģionālie projekti”, adrese: Rūpniecības iela 32b– 501, Rīga, LV– 1045;
e–pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamajam īpašumam “Mežciems” (kadastra Nr. 8076 012 0122), Mārupes novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Reģionālie projekti” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 11. janvāra vēstule “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamā īpašuma “Mežciems” (kadastra Nr. 8076 012 0122) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 012 0122 lokālpilnošuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2020. gada 25. novembra lēmums Nr. 25 (prot. Nr. 21) “Par lokālpilnošuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Mežciems” Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 012 0122) teritorijā, izstrādes uzsākšanu” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr.1/3-6/20-2020 lokālpilnošuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr. 11.2/50/RI/2021 “Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalā “Mežciems”, Mārupes novadā”, Veselības inspekcijas 2020. gada 9. decembra vēstule Nr. 4.5.-4./30127/150 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 4. janvāra vēstule Nr. 4.8/8/2021-N “Par lokālpilnošuma izstrādi īpašumam “Mežciems”, Mārupē, Mārupes novadā”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnošuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālpilnošuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo un publisko objektu būvniecība Mārupes novadā, tā atbilstību Mārupes novada ilgtspējīgas

attīstības stratēģijā 2013.-2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) paredzētai teritorijas telpiskajai perspektīvai, Lokālpilnojumā īstenošanas vietu, kā arī konsultēšanās ar institūcijām rezultātus un likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 11. janvārī Birojā ir saņemta Izstrādātājas vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2020. gada 25. novembra lēmumu Nr. 25 (prot. Nr. 21) “*Par lokālpilnojumā, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašumā “Mežciems” Mārupē, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 012 0122) teritorijā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts atbilstoši Attīstības stratēģijai un Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu Lokālpilnojumā teritorija iekļaujas ekstensīvas dzīvojamās apbūves teritorijā un piekļaujas rekreācijas teritorijām, kas atbilst Lokālpilnojumā mērķa – ērtas dzīvojamās vides veidošanas nosacījumiem. Teritoriāli Attīstības stratēģija paredz tuvākajās Lokālpilnojumā teritorijās veidot dzīvojamo apbūvi. Līdz ar to Lokālpilnojumā iecere – izvietot daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku un apbūvi ar publisko funkciju, kā arī pirmsskolas izglītības iestādes objektus atbilst Attīstības stratēģijai un rada priekšnoteikumus multifunkcionālas mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās teritorijas attīstībai atbilstoši apkārtējās teritorijas (Vētras ciems, Mārupe) attīstības tendencēm.
 - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija ietver Mārupes novada nekustamā īpašumā “*Mežciems*” (kadastra Nr. 8076 012 0122) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 012 0122 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 10,98 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašums atrodas Mārupes un Vētras ciema teritorijā un tajā noteikti funkcionālā zonējuma veidi: *Retinātas savrupmāju apbūve ciemos (DzS1)* un *Autotransporta infrastruktūras objektu teritorija (TR)*. Vienlaicīgi Īpašumam ir spēkā esošs detālpilnojums (apstiprināts 2005. gada 28. septembrī ar Saistošiem noteikumiem Nr. 20 (prot. Nr.8, punkts 11.1)) (turpmāk – Detālpilnojums), kurā noteikti funkcionālo zonējumu veidi: *Savrupmāju dzīvojamā teritorija (DzS)* (7,16 ha platībā), *Jauktas sabiedrisko un darījuma iestāžu teritorija (J)* (1,89 ha platībā) un *Daudzstāvu apbūves teritorija (DzD)* (1,94 ha platībā). Ar Lokālpilnojumā izstrādi plānots atcelt Detālpilnojumu.
 - 2.4. Ar Lokālpilnojumu tiek plānota Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma *Retinātas savrupmāju apbūve ciemos (DzS1)* maiņa uz funkcionālo zonējumu *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, lai radītu priekšnoteikumus mazstāvu (3 stāvu) daudzdzīvokļu namu un pirmsskolas izglītības iestādes apbūves attīstībai, kā arī

- publisko pakalpojumu apbūves un publiskās ārtelpas attīstībai. Izstrādājot Lokālpārplānojumu, tiks ņemtas vērā apkārtējās teritorijas (Vētras ciems, Mārupe) attīstības tendences, kur tiek attīstīta dzīvojamā apbūve, bet ir salīdzinoši nepietiekošs nodrošinājums ar dažāda veidu publiskiem pakalpojumiem.
- 2.5. Pašreizējā situācijā Lokālpārplānojuma teritorija ir degradēta, tajā bijusi izvietota armijas bāze, pēdējos 30 gadus šī teritorija nav apsaimniekota. Īpašuma teritorijā izvietoti 12 pamesti armijas bunkuri, noliktavu ēkas un armijas tehnikas novietnes, ir saglabājies ceļu tīkls no betona, asfalta un ķieģeļiem, kā arī betona nožogojumi. Piekļuve Lokālpārplānojuma teritorijai ir nodrošināta no pašvaldības ceļa C-23.
 - 2.6. Lokālpārplānojuma teritorijā lielākajā daļā ielas tiek plānotas, izmantojot jau esošo dabā iebraukto ceļu tīklu, tādējādi saglabājot pēc iespējas vairāk teritorijā augošos kokus. Teritorijā paredzēta kvalitatīva un ilgtspējīga publiskā ārtelpa, zāliens un apstādījumi, kā arī rotaļu, sporta un atpūtas laukumi. Teritorijā paredzēts saglabāt esošo uzbērums, iekļaujot to publiskās ārtelpas zonā. Uzbērums tiks pārprofilēts, padarot tā slīpumu drošu un ērti izmantojamu dažādām āra aktivitātēm visas sezonas garumā.
 - 2.7. Iesniegumā norādīts, ka Lokālpārplānojuma izstrādes teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālpārplānojuma teritorija nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Lokālpārplānojuma teritorijā nav reģistrēti Eiropas Savienības (ES) aizsargājamie biotopi un Latvijā īpaši aizsargājamie biotopi, kā arī nav konstatētas īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas un sugas, kam veidojami mikrolieģumi. Lokālpārplānojuma teritoriju apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Inga Straupe (sert. Nr. 022), par ko izsniegusi atzinumu (30.12.2020. Nr. 1-7/41), kurā secināts, ka Lokālpārplānojuma izstrāde un īstenošana neatstās nelabvēlīgu ietekmi uz vidi kopumā.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālpārplānojuma teritorijā un tās tuvākajā apkaimē, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu, nosacījumiem teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai, kā arī Lokālpārplānojuma teritorijā esošo dabas faktoru izvērtēšanu, paredzot pasākumus degradēto teritoriju sakārtošanai.
 4. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumi Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 9. decembra vēstule Nr. 4.5.-4./30127/150 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensvadu un kanalizācijas sistēmas nodrošinājumu. Vienlaicīgi, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālpārplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr. 11.2/50/RI/2021 "Par lokālpārplānojuma izstrādi zemesgabalā "Mežciems", Mārupes novadā". VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums,

Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 4. janvāra vēstule Nr. 4.8/8/2021-N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam ”Mežciems”, Mārupē, Mārupes novadā*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļauj izvietot mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamu ēku apbūvi un apbūvi ar publisko funkciju, kā arī pirmsskolas izglītības iestādes objektu, – tātad, ar to tiks radīti priekšnoteikumi tādu darbību īstenošanai, kas saistīti ar dzīvojamu un publisko pakalpojumu objektu apbūvi. Šādu objektu apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteikto mērķi - multifunkcionālas mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās teritorijas attīstība atbilstoši apkārtējās teritorijas (Vētras ciems un Mārupe) attīstības tendencēm. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un Detālplānojumam Īpašuma teritorijā jau ir paredzēta dzīvojamās apbūves izveidošana, savukārt saskaņā ar Detālplānojumu nelielā Lokālplānojuma teritorijā (1,89 ha platībā) ir paredzēta sabiedrisko un darījuma iestāžu apbūves izveide. Tādējādi ar Lokālplānojumu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto).
 - 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar

būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
 - 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
 - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. panta trešās daļas 1., 2. punkts, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 11. janvāra vēstuli “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas

dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Mežciems*” (kadastra Nr. 8076 012 0122), Mārupes novadā.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “Reģionālie projekti”, e-pasts: birojs@rp.lv.