



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.01.2021

Lēmums Nr. 4-02/3

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Dobeles novada pašvaldība, adrese: Brīvības iela 17, Dobele, Dobeles novads, LV-3701;
e – pasts: apic@dobelev.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programma 2021.– 2027. gadam (turpmāk – Stratēģija un Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Dobeles novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr.2.6/2779 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību”, iesniegums “Par plānošanas dokumentu Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programma 2021.– 2027. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Pašvaldības 2020. gada 2. decembra vēstule Nr. 2.6/3474 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību”, Pašvaldības 2020. gada 24. septembra sēdes lēmums Nr. 249/12 “Par Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.– 2045. gadam izstrādes uzsākšanu”, Pašvaldības 2020. gada 24. septembra sēdes lēmums Nr. 250/12 “Par Dobeles novada attīstības programma 2021.– 2027. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmumi), Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2020. gada 10. novembra vēstule Nr. 2.3/2119/ZE/2020 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Dobeles novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 2. decembra vēstule Nr. 4.9/6099/2020–N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programmas 2021.– 2027. gadam izstrādei” un Veselības inspekcijas 2020. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.6.2.–1./542/Z “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldības ieskatā Stratēģijai un Attīstības programmai stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, ņemot vērā to, ka Stratēģijā tiek sniegts vispārīgs Dobeles novada attīstības redzējums, bet Attīstības programma ir vērsta uz novada teritorijas turpmāko vidēja termiņa (7 gadiem) attīstību, nosakot rīcības un prioritātes, galvenokārt, novada infrastruktūras – izglītības iestāžu, kultūras iestāžu u.c. iestāžu,

publiskās ārtelpas, transporta u.c. publisko objektu turpmākai attīstībai, kas pēc to realizācijas atstās pozitīvu ietekmi uz novada vides apstākļiem un dabas resursiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 15. oktobrī Birojā saņemta Pašvaldības 2020. gada 13. oktobra vēstule Nr. 2.6/2779 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību*” un Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka 2020. gada 24. septembrī pieņēmusi Lēmumus, lai uzsāktu Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumiem:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu stratēģiskās daļas izstrāde plānota atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam, Zemgales reģiona attīstības plānošanas dokumentiem un pašreiz spēkā esošajiem Dobeles, Auces un Tērvetes novada plānošanas dokumentiem. Attīstības programmas izstrādē tiks ņemts vērā Vides un reģionālās attīstības ministrijas “*Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī*”.
 - 2.2. Izstrādājot Stratēģiju, tiks noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, izvirzīti stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes un izstrādāta telpiskās attīstības perspektīva. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, kā arī informācija par Attīstības programmas izstrādes procesu, tiks noteiktas vidēja termiņa prioritātes, rīcības vidēja termiņa uzstādījumu īstenošanai un investīciju plāns, Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.
 - 2.3. Dobeles novada administratīvajā teritorijā pēc administratīvi teritoriālās reformas ietilps esošā Dobeles novada administratīvi teritoriālās vienības (Annenieku, Auru, Bērzes, Bikstu, Dobeles, Jaunbērzes, Krimūnu, Naudītes, Penkules un Zebrenes pagasts un Dobeles pilsēta), Auces novada administratīvi teritoriālās vienības (Auces pilsēta, Bēnes, Īles, Lielauces, Ukru, Vecauces un Vītiņu pagasts) un Tērvetes novada administratīvi teritoriālās vienības (Augstkalnes, Bukaišu un Tērvetes pagasts).
 - 2.4. Dobeles novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes laikā nav plānots noteikt rīcības un prioritātes, kas saistītas ar likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Dobeles novadā atrodas dabas liegumi “*Līvberzes liekņa*”, “*Skujaines un Svētaines ieleja*”, “*Zebrus un Svētes ezers*”, “*Garākalna smilšu krupja atradne*”, “*Vīķu purvs*”, “*Ukru gārša*” un “*Svētes ieleja*”, kas ir arī Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Natura 2000 (turpmāk arī – Natura 2000 teritorija). Dabas liegumiem ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni, bet nav izdoti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Izstrādājot pašvaldības teritorijas attīstības

plānošanas dokumentus, nav plānots veikt darbības, kas neatbilstu Natura 2000 teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

3. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktos noteiktajam, veiktas konsultācijas ar VVD Zemgales RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Zemgales RVP 2020. gada 10. novembra vēstule Nr. 2.3/2119/ZE/2020 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Dobeles novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. VVD Zemgales RVP ieskatā, ja plānošanas dokumentos nav plānotas rīcības un darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām, tad nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 2. decembra vēstule Nr. 4.9/6099/2020–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programmas 2021.– 2027. gadam izstrādei*”, kurā DAP administrācija atzīmējusi, ka plānošanas dokumentiem ir saistoši Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5. pantā iekļautie ilgtspējīgas attīstības principi, kas paredz dabas mantojuma saglabāšanu un attīstību. Ņemot vērā, ka ar plānošanas dokumentiem netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktās darbības, DAP administrācija sniegusi viedokli, ka plānošanas dokumentiem nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.6.2.–1./542/Z “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”. Ņemot vērā, ka Stratēģija un Attīstības programma neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu, kas varētu negatīvi ietekmēt Dobeles novada iedzīvotāju dzīves kvalitāti un radīt sabiedrības veselības riskus, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Stratēģijai un Attīstības programmai.
4. Stratēģija un Attīstības programma nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija un Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti

ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Natura 2000 teritoriju.

4.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Attīstības programmu paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus apvienotajam Dobeles novadam ar mērķi Stratēģijā noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes, kā arī Attīstības programmā definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus. Attīstības programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, proti ilgtermiņai attīstības stratēģijai un teritorijas plānojumam. Saistībā ar minēto konstatējams:

4.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Dobeles novadā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību plānošanas dokumenti – ilgtermiņgās attīstības stratēģijas (Dobeles novada ilgtermiņgās attīstības stratēģija 2013. – 2030. gadam, Auces novada ilgtermiņgās attīstības stratēģija 2013. – 2030. gadam un Tērvetes novada ilgtermiņgās attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam) ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatīti, galvenokārt, apvienotā novada turpmākie stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes. No minētajiem dokumentiem iepriekšējā plānošanas periodā Auces novada attīstības programmai 2012. – 2018. gadam tika veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par ko Birojs 2012. gada 15. martā izsniedzis atzinumu Nr. 8¹. Savukārt Tērvetes novada attīstības programmai 2018. – 2024. gadam 2017. gada 9. oktobrī pieņemts lēmums Nr.43 *“Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”*² un Dobeles novada attīstības programmai 2014. – 2020. gadam 2013. gada 1. martā pieņemts lēmums Nr.18 *“Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”*³, ņemot vērā plānošanas dokumentu saturisko ieceri, novadu specifiku un ar tā attīstību saistītos vides aspektus.

4.3.2. Vienlaikus secināms, ka Dobeles novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam grozījumiem⁴ un Auces novada teritorijas plānojumam 2013. – 2025. gadam⁵ iepriekš jau veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāti Vides pārskati, par ko Birojs izsniedzis atzinumus, bet Tērvetes novada teritorijas plānojumam 2018. – 2030. gadam 2017. gada 9. oktobrī pieņemts lēmums Nr.43 *“Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”*⁶, ņemot vērā plānošanas dokumenta saturisko ieceri, novadu specifiku un ar tā attīstību saistītos vides aspektus

4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, no kuriem daļai jau bijis veikts Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju un Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja

¹ Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2012>

² Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=10&year=2017>

³ Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=10&year=2013>

⁴ Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2017>

⁵ Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2013>

⁶ Pieejams: <http://www.vpnb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=10&year=2017>

nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu (Dobeles, Auces un Tērvetes novadu) izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr investīciju plāni, galvenokārt, saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai netika plānoti. Arī no Iesnieguma neizriet, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes mērķis būtu būtiski mainīt iepriekš jau novērtētos plānošanas risinājumus, ieplānot jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1., 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokumenti būtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tāpat nav konstatējams, ka ar Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jauno plānošanas dokumentu izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, - jo ar šiem dokumentiem tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) telpiskās attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tai pat laikā, ja vērtēt šos izaicinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2021.-2027. gadam⁷ noteiktajiem izaicinājumiem, konkrētajai plānošanas teritorijai nav raksturīgas tik kompleksas vides problēmas, kuru risināšana Zemgalē kā vienā no nacionālo interešu telpām definēta kā prioritāte (piemēram, ceļu un ielu infrastruktūras attīstība, mobilitātes uzlabošana Rīgas metropoles areālā).

- 4.5. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas dokumentu īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamam dabas teritorijām. Ar nosacījumu, ka tiek ievēroti izvirzītie nosacījumi, to, ka plānošanas dokumentu izstrāde un īstenošana nekonfliktē ar dabas aizsardzības interesēm, secinājusi arī DAP administrācija. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija un Attīstības programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav indikāciju, ka būtu sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 4.6. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar pārrobežu ietekmi (starpvalstu aspektā), jo par jauniem nozīmīgiem projektiem ar pārrobežu ietekmi Iesniegumā informācija nav sniegta, tāpat nav konstatējams, ka Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar VVD Zemgales RVP par nosacījumiem un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību.

⁷ Apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019. gada 26. novembra rīkojumu Nr. 587 “Par Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam”

5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijai un Attīstības programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi prim pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju un Attīstības programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi prim panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programmai 2021.– 2027. gadam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi prim pants, 23. trīs prim pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs prim pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības 2020. gada 13. oktobra vēstuli Nr.2.6/2779 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību” un 2020. gada 2. decembra vēstuli Nr. 2.6/3474 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi prim pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs prim panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.– 2045. gadam un Dobeles novada attīstības programmai 2021.– 2027. gadam.

Direktors

(*paraksts)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Dobeles novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
- Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.