



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

16.12.2019

Lēmums Nr. 4-02/62

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Aknīstes novada pašvaldība (turpmāk - Izstrādātāja), adrese: Skolas iela 7, Aknīste, Aknīstes novads, LV-5208; elektroniskā pasta adrese: akniste@akniste.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Aknīstes novada teritorijas plānojums 2019. – 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Aknīstes novada pašvaldības 2019. gada 14. novembra iesniegums “*Par Plānošanas dokumenta Aknīstes novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Aknīstes novada domes 2019. gada 27. februāra lēmums Nr.51 (prot. Nr.2, 9.#) “*Par Aknīstes novada teritorijas plānojuma 2019. - 2030. gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) ar Darba uzdevumu Nr. TP-2019-1 “*Aknīstes novada teritorijas plānojuma 2019. - 2030. gadam izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Daugavpils RVP) 2019. gada 30. septembra vēstule Nr. 2.5.-07/2523 “*Par nosacījumu sniegšanu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Latgales reģionālās administrācijas 2019. gada 24. septembra vēstule Nr. 4.8/5318/2019-N “*Par nosacījumu sniegšanu teritorijas plānojumam un viedokļa sniegšanu par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*” un Veselības inspekcijas 2019. gada 11. oktobra vēstule Nr. 4.6.2.-10./25319/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Izstrādātāja viedoklis:

Aknīstes novada pašvaldība uzskata, ka, ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Teritorijas plānojumā paredzētās darbības nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz vidi un cilvēka veselību, līdz ar to pašvaldība uzskata, ka Teritorijas plānojuma izstrādei ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida

iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2019. gada 14. novembrī Birojā saņemta Aknīstes novada pašvaldības vēstule un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Teritorijas plānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Aknīstes novada pašvaldības Lēmumu ar Darba uzdevumu. Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Teritorijas plānojuma mērķis ir veidot pamatu ilgtspējīgai, efektīvai un racionālai novada teritorijas un tās resursu izmantošanai, izvērtēt novada teritorijas attīstībai esošo potenciālu un noteikt tās izmantošanai nepieciešamās prasības un ierobežojumus, radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei, radīt priekšnoteikumus vides kvalitātes nodrošināšanai, rūpniecisko un vides risku novēršanai, veicināt pakalpojumu pieejamību un optimālu transporta sistēmas funkcionēšanu, saglabāt dabas un kultūras mantojumu, ainavas un bioloģisko daudzveidību, kā arī paaugstināt kultūrainavas un apdzīvoto vietu kvalitāti;
 - 2.2. Teritorijas plānojums tiks izstrādāts saskaņā ar augstāka līmeņa plānošanas dokumentiem, kā arī tiks ņemti vērā vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumenti;
 - 2.3. Aknīstes novada pašvaldības teritorijā atrodas dabas liegums “*Baltmuižas purvs*” (Natura 2000 teritorija), ģeomorfoloģisks dabas piemineklis “*Vecmelderu avoti*”, aizsargājamā aleja “*Gārsenes aleja*”, dabas pieminekļi - aizsargājami koki (dižkoki), dižakmeņi un mikroliegumi. Norādīts, ka Teritorijas plānojuma izstrādē tiks ievēroti likumos un Ministru kabineta noteikumos ietvertie īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, sugu un biotopu, kā arī ainavu aizsardzības un izmantošanas noteikumi;
 - 2.4. Saistībā ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu norādīts, ka Aknīstes novada teritorijā SIA “*AB-Farm*” plāno īstenot būvniecības ieceri – saules elektrostacijas “*Akniste energy*” izbūvi 500 ha platībā ar kopējo jaudu ~ 400 MW.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Teritorijas plānojumu cita starpā tiek plānots:
 - 3.1. Izstrādāt teritorijas plānojumu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
 - 3.2. Sagatavot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk - TIAN), ievērojot normatīvajos dokumentos noteikto un TAPIS sistēmas struktūras;
 - 3.3. Izvērtēt spēkā esošā Aknīstes novada teritorijas plānojuma atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” un citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem;
 - 3.4. Izvērtēt apdzīvojuma struktūras attīstību un precizēt ciemu robežas, ja nepieciešams;
 - 3.5. Izvērtēt pašvaldībai piederošo teritoriju plānoto izmantošanu un to atbilstību pašvaldību funkciju veikšanai un ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai. Norādīt teritorijas, kas nepieciešamas pašvaldības funkciju realizēšanai;
 - 3.6. Detalizēti izstrādāt Aknīstes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteikto Aknīstes novada teritoriju, paredzot transporta infrastruktūras attīstību, kopīgu pakalpojumu attīstību (publiskie pakalpojumi, komunālā infrastruktūra u.tml.);
 - 3.7. Definēt un noteikt vidi degradējošos objektus, prasības to uzturēšanai un sakārtošanai;
 - 3.8. Analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā

- ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, teritoriju applūšanas risks, aizsargājami dabas objekti, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās teritorijas, aizsargjoslas, kā arī teritoriju sasniedzamība un apgādes iespējas ar inženierkomunikācijām;
- 3.9. Teritorijas plānojumā paredzēt: dzīvojamās apbūves teritoriju izvietojumu, lauksaimniecības un meža teritorijas izvietojumu, ražošanas, pārstrādes uzņēmumu un noliktavu apbūves teritoriju izvietojumu, darījumu iestāžu un sabiedrisko objektu apbūves teritoriju izvietojumu, inženierbūvju un objektu izvietojumam paredzētās teritorijas, ceļu teritorijas, ciemu ielas, kā arī definēt nosacījumus ielu sarkano līniju un ceļu aizsargjoslu noteikšanai, kapsētu teritoriju noteikšanu, rekreācijas zonu;
 - 3.10. Noteikt un grafiski attēlot visa veida aizsargjoslas, kuru platums ir virs 10 m, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu;
 - 3.11. Noteikt un grafiski attēlot applūstošās teritorijas;
 - 3.12. Izstrādāt nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei, nosakot tiesisko regulējumu iespējamo konfliktsituāciju novēršanai, t.sk. attālumus līdz dzīvojamai apbūvei;
 - 3.13. Izstrādāt nosacījumus lauksaimniecībā izmantojamo teritoriju apmežošanai, nosakot tiesisko regulējumu iespējamo konfliktsituāciju novēršanai, t.sk. ietekmi uz augstvērtīgajām (nacionālas nozīmes) lauksaimniecības zemēm;
 - 3.14. Teritorijas plānojuma gaitā precizētiem kultūras pieminekļiem izstrādāt individuālās kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) un to izmantošanas noteikumus Aknīstes novada teritorijā, precizējot tos valsts aizsardzības kultūras pieminekļus, kuriem pēc Aknīstes novada pašvaldības uzskatiem ir nepieciešams noteikt individuālās aizsargjoslas (aizsardzības zonas).
4. Lēmumā ietverts Teritorijas plānojuma izstrādes Darba uzdevums, saskaņā ar kuru plānošanas dokumenta izstrādei nepieciešams saņemt nosacījumus no Daugavpils RVP, DAP, Veselības inspekcijas u.c. institūcijām par Teritorijas plānojuma īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Birojā iesniegtas:
- 4.1. Valsts vides dienesta Daugavpils RVP 2019. gada 30. septembra vēstule Nr. 2.5.-07/2523 *“Par nosacījumu sniegšanu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”*, kurā noteikts, ka pašreiz Daugavpils RVP nesaskata tādus būtiskus vidi ietekmējošus faktorus, kuru dēļ būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu Teritorijas plānojuma izstrādei. Vienlaicīgi Daugavpils RVP uzsver, ka plānošanas stadijā ir grūti secināt, vai plānošanas dokumentam ir prognozējama ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP Latgales reģionālās administrācijas 2019. gada 24. septembra vēstule Nr. 4.8/5318/2019-N *“Par nosacījumu sniegšanu teritorijas plānojumam un viedokļa sniegšanu par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”*, kurā sniegts viedoklis, ka teritorijas attīstības plānošana nevar būt pretrunā ar normatīvajiem aktiem un Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. pantā noteiktajiem teritorijas attīstības plānošanas principiem, līdz ar to Aknīstes novada teritorijas plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams;
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2019. gada 11. oktobra vēstule Nr. 4.6.2.-10./25319/ *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*, kurā sniegts viedoklis, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Teritorijas plānojumam nav nepieciešams un, ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Teritorijas plānojumā paredzētā darbība nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību.

5. Tā kā Teritorijas plānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tad jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Izstrādātāja Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2) punktā noteic, ka jāņem vērā iespējama ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3) un 4) punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Teritorijas plānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Teritorijas plānojumu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu, kas pēc savas būtības saistīts ar teritorijas ilglaicīgu attīstību un kam viens no izstrādes mērķiem ir noteikt prasības un priekšnoteikumus dažādu darbību, tostarp būvniecības ieceru realizācijai.
 - 5.3. Izstrādātāja ir sniegusi informāciju, ka ar Teritorijas plānojuma izstrādi pašvaldība plāno precizēt novada telpiskās attīstības perspektīvu, tostarp paredzot transporta infrastruktūras attīstību un, iespējams, ciemu robežu precizēšanu, līdz ar to, iespējams, var tikt mainīta teritorijas plānotā izmantošana (funkcionālie zonējumi), tādējādi, nav izslēgts, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi perspektīvā tiks veiktas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar esošo atļauto teritorijas izmantošanas veidu, radot priekšnoteikumus nozīmīgām, jaunām vides problēmām, kas ietekmē plānošanas dokumentus arī citos plānošanas līmeņos.
 - 5.4. Teritorijas plānojuma realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem. Kā norādīts Izstrādātāja Iesniegumā, Aknīstes novada teritorijas plānojums tiks izstrādāts saskaņā ar Aknīstes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un Aknīstes novada attīstības programmas un investīciju plānu 2014. – 2020. gadam. Atbilstoši Biroja rīcībā esošajai informācijai iepriekš minētajiem dokumentiem nav veikts Stratēģiskais novērtējums, kā arī pašvaldībai līdz šim nav bijis izstrādāts vienots teritorijas plānojums.
 - 5.5. No Iesnieguma izriet, ka pašvaldības teritorijā plānota būvniecības iecere – saules elektrostacijas “*Akniste energy*” izbūve 500 ha platībā ar kopējo jaudu ~ 400 MW (ierosinātāja SIA “*AB-Farm*”). Lai arī saules enerģijas kolektoru uzstādīšana pati par sevi nav Novērtējuma likuma 1. pielikumā ietverta darbība, tomēr tā paredzēta ievērojamā (~ 500 ha) platībā un pēc būtības izmaiņu ietekme ir salīdzināma ar Likuma 2. pielikuma darbību (2. pielikuma 1. punkta 1) apakšpunkts *Lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņa, ja šīs zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem*), turklāt būtiski pārsniedz Likuma 2. pielikumā noteikto ietekmes būtiskuma kritēriju. Vienlaikus Birojs konstatē, ka bez saules kolektoru izbūves, iespējams, novada

teritorijā var tikt plānota arī vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) attīstība, jo šādai iecerei Birojs 2019. gada 4. aprīlī ir piemērojis ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūru (atbilstoši Biroja lēmumam par IVN piemērošanu paredzētā darbība ietver hibrīda elektrostacijas “Domenieki” izveidi Aknīstes un Jēkabpils novados, kas sastāvētu no 10 VES, kuru augstums būtu ~ 200-250 m un jauda ~ 6 MW (katrai VES), kā arī saules enerģijas kolektoriem, kas tiktu uzstādīti ~ 500 ha platībā starp plānotajām VES (kopējā kolektoru jauda ~ 400 MW)). Tā kā projekta attīstītāja līdz šim nav vērsusies Birojā ar lūgumu projektam izsniegt IVN programmu, tad Birojs neizslēdz, ka ierosinātājās plānotajā darbībā iespējamās izmaiņas, tomēr neatkarīgi no tā, vai plānotā darbība paredz vēja un saules elektrostaciju vai tikai saules kolektoru izbūvi, tā plānota ievērojamā platībā un tiek klasificēta kā Likuma 2. pielikuma (vai, iespējams, 1. pielikuma) objekts, kura īstenošanas priekšnosacījumus paredzēs tieši Teritorijas plānojums.

- 5.6. Saistībā ar plānoto pašvaldības saimnieciskās darbības un transporta infrastruktūras attīstību norādāms, ka gadījumā, ja tiek plānota jaunu ceļu, infrastruktūras objektu vai centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveide, tad konkrētās darbības pie noteiktiem apjomiem arī var kļūt par Likuma 2. pielikumā noteikto objektu ar būtisku vai ar iespējami būtisku ietekmi uz vidi.
- 5.7. Līdz ar to Teritorijas plānojums paredz priekšnoteikumus Likuma 1. un/vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1) punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības apjoma) ir iespējama būtiska ietekme uz vidi. Teritorijas plānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus gan konkrēto darbību, gan iespējams arī citu darbību pieļaujamībai, kam var būt būtiska ietekme uz vidi, turklāt ņemot vērā ietekmju iespējamo savstarpējo mijiedarbību, paredzētās darbības to realizācijas laikā var radīt summāro un kumulatīvo efektu, kas vērtējams paredzamo darbību kontekstā.
- 5.8. Teritorijas plānojuma izstrāde, iespējams, var radīt būtisku vai negatīvu ietekmi uz Aknīstes novada teritorijā esošām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī ar ietekmi uz Eiropas un Latvijas nozīmes aizsargājamiem biotopiem, sugām un to dzīvotnēm, līdz ar to Teritorijas plānojuma izstrādē jāņem vērā potenciālo vēja/saules elektrostaciju, kā arī citu potenciāli attīstāmo objektu (piemēram, derīgo izrakteņu ieguves vietu) izvietojums attiecībā pret īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un citām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, izsverot to novietojumu noteiktā attālumā no konkrētajām teritorijām un nodrošinot teritoriju dabas vērtību saglabāšanu un labvēlīgu aizsardzības statusu saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” un Sugu un biotopu aizsardzības likuma prasībām.
6. Birojs secina, ka Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23. divi *prim pants*) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja iespējami savlaicīgi identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. tuvākajām apdzīvotajām vietām, dabas vērtībām u.c. kontekstā ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētajām jomām, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim pants* noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim pants* pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas

stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants.
- Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. pants.
- Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Aizsargjoslu likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.
- Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumi Nr.392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”.
- Ministru kabineta 2013. gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs izvērtēja Aknīstes novada pašvaldības 2019. gada 14. novembra Iesniegumu. Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Aknīstes novada pašvaldības Teritorijas plānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1) punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1) punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (23. divi *prim* panta 1) punkta a) un b) apakšpunkts, 2) punkta a) un b) apakšpunkts un Likuma 3. panta 1) punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

- Piemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Aknīstes novada teritorijas plānojumam 2019. – 2030. gadam.

Direktora p.i.

(paraksts*)

I.Kramzaka

Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu