



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

10.07.2020

## Lēmums Nr. 4-02/40

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

#### Adresāts:

Vidzemes plānošanas reģions, adrese: Birzaines iela 5, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101,  
e – pasts: [vidzeme@vidzeme.lv](mailto:vidzeme@vidzeme.lv).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma)

#### Izvērtētā dokumentācija:

Vidzemes plānošanas reģiona (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 15. janvāra vēstule Nr. 2.5./12 “Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021–2027. gadam izstrādes uzsākšanu”, Izstrādātājas 2020. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 2.5/175 “Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021–2027. gadam”, Izstrādātājas 2020. gada 6.maija vēstule Nr. 2.5/186 “Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021–2027. gadam”, Izstrādātājas iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Vidzemes plānošanas dokumenta attīstības programmai 2021.–2027. gadam” (turpmāk – Iesniegums), Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 21. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1900/2020–N “Par informācijas un nosacījumu sniegšanu un par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.3–1./5896/124 “Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2021. – 2027. gadam”, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2020. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1897/VI/2020 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādei”.

#### Izstrādātājas viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo izstrādājamajiem reģiona attīstības plānošanas dokumentiem ir ieteikumu/vadlīniju raksturs.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 15. janvāra vēstule Nr. 2.5./12 “*Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021–2027. gadam izstrādes uzsākšanu*” un 2020. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 2.5/175 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021–2027. gadam*” ar klāt pievienotajiem dokumentiem, tostarp Iesniegumu, lūdzot Biroju pieņemt lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu plānošanas dokumentam. Atbilstoši Iesniegumam:
  - 2.1. Attīstības programma hierarhiski ir saistīta ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un Nacionālo attīstības plānu 2021–2027. gadam. Attīstības programma ir vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kam ir vadlīniju raksturs pašvaldību attīstības plānošanas dokumentu izstrādei. Hierarhija tiek izprasta ar mērķu, prioritāšu un rīcību savstarpēju saskaņotību starp dažādiem plānošanas līmeņiem un tiek nodrošināta ar saskaņošanas procedūrām dokumentu izstrādes gaitā. Saskaņā ar normatīvo aktu prasībām plānošanas reģiona attīstības programmā tiek iekļauta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, informācija par tās izstrādes procesu, kā arī noteiktas vidēja termiņa prioritātes, to īstenošanai paredzēto pasākumu kopums un attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.
  - 2.2. Attīstības programma tiek izstrādāta atbilstoši Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030 (turpmāk – Ilgtspējīga attīstības stratēģija), tajā noteiktajiem mērķiem, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, kas nosaka Attīstības programmas saturu, izstrādes kārtību un prasības plānošanas dokumentu izstrādei. Attīstības programma vērsta uz reģiona teritorijas attīstību, nodrošinot iedzīvotājiem kvalitatīvu dzīves vidi un pakalpojumus, kā arī, uzlabojot reģiona pārvaldību, pašvaldību sadarbību, sekmējot uzņēmējdarbības attīstību.
  - 2.3. Attīstības programma tiek izstrādāta visai Vidzemes plānošanas reģiona teritorijai. Dokuments tiek realizēts caur vietēja un augstāka līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem un projektiem, jo plānošanas reģionam nav savu finanšu līdzekļu dokumentu ieviešanai. Izstrādājamajiem dokumentiem nav tiešu ietekmes rādītāju attiecībā uz risku iespējamību, ilgumu, biežumu un seku atgriezeniskumu, ietekmes kumulatīvo efektu, pārrobežu ietekmes raksturu, draudiem cilvēku veselībai vai videi, avāriju risku, teritorijas jutīgumu un īpatnībām. Minētie rādītāji kļūst nozīmīgi, realizējot projektus vai plānojot nozaru politiku valsts mērogā, vai arī konkrētas darbības kādā nelielā teritorijā, ko izstrādes stadijā esošā Attīstības programma tiešā veidā neregulē.
  - 2.4. Plānošanas dokuments tiešā veidā nav saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Galvenie identificētie attīstības plānošanas dokumenta vides aspekti ir vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana. Ņemot vērā vietas izvēli, paredzētās

darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, izstrādājamo Vidzemes plānošanas reģiona dokumentu priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai tiešā veidā neattiecas ne uz vienu no minētajām jomām.

- 2.5. Plānošanas dokumentu saistība ar vides normatīvajos aktos noteikto prasību izpildi tiek nodrošināta plānošanas dokumentu izstrādes gaitā, paredzot vides aspektu integrēšanu dokumentos un saskaņošanas procedūrās ar atbildīgajām vides institūcijām. Plānošanas dokumentos tiek ņemtas vērā identificētās vides problēmas, kas tiek konstatētas izstrādes laikā, lai veicinātu reģiona ilgtspējīgu attīstību. Attīstības programmā netiek paredzētas darbības, kas radītu negatīvu ietekmi uz cilvēku veselību un vidi.

### 3. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. DAP administrācijas 2020. gada 21. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1900/2020–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu un par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā DAP administrācija norādījusi uz faktu, ka plānošanas dokumentā iekļautās teritorijas daļā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī ārpus šīm teritorijām ir konstatētas daudzveidīgas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Vidzemes plānošanas reģionam raksturīga augsta biotopu daudzveidība, kas ir saglabājama un uzturama. DAP administrācija informē, ka tiek izstrādāts Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns, lai precizētu pieļaujamo saimniecisko darbību, saglabājot teritorijas dabas vērtības. Izvērtējot esošo situāciju dabā pēc saņemtajiem iesniegumiem par meža ceļu būvniecību, secināms, ka Vidzemē ir izveidots plašs un tiek arī paplašināts meža autoceļu tīkls, kā rezultātā būtiskākie riski, kas apdraud ne vien mežu masīvu, bet arī mozaīkveida ainavu ar ievērojamu mežu īpatsvaru bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, ir mežu fragmentācija un traucējumu palielināšana, ko rada ceļu ekspluatācija. DAP administrācija rekomendē Attīstības programmas ietvaros izstrādāt Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas ainavu plānu, uzsvāru liekot uz mežu masīviem, paredzot risinājumus, kas mazinās meža fragmentāciju. DAP administrācija paudusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu plānošanas dokumentam, ņemot vērā aspektu, ka Birojs 2014. gada 27. janvārī pieņēmis lēmumu Nr. 4 *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu plānošanas dokumentu kompleksam “Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.–2030.gadam” un “Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2014.–2020.gadam”*, tomēr gadījumā, ja kāda no Attīstības programmā noteiktajām prioritātēm un rīcībām atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā minētajiem kritērijiem un nav iekļauta Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, Attīstības programmai saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) noteiktajām prasībām nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
- 3.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.3–1./5896/124 “*Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2021. – 2027. gadam*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi, prioritātes un uzdevumus to sasniegšanai, saskaņā ar Likuma 4. panta trešo daļu, uzskata, ka plānošanas dokumentam ir ietekme uz vidi un cilvēka veselību, līdz ar to rekomendē piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru;
- 3.3. VVD Vidzemes RVP 2020. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1897/VI/2020 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādei*”. VVD Vidzemes RVP ieskatā

Stratēģiskā novērtējuma procedūra Attīstības programmai nav nepieciešama, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķi, būtību un atbilstoši Likuma 4. panta trešās, ceturtais, piektās daļas prasībām, kā arī, ievērojot Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus. Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2014.–2020. gadam un Vidzemes plānošanas reģiona attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam netika piemērots Stratēģiskais novērtējums, tomēr, ja Attīstības programmas izstrādes laikā papildus tiek plānotas tādas darbības, kas saistītas ar Likuma 1., 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu vai iespējamu būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi, t. sk. Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju *NATURA 2000*, VVD Vidzemes RVP iesaka konsultēties par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.

4. Novērtējis Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas turpmākās attīstības potenciālajām iespējām, kā arī, vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
  - 4.1. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kuri saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma izmantošanu, kurus apstiprina Saeima, Ministru kabinets, pašvaldība, valsts pašvaldību institūcija, cita atvasināta publiska persona vai cits subjekts, kuram deleģēts valsts pārvaldes uzdevums vai valsts īpašuma apsaimniekošana, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta ceturtajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem jomās, kuras nav minētas šā panta trešās daļas 1. punktā, ja tie ietver pamatnosacījumus paredzēto darbību īstenošanai un plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Plānošanas reģiona attīstības programma ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, ko atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 19. panta 3. daļā noteiktajam apstiprina ar plānošanas reģiona attīstības padomes lēmumu. Plānošanas reģiona attīstības programma ir saistīta ar tā teritoriju attīstības plānošanu un izmantošanu;
  - 4.2. Savukārt Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
  - 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs vērs uzmanību tam, ka, lai arī Attīstības programma nav teritorijas plānošanas dokuments, tomēr tā tiek izstrādāta konkrētai teritorijai (Vidzemes plānošanas reģiona teritorijai), kur ir gan tai raksturīgās vides problēmas, gan specifiski noteiktie attīstības mērķi. Šādā ziņā

visa veida attīstības programmas vienmēr ir saistītas arī ar konkrētu plānošanas dokumentā ietvertu teritoriju un ir galvenais, hierarhiski saistīts dokuments arī finanšu plānošanas jomā, kas noteic prioritātes un rīcības noteiktu darbību īstenošanai;

- 4.4. Saistībā ar minēto Birojs ņem vērā, ka plānošanas reģionu attīstības programmās netiek detalizēta informācija par precīziem un konkrētiem investīciju projektiem tādā aspektā, ka tiktu noteikta arī ģeogrāfiska vietas izvēle, darbības apjoms un citi precīzi nosacījumi, tomēr reģionālās attīstības plānošanas dokumenti, kas tiek izstrādāti saskaņā ar Reģionālās attīstības plānošanas likuma un Ministru kabineta 2013. gada 16. jūlija noteikumu Nr. 402 "*Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*" nosacījumiem, paredzēti, lai noteiktu vadlīnijas vietējo pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem. Attīstības programma faktiski veido un nosaka reģionālo politiku, definē reģiona attīstības galvenos pamatprincipus, mērķus un prioritātes, kurās īstenojami projekti. Tādēļ apsvērums, ka ar plānošanas reģiona Attīstības programmu netiek specifiski plānota konkrētu teritoriju un infrastruktūras attīstība (jo to dara attiecīgās pašvaldības), nenozīmē, ka uz tiem neattiecas Likuma 4. panta trešās daļas nosacījums, jo Attīstības programmā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai. Novērtējuma likuma 4. panta trešā daļa gan reģionālās attīstības plānošanas dokumentus, gan teritoriju plānojumus nepārprotami nodala kā patstāvīgas, Stratēģiskajam novērtējumam pakļaujamās plānošanas jomas, jo kādā no hierarhiskajiem plānošanas etapiem katra konkrētā reģiona attīstības galvenajiem pamatprincipiem, mērķiem un prioritātēm, no kurām izrietēs atbalsta pasākumi un noteikto mērķu sasniegšanai īstenojamo projektu kopums (reģiona pašvaldībās), ir jābūt novērtētām. Proti, mērķu un prioritāšu noteikšana veicama, ņemot vērā arī vides apsvērumus. Šādā ziņā Attīstības programma lielā mērā ietekmē citus plānošanas dokumentus zemākos plānošanas līmeņos, tai skaitā attiecībā uz paredzēto darbību īstenošanu, kam var tikt piešķirts finansējums;
- 4.5. Birojs tāpat ņem vērā, ka Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu saskaņā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un Nacionālo attīstības plānu 2021.–2027. gadam, kā arī saskaņā ar Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas ilgtermiņa prioritātēm. Birojs vērš uzmanību tam, ka Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam ir izstrādāts kā jauns plānošanas dokuments, nosakot jaunas prioritātes valsts līmenī nākamajam plānošanas periodam, kas sakrīt ar Attīstības programmas noteikto termiņu īstenošanu. Sagaidāms, ka ar Attīstības programmu tiks mainītas/pārskatītas iepriekšējā plānošanas perioda Attīstības programmā 2014.–2020. gadam noteiktās prioritātes un rīcības virzieni, izstrādāts Rīcības plāns ar plānotajām darbībām, nosakot cita starpā plānoto darbību rezultātus un finanšu avotus, kas lielākajā daļā plānotajām rīcībām ir saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējumu. Tā kā Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un Attīstības programmai 2014.–2020. gadam Stratēģiskais novērtējums nav veikts, šajā gadījumā nevar balstīties uz vides apsvērumu izvērtējumu, kas jau būtu ņemts vērā iepriekš izstrādātajos Vidzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentos, savukārt Nacionālajam attīstības plānam 2021.–2027. gadam Stratēģiskais novērtējums veikts ļoti vispārējā līmenī, bez izvērtēta indikatīvā investīciju projektu kopuma;
- 4.6. Izskatot Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.–2020. gadam Rīcības plānā ietvertās plānotās darbības, Birojs konstatē, ka jau iepriekšējā plānošanas periodā atbalstāmās rīcības ir saistītas arī ar vidi ietekmējošiem virzieniem, piemēram, 1) industriālo teritoriju un investīciju objektu attīstības atbalstīšana; 2) atkritumu pārstrāde un atkārtota izmantošana, 3) dabas kapitāla

apsaimniekošana ūdeņu tuvumā, 4) Vidzemes reģiona mobilitātes risinājumi un infrastruktūra<sup>1</sup> u.c. Savukārt Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kā viena no galvenajām nākotnes prioritātēm ir plānoti risinājumi saistībā ar transporta un loģistikas pakalpojumu attīstību nākotnē, tostarp to telpas plānošanu un izveidi Valkā/Valgā (pie Latvijas/Igaunijas robežas) un Pededze/Bruņiševas (pie Latvijas/Krievijas robežas), pārrobežu sadarbības risinājumi ar Igauniju (transporta mezgls – autoceļš A2, E77 (Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža) un autoceļš P19, kas šķērso Apes novada teritoriju), paredzot tranzīta kravu pārvadājumu un loģistikas nozares attīstību. Tāpat tiek paredzēti risinājumi attiecībā uz dzelzceļa infrastruktūras rekonstrukciju un attīstību, nodrošinot drošākus un ekonomiski izdevīgākus un videi draudzīgākus pasažieru, preču un izejvielu pārvadājumus. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadlīnijās/risinājumos būtiska nozīme ir noteikta arī Vidzemes upēm un to ielejām (īpaši Gaujas upes ielejas), kā arī ezeriem un Vidzemes jūrmalai, kam ir nozīmīgs tūrisma un rekreācijas attīstības potenciāls, nodrošinot to pārdomātu pārvaldību un apsaimniekošanu. Efektīva dabas resursu izmantošana un apsaimniekošana ir viena no Vidzemes plānošanas reģiona galvenajām nākotnes prioritātēm<sup>2</sup>.

4.7. Tādējādi Birojs secina, ka Attīstības programma būs nozīmīgs reģionāla līmeņa plānošanas dokuments, kas noteiks un specificēs reģionam raksturīgos attīstības virzienus un prioritātes arī ar vidi saistītu problēmu risināšanai. Kā hierarhiski augstākam reģionāla līmeņa dokumentam Stratēģiskā novērtējuma veikšana šajā stadijā ir samērīga un lietderīga, tai skaitā tādēļ, ka – atbilstīgi novērtētu attīstības virzienu gadījumā – to realizācija zemākā līmenī (vietējo pašvaldību līmenī, tai skaitā pēc reģionālās reformas) varēs būt iespējama bez atkārtotas vides aspektu pārvērtēšanas, ja vien netiks paredzētas būtiskas jaunas ievirzes.

4.8. Ievērojot iepriekš minēto, Birojam nav pamata nonākt pie secinājuma, ka ar Attīstības programmu nevarētu būt saistīti risinājumi, kas aptver Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktās jomas un prasa pārdomātu, ilgtspējīgu plānošanu.

5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam Stratēģiskais novērtējums konkrētajā gadījumā ir nepieciešams. Stratēģiskais novērtējums veicams atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t. sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Likums “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*”;
- Likums „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;

<sup>1</sup> Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības programma 2015.-2020. gadam pieejama tīmekļa vietnē: [http://jauna.vidzeme.lv/upload/VPR\\_Ricibu\\_plans\\_2017\\_2020\\_AKTUALIZTS09122016.pdf](http://jauna.vidzeme.lv/upload/VPR_Ricibu_plans_2017_2020_AKTUALIZTS09122016.pdf)

<sup>2</sup> Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam pieejama reģiona tīmekļa vietnē: [http://jauna.vidzeme.lv/upload/VIDZEMES\\_PLANOSANAS\\_REGIONA\\_ILGTSPEJIGAS\\_ATTISTIBAS\\_STRATEGIJA.p](http://jauna.vidzeme.lv/upload/VIDZEMES_PLANOSANAS_REGIONA_ILGTSPEJIGAS_ATTISTIBAS_STRATEGIJA.pdf)  
[df](http://jauna.vidzeme.lv/upload/VIDZEMES_PLANOSANAS_REGIONA_ILGTSPEJIGAS_ATTISTIBAS_STRATEGIJA.pdf)

- Ministru kabineta 1999. gada 15. jūnija noteikumi Nr.212 „*Noteikumi par dabas liegumiem*”;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 15. janvāra vēstuli Nr. 2.5./12 “*Par Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmas 2021–2027. gadam izstrādes uzsākšanu*”, 2020. gada 22. aprīļa vēstuli Nr. 2.5/175 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021–2027. gadam*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka Attīstības programmai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam.

Direktors

(*paraksts\**)

Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

Vidzemes plānošanas reģionam.

VVD Vidzemes reģionālai vides pārvaldei.