



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

26.06.2020

**Lēmums Nr. 4-02/38**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts:**

Ogres novada dome, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001;  
elektroniskā pasta adrese: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Plānošanas dokumenta nosaukums ir *“Detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi” grozījumi”* (turpmāk – Detālplānojuma grozījumi).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 15. maija vēstule *“Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”* un tai pievienotais iesniegums *“Par plānošanas dokumenta – detālplānojums nekustamajam īpašumam “Rukši”, Lauberes pag., Ogres nov., kadastra numurs 7460 002 0119, “Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu izstrādes uzsākšanu”* (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada domes 2020. gada 19. marta lēmums (prot. Nr. 5, 4.§) *“Par detālplānojuma “Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu izstrādes uzsākšanu”*, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 11. maija vēstule Nr. 2.3/3943/RI/2020 *“Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojumam zemesgabālā “Rukši””*, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./8446 *“Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”* un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1968/2020–N *“Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”*.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izvērtējot Detālplānojuma grozījumu izstrādes mērķi, likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* (turpmāk – Likums) iekļautos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr.157) izvirzītās prasības, Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) Detālplānojuma grozījumiem ir nepieciešams.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs)) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 15. maijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 15. maija vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Ogres novada dome 2020. gada 19. martā pieņēmusi lēmumu (prot. Nr. 5, 4.§) “*Par detālplānojuma “Detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Ar Ogres novada pašvaldības 2009. gada 17. septembra saistošajiem noteikumiem Nr. 17/2009 “*Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem “Rukši”, kad. Nr. 7460-002-0119, “Vepri”, kad. Nr. 7460-002-0118, “Troļļi”, kad. Nr. 7460-002-005 un “Vikingi”, kad. Nr. 7460-02-0002, Lauberes pagastā, Ogres novadā*” (turpmāk – SN 17/2009) tika apstiprināts detālplānojums “*Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”*” (turpmāk – Detālplānojums) nekustamajiem īpašumiem “*Rukši*” (kadastra numurs 7460 002 0119), “*Vepri*” (kadastra numurs 7460 002 0118), “*Troļļi*” (kadastra numurs 7460 002 0005) un “*Vikingi*” (kadastra numurs 7460 002 0002), Lauberes pagastā, Ogres novadā. Atbilstoši SN 17/2009 risinājumiem minēto nekustamo īpašumu sastāvā esošās zemes vienības tika apvienotas, izveidojot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 74600020119, kas ietilpst nekustamā īpašuma “*Rukši*” (kadastra numurs 7460 002 0119) (turpmāk – Īpašums) sastāvā. Ar Detālplānojumu tika pamatota cūku audzēšanas kompleksa izbūve, nosakot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasības. Detālplānojuma TIAN 4. punktā noteikti cūku skaita ierobežojumi cūku nobarošanas kompleksā – 12 000 cūku vietas (38 400 cūkas gadā).
  - 2.2. Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības 2012. gada 21. jūnija saistošo noteikumu Nr. 16/2012 “*Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – SN 16/2012) Grafisko daļu Īpašums atrodas funkcionālajā zonā *Ražošanas objektu teritorija (R)*, kur atbilstoši SN 16/2012 TIAN 223.1. L apakšpunktam teritorijās ārpus Ogres pilsētas un ciemiem ir atļauta fermu būvniecība. Ar SN 16/2012 noteiktie novada teritorijas plānojuma TIAN nenosaka dzīvnieku skaita ierobežojumus fermām.
  - 2.3. SIA “*BALTIC PORK*” iecerējusi veikt esošā cūku nobarošanas kompleksa pārbūvi Īpašumā, palielinot cūku vietu skaitu līdz 30 000 cūku vietām (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētā darbība atbilst ar SN 16/2012 apstiprinātajam novada teritorijas plānojumam, tomēr cūku vietu skaita palielinājums ir pretrunā Detālplānojuma TIAN 4. punkta ierobežojumam. Tādēļ ar Lēmumu nolemts, ka uzsākama Detālplānojuma grozījumu izstrāde. Detālplānojuma grozījumi tiek izstrādāti ar mērķi pamatot esošā cūku nobarošanas kompleksa pārbūvi, palielinot cūku vietu skaitu līdz 30 000 cūku vietām.
  - 2.4. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Detālplānojuma teritorijā neatrodas neviena no īpaši

aizsargājamām dabas teritorijām. Detālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi vai citi dabas pieminekļi. Aptuveni 660 m attālumā no Detālplānojuma teritorijas robežas (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 74600020027) reģistrēts biotops – *Vilkakūlas zālāji (tukšaiņu zālāji)* (6230).

3. Saskaņā ar Noteikumu Nr.157 III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo VVD reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Izstrādātāja veikusi konsultācijas ar šādām institūcijām:
  - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 11. maija vēstulē Nr. 2.3/3943/RI/2020 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojumam zemesgabalā “Rukši”*” norādīts uz Likuma 4. pantā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, kā arī uz to, ka cūku nobarošanas kompleksa pārbūve būs saistīta ar smaku emisiju palielināšanos, neizslēdzot grunts, pazemes ūdeņu, virszemes ūdeņu piesārņojumu, notiekot avārijām, tādējādi VVD Lielrīgas RVP ieskatā Detālplānojuma grozījumu izstrādei ir jāveic Stratēģiskais novērtējums.
  - 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 23. aprīļa vēstulē Nr. 4.8/1968/2020–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi. Secināts, ka Īpašumā plānotajai Paredzētajai darbībai ir uzsākta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, līdz ar to DAP administrācija Detālplānojuma grozījumu izstrādei nosacījumus neizvirza un uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams. Vienlaikus norādīts, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, jāņem vērā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultāti.
  - 3.3. Veselības inspekcijas vēstulē Nr. 4.5.-1./8446 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” secināts, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu var palielināties negatīva ietekme uz vidi (smakas, troksnis, augsnes un gruntsūdens piesārņojums). Veselības inspekcija, izvērtējot Likuma 4. panta un 1. pielikuma 23. punkta kritērijus, uzskata, ka plānošanas dokumentam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
4. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Detālplānojuma grozījumu izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka plānotie Detālplānojuma grozījumi atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, lai gan lēmums, iespējams, varētu būt savādāks, ja ar Detālplānojuma grozījumiem Izstrādātāja nebūtu iecerējusi noregulēt tādus jautājumus, kas ir Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) uzdevums (vai, piemēram, uzsākusi Detālplānojuma grozījumu izstrādi pēc Paredzētās darbības IVN noslēgšanās):
  - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas

jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Savukārt Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Detālplānojuma grozījumi ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.

- 4.2. Papildus Novērtējuma likuma 4. panta piektā daļa noteic, ka “*šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi*”. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums, jo tie attiecas uz nelielu teritoriju vai nelieliem grozījumiem, kuru īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 4.3. Šādā vērtējumā Birojs secina, ka Detālplānojuma grozījumi tiek izstrādāti ar mērķi radīt priekšnoteikumus SIA “*BALTIC PORK*” Paredzētās darbības īstenošanai. SIA “*BALTIC PORK*” esošās darbības veikšanai Īpašumā 2012. gada 10. decembrī ir izsniegta VVD Lielrīgas RVP A kategorijas atļauja Nr. RI12IA0005 (turpmāk – Atļauja). Atļauja izsniegta intensīvai cūku audzēšanai ar kopējo cūku vietu skaitu 12 000 jeb 38 400 dzīvniekiem gadā. Savukārt iecerei palielināt cūku vietu skaitu ar Biroja 2019. gada 12. decembra lēmumu Nr. 5-02/12 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” piemērots IVN. IVN veikšanai saskaņā ar Likuma 16. panta nosacījumiem izsniegta Biroja programma Nr. 5-03/6 “*ietekmes uz vidi novērtējumam SIA “Baltic Pork” cūku audzēšanas kompleksa “Rukši” pārbūvei Ogres novadā, Lauberes pagastā*” (turpmāk – Programma). Atbilstoši Programmas nosacījumiem, tā izsniegta darbībai, kas paredz esošo cūku novietņu pārbūvi, palielinot cūku vietu skaitu līdz 30 000 cūku vietām, kas atbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 23. punkta darbībai – cūku vai mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksi ar vairāk nekā 3 000 vietu cūkām, kuru masa ir lielāka par 30 kilogramiem. Proti, plānotās izmaiņas 6 reizes pārsniedz Likuma 1. pielikuma 23. punkta 3. apakšpunkta robežvērtību.
- 4.4. Atbilstoši Programmai – IVN procedūrā, novērtējot plānotos tehnoloģiskos risinājumus un sagaidāmo ietekmi uz vidi, paredzēts noteikt, kādā apjomā un ar kādiem nosacījumiem Paredzētā darbība pieļaujama, tai skaitā nodrošina atbilstību piemērojamām vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām. Attiecīgi – tieši IVN ir

procedūra, kurā paredzēts Likumam atbilstoši noteikt nosacījumus Paredzētās darbības apjomam, tomēr Detālplānojuma grozījumiem izvirzīts salīdzināms uzdevums.

- 4.5. Ņemot vērā minēto, lai gan pēc būtības ar Detālplānojuma grozījumiem paredzēts tikai grozīt vienu no Detālplānojuma TIAN nosacījumiem, ko varētu kvalificēt gan kā plānošanas dokumentu, kas attiecas uz konkrētu, nelielu teritoriju, gan kā nelielus plānošanas dokumenta grozījumus, šo grozījumu būtība ir paredzēt būtiskus un izšķirošus priekšnosacījumus Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai. Tādēļ plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir obligāts, jo Detālplānojuma grozījumiem izvirzīts tāds pats uzdevums kā Paredzētās darbības IVN. Šajā gadījumā Detālplānojuma grozījumu izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt (Detālplānojuma risinājumu detalizācija), aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar Paredzētās darbības IVN ietvaros izstrādājamiem nosacījumiem Paredzētās darbības pieļaujamībai un apjomam, lai gan risinājumi, kādus iecerēts detalizēt un noteikt jau ar Detālplānojuma TIAN, pēc būtības var izrietēt tikai no IVN rezultāta. Pie šādiem apstākļiem Birojam nav pamata nonākt pie secinājuma, ka plānotie Detālplānojuma grozījumi būtu nebūtiski (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. un d. apakšpunkts).
- 4.6. Tā kā nav konstatējams, ka ar Detālplānojuma grozījumiem ierobežojumu cūku vietu skaitam Īpašumā būtu plānots svītrot (atstājot jautājuma izspriešanu tam paredzētajās procedūrās – veicot IVN un izsniedzot Atļauju), bet tieši mainīt, pieļaujamo apjomu palielinot, Birojam nav iespējams pieņemt lēmumu, ka Detālplānojuma grozījumu izstrāde nav saistīta ar būtisku vides jautājumu ar iespējamu ietekmi, jo īpaši pie nosacījuma, ka Detālplānojuma grozījumi varētu tikt izstrādāti un apstiprināti pirms IVN pabeigšanas. Attiecīgi – ir pamatoti un nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu arī konkrētajam plānošanas dokumentam, vienlaikus secinot, ka novērtējumi (IVN un Stratēģiskais novērtējums) būs veicami paralēli.
5. Ņemot vērā šī Lēmuma 4. punktā ar apakšpunktiem konstatēto, kā arī pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un 23. trīs *prim* pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojuma grozījumi ietver priekšnoteikumus Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai un tas atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem gadījumiem, kad Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams. Īpašuma teritorijā plānota darbība, kas atbilst Likuma 1. pielikuma 23. punkta 3. apakšpunktam, un ar plānošanas dokumentu paredzēts radīt priekšnosacījumus tās īstenošanai.
6. Stratēģiskais novērtējums veicams atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t. sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, ņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteikto, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskats sagatavojams, ņemot vērā arī Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus, jo Detālplānojuma grozījumu risinājumu izvēle ir pakārtota šāda novērtējuma secinājumiem, nevis otrādi.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, jo īpaši tā 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. un d. apakšpunkts, 1. pielikuma 23. punkta 3. apakšpunkts; Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. pants, Noteikumu Nr. 157 5.,6.,7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 15. maija vēstuli “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*”, iesniegumu “*Par plānošanas dokumenta – detālplānojums nekustamajam īpašumam “Rukši”, Lauberes pag., Ogres nov., kadastra numurs 7460 002 0119, “Detālplānojums zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi”” grozījumu izstrādes uzsākšanu*” un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma grozījumu izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētie Detālplānojuma grozījumi atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus, kā arī un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

**Lēmums:**

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Detālplānojuma zemes gabaliem “Rukši”, “Vepri”, “Troļļi” un “Vikingi” grozījumi*” ir nepieciešams.

Direktors (*paraksts\**) Arnolds Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

Ogres novada dome ogredome@ogresnovads.lv

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē.*