



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.06.2020

Lēmums Nr. 4-02/37

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”, adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv;

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipēdas ielā 138, Liepājā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 7. maija vēstule Nr. 326/2.3. “*Par Lokālpārplānojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpārplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipēdas ielā 138, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2020. gada 19. marta lēmums Nr. 90/4 (prot. Nr. 4, 15.§) “*Par Lokālpārplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipēdas ielā 138, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālpārplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipēdas ielā 138, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/744/LI/2020 “*Par Lokālpārplānojuma izstrādi*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1661/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālpārplānojuma izstrādei*” un Veselības inspekcijas 2020. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 4.6.1.–10/7561 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Pašvaldības viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā to, ka ar Lokālpārplānojumu ir plānots grozīt teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorijas* uz dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju, paredzot mazstāvu un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju attīstību, pakalpojuma objektu būvniecību, kā arī to, ka 2018. gadā visai Liepājas pludmales piekrastes daļai veikts ietekmes uz vidi novērtējums “*Pludmales un piekrastes teritorijas labiekārtošana un būvobjektu izveide saskaņā ar tematisko plānojumu „Liepājas pilsētas pludmales un piekrastes attīstība”*”.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 7. maijā Birojā saņemts Izstrādātājas 2020. gada 7. maija vēstule Nr. 326/2.3. “*Par Lokālplānojuma izstrādi*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2020. gada 19. martā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 90/4 (prot. Nr. 4, 15.§) “*Par Lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipešas ielā 138, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma izstrāde plānota saistībā ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija);
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Liepājas pilsētā, ietverot nekustamo īpašumu Klaipešas iela 138, Liepājā (kadastra Nr. 1700 043 0084) (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 25,4307 ha;
 - 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir: 1) *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD1)* – 3,81%, 2) *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD2)* – 66,02%, 3) *Liepājas cietokšņa fortifikācijas būvju teritorija (F)* – 13,58%, 4) *Līnijbūvju izbūves teritorija (ielas laukumi un veloceļiņi) (S)* – 5,49% un 5) *Ūdeņu teritorija (Ū)* – 11,1 % no Īpašuma kopējās teritorijas;
 - 2.4. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā pašlaik noteikto (atļauto) izmantošanu, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas attīstībai, paredzot mazstāvu un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju, kā arī pakalpojumu objektu būvniecību, vienlaicīgi nodrošinot rekreācijas iespējas tiešā mājokļa tuvumā. Lokālplānojumā Īpašuma centrālajā un dienvidu daļā plānota publiskā apbūve, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, savukārt Īpašuma ziemeļu daļā tiks plānota daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūve, lai primāri nodrošinātu mājokļu attīstības funkciju;
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu;
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*. Īpašuma ziemeļrietumu daļa ietilpst Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla), pārējā Īpašuma daļa robežojas ar Krasta kāpu aizsargjoslu. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Īpašuma teritorijā un tās pieguļošajā teritorijā

konstatēti īpaši aizsargājami biotopi: *Mežainas piejūras kāpas (2180)* un *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*)*.

3. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. VVD Liepājas RVP 2020. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/744/LI/2020 "*Par Lokālpilnvarotāju izstrādi*", ar kuru VVD Liepājas RVP, pamatojoties uz Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. punktu, paudusi viedokli, ka Lokālpilnvarojumam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja ēku vai būvju būvniecība tiek paredzēta Krasta kāpu aizsargjoslā;
- 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1661/2020–N "*Par nosacījumiem Lokālpilnvarotāju izstrādei*", ar kuru DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas Baltijas jūras krastā, kas ir iecienīta pilsētas iedzīvotāju atpūtas vieta, kur tiek rīkoti publiski pasākumi ar lielu dalībnieku skaitu, neņemot vērā to, ka šai teritorijai raksturīga izteikta jutība pret dažādiem ārējiem faktoriem, t.sk. antropogēno slodzi, dabiskiem faktoriem, kas pastiprina krasta eroziju. Lokālpilnvarojuma teritorijā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi 2180 *Mežainas piejūras kāpas* un 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, kas veido plašu, vienotu dabas vērtību teritoriju. Paredzot Lokālpilnvarojuma teritorijā mainīt esošo funkcionālo zonējumu, būtiski izmainīsies šīs teritorijas izmantošana un ainava, Lokālpilnvarojuma teritorija tiks fragmentēta, apbūvēta. DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnvarojuma risinājumi nedrīkst nonākt pretrunā ar Krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķiem un Lokālpilnvarojuma teritorijā esošās dabas vērtības nedrīkst skatīt atrauti no pieguļošajā Krasta kāpu aizsargjoslā esošajām dabas vērtībām. Līdz ar to DAP administrācija rekomendē Lokālpilnvarojumā iekļaut sertificēta jūras piekrastes biotopu, vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta/u atzinumu, vienlaicīgi izvirzot arī citus nosacījumus Lokālpilnvarojuma izstrādei, tostarp: 1) paredzēt kompensējošos pasākumus, kas uzlabos aizsargājamo biotopu kvalitāti atbilstoši Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas vadlīnijām, kā arī pasākumus īpaši aizsargājamo biotopu norobežošanai, lai organizētu cilvēku kustību un virzītu to ārpus vērtīgajiem biotopu poligoniem vai arī labiekārtotām noejām, 2) iekļaut sertificēta ainavu arhitekta atzinumu ar ainavisko izvērtējumu par Lokālpilnvarojuma risinājumiem ar tajā izvietotajām būvēm un ietekmi uz apkārtējo ainavu un 3) Lokālpilnvarojumā iekļaut prasību, ka Īpašumā apbūve uzsākama tikai pēc tam, kad ir labiekārtotas noejas uz jūru piekrastes daļā, kas robežojas ar Īpašuma teritoriju. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem un atbilstoši noteikumu Nr. 157 prasībām nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, lai izvērtētu esošās antropogēnās slodzes noslogojumu uz Krasta kāpu aizsargjoslu, t.sk. dažādu publisku pasākumu laikā, un iespējamo noslogojumu, kas varētu veidoties pēc Lokālpilnvarojuma īstenošanas, kā arī izvērtēt, vai šis summārais antropogēnais noslogojums nenonāks pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto Krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķi. Stratēģiskais novērtējums nepieciešams arī, lai izvērtētu konstatēto Lokālpilnvarojuma iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem;
- 3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 4.6.1.–10/7561 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*", kurā Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību plānošanas dokumentam, jo

Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu.

4. Iesniegumam pievienots Darba uzdevums, kur cita starpā norādīti Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi, t.sk.:
 - 4.1. ar Lokālplānojumu pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
 - 4.2. izvērtēt apkārtējās teritorijas un daudzdzīvokļu dzīvojamo teritoriju attīstības tendences Liepājas pilsētas kopumā;
 - 4.3. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros detalizēti noteikt izmantošanas veidus, plānotas apbūves izvietojuma zonas un apbūves maksimālo stāvu skaitu un tās augstumu;
 - 4.4. izstrādājot teritorijas attīstības priekšlikumu, Lokālplānojuma teritorijas centrālā daļa un dienvidu daļa paredzama publiskajai apbūvei, lai nodrošinātu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, bet zemesgabala ziemeļu daļa paredzama daudzdzīvokļu dzīvojamai apbūvei;
 - 4.5. detalizēti izstrādāt Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūvēs noteikumus, nosakot apbūvi raksturojošos parametrus;
 - 4.6. izstrādāt vienotu publiskās ārtelpas struktūru (t.sk. savienojumu ar blakus esošajām ielām, fortifikācijas būvēm, kāpu zonu, pludmali un veloceliņiem), nodrošinot gājējiem un velobraucējiem iespēju brīvi šķērsot plānotās apbūves teritorijas. Vienotu gājēju un veloceliņu shēmu iekļaut dienvidrietumu dzīvojamā rajona publiskās ārtelpas funkcionālajā struktūrā;
 - 4.7. izvērtējot publisko ārtelpu un, nosakot teritorijas attīstības iespējas, ņemt vērā esošo Krasta kāpu aizsargjoslu un ap Lokālplānojumu esošos biotopus;
 - 4.8. izstrādāt vienotu publiskās ārtelpas struktūru, ņemt vērā tematiskā plānojuma "*Liepājas pilsētas pludmales un piekrastes attīstība*" ietvertos risinājumus;
 - 4.9. veikt pašreizējās un perspektīvā paredzamās transporta kustības analīzi un izstrādāt tās attīstības plānu, t.sk. ietverot teritoriju piekļūšanai pie Dienvidu kapsētas;
 - 4.10. izvērtēt sabiedriskā transporta kustības organizāciju, saglabājot sabiedriskā transporta – tramvaja koridora attīstības iespējas līdz Dienvidu kapsētai;
 - 4.11. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu;
 - 4.12. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu un atbilstību Likuma 4. panta trešajai daļai. Novērtējis Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentu sniegto informāciju un pamatnosacījumus teritorijas funkcionālā zonējuma maiņai, kā arī, vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijā noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem – *Liepājas cietokšņa fortifikācijas būvju teritorija (F)*, kas aizņem 13,58% no kopējās Lokālplānojuma platības un kas pašlaik noteikta kā teritorija, kas paredzēta tūrismam un rekreācijai un kur apbūve (kultūras iestāde, viesnīca, sporta būve u.tml.) iespējama, izstrādājot detālplānojumu. Īpašuma teritorijas lielākajā daļā (66,02% no kopējās Īpašuma teritorijas) noteiktais funkcionālais zonējums pašlaik ir *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD2)*, kur saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 6.3.3. nodaļas nosacījumiem galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir kultūras, sporta, izglītības, veselības aprūpes iestāžu attīstība un tāda komercdarbība, kas ir tieši saistīta ar konkrēto objektu (piemēram, ēdināšanas, izmitināšana u.c. pakalpojumi). *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorijā (JD2)* nav atļauta ražošanas un dzīvojamā apbūve. Savukārt Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves attīstībai Īpašumā. Kā secināms no Birojā iesniegtās informācijas, paredzēta mazstāvu un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju būvniecība, savukārt publiskā apbūve plānota kā pakalpojumu objektu būvniecība.
- 5.4. Nedz no Iesnieguma, nedz Lēmuma nav precīzi konstatējams, kādu plānoto atļauto izmantošanas veidu (vai veidus) Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt. Norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēta dzīvojamā un publiskā apbūve, tai skaitā daudzstāvu dzīvojamo māju būvniecība, kas atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem pieļaujama gan *Centra apbūves teritorijā (C)*, gan *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorijā (JD1)* un *Jauktas apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JDz)*, kā arī *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (Dzd)*. Atkarībā no konkrētā apbūves teritoriju veida Lokālplānojumam var tikt noteikti arī atšķirīgi galvenās un papildu izmantošanas veidi, nosacījumi apbūves blīvumam un stāvu augstumam (piemēram, *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorijā (JD2)* maksimālais apbūves augstums ir 5 stāvi, savukārt *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (Dzd)* tie ir 9 stāvi). No Lēmuma var secināt, ka konkrētus pieļaujamās apbūves veidus un to pamatojumu vēl tikai plānots noteikt, attiecīgi ar Lokālplānojuma īstenošanu var būt saistīta

atšķirīga ietekme uz vidi (dažāda noslodzes pakāpe, patstāvīga vai sezonāla ietekme).

- 5.5. Vērtējot šādu izmaiņu būtiskumu, Birojs no vienas puses ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas apbūvi jau pašlaik pieļauj Teritorijas plānojums, attiecīgi nav pamatoti uz Lokālplānojumu lūkoties kā plānošanas dokumentu, kas radīs priekšnoteikumus apbūves atļaušanai Krasta kāpu aizsargjoslā un tās tuvumā (ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Krasta kāpu aizsargjoslā ir Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkta darbība). Tomēr atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 205. un 206. punktam lielākajā daļā Īpašuma paredzētais (iepriekš vērtētais un atļautais) izmantošanas veids ir sabiedrisku objektu apbūve. Apbūves koncepcijas un pieļaujamās slodzes maiņa var radīt salīdzinoši lielu papildus ietekmi, tai skaitā uz apkārtnē esošajām teritorijām. Uz šādu ietekmju iespējamību norādījusi arī DAP, ņemot vērā Krasta kāpu aizsargjoslu un konstatētos īpaši aizsargājamus biotopus *Mežainas piejūras kāpas (2180)* un *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*)*. Šādā kontekstā daļēji var piekrist Iesniegumā norādītajam, ka 2018. gadā Liepājas pludmales piekrastes attīstības vīzijai "*Pludmales un piekrastes teritorijas labiekārtošana un būvobjektu izveide saskaņā ar tematisko plānojumu „Liepājas pilsētas pludmales un piekrastes attīstība”*" tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums¹, kura ietvaros bija vērtēta iespējama antropogēnās slodzes palielināšanās arī aizsargājamo biotopu platībās, kas atrodas Īpašuma tuvumā (apsverot arī vietas gājēju kustībai uz jūru u.c.). Tomēr šajā novērtējumā varbūtējais Īpašuma apbūves veids tika apsvērts būtiski atšķirīgs no Lokālplānojumā paredzētā, turklāt tas tikai pieminēts (nevis vērtēts) kā iespējamais (perspektīvais vai nākotnes), nevis kā apbūves veids, kura ietekme ņemta vērā.
- 5.6. Tādējādi Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu paredzētais Īpašuma izmantošanas veids (veidi) var būt arī ar plašu atļautās apbūves klāstu, kas precizējams un vērtējams tieši Lokālplānojuma izstrādes procesā. Ņemot vērā apkārtnes teritorijas jutīgumu un institūciju paustos viedokļus, Birojam nav pamata konstatēt, ka negatīva ietekme uz vidi, tai skaitā ainavu, nebūtu iespējama. Plānotās izmaiņas, ja salīdzina ar Liepājas pilsētas administratīvo teritoriju kopumā, nav vērienīgas, tomēr Īpašuma teritorija nav uzskatāma arī par nelielu. Tādēļ iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai šajā gadījumā veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts).
6. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta ceturtā daļa, 23. divi *prim* panta kritēriji) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama, ko savas kompetences ietvaros ir rekomendējušas arī VVD Liepājas RVP un DAP administrācija. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t. sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj

¹ Informācija par ietekmes uz vidi novērtējumu: <http://www.vpyb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&id=2723>

tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 35., 36. pants;
- Sugu un biotopu aizsardzības likums;
- Likums “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”;
- Likuma 3. panta 1. punkts, 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23. viens *prim* pants, 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a. un b. apakšpunkts, 4. punkts, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 7. maija vēstuli Nr. 326/2.3. “*Par Lokālpilnojumuma izstrādi*” un tai pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Lokālpilnojumums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a. un b. apakšpunkts, 4. punkts), kā arī un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams Lokālpilnojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Klaipečas ielā 138, Liepājā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece /

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei “*Liepājas pilsētas būvvalde*”, e – pasta adrese: buvvalde@bv.liepaja.lv;
2. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.